



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **I/7707.**

Benyújtás dátuma: **2019-10-16 10:09**

Parlex azonosító: **1U6HCDQY0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Varju László (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése és az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 121. §-a alapján interpellációt kívánok benyújtani.

Az interpelláció címzettje: **Dr. Pintér Sándor, belügyminiszter**

Az interpelláció címe: **"Borkai Zsolt továbbra is védelem alatt áll vagy elkezdene végre nyomozni? "**

Miniszter Úr!

Borkai Zsolt győri polgármester botránya az elmúlt napok-hetek központi témája lett. Sajátságos módon ez a néhány blogbejegyzés és a hozzájuk csatolt kétségkívül pikáns fölvételek irányították rá a figyelmet olyan jól ismert, régebbi, olykor jónéhány évvel ezelőtti műsorszámokra, amelyek Borkai nélkül nem jöhettek volna létre.

Legjelentősebb ezek közül az Audi-földek ügye. A győri önkormányzattal már korábban szerződéses viszonyban álló Rákosfalvy Zoltán ügyvéd a győri Audi gyár szomszédságában fekvő 21 hektár szántót vásárolt magánszemélyektől. Ezt követően a területet a Borkai vezette győri önkormányzat ipari területté minősíti át, Rákosfalvy pedig egy offshore cég mögé rejtőzve eladja a terjeszkedni kívánó Audinak – a tranzakció eredményeként legalább ötmilliárd forint nyereségre téve szert, ami így nem a város kasszájába folyik be.

Rákosfalvy az országban kiadható 11 kaszinó-koncesszió közül hármat: a győrit, a pécsit és a miskolcit szerezte meg – gyaníthatóan ehhez is igénybe kellett vennie Borkai kormányzati körökben élvezett befolyását.

A 2017-ben Győrött megrendezett az Európai Ifjúsági Olimpiai Fesztiválon biztosítandó étkeztetésre kiírt pályázatot a három cég konzorciumaként működő Diákolimpia 2017 Kft. nyerte meg, holott ajánlata, 896 millió forint csaknem négyszerese volt a másik pályázó érvénytelennek nyilvánított, 229 milliós ajánlatának. A konzorcium egyik tagja az ismert győri vendéglős, Szabó Ervin Pálffy 2003 nevű cége volt.

Aligha véletlen egybeesés, hogy Rákosfalvy évek óta egy tulajdonában álló, de egyetlen forint

bevételt sem termelő cég ügyvezetőjeként foglalkoztatja Borkai fiát havi egymillió forintért, Szabó viszont egy jól menő vendéglőt adott el Borkai lányának, amelyet minden jel szerint továbbra is ő üzemeltet, ám a haszon értelemszerűen Borkai Petráé. Az meg már csak hab a tortán, hogy a luxusyacht vendégeinek rendelkezésére álló örömlányok közül kettőnek vállalkozása hárommillió uniós támogatásban részesült – aligha függetlenül Borkaitól.

Alaposan gyanítható, hogy a fentiek a Btk. paragrafusai hosszú sorának megsértését jelentő cselekményeket valósítanak meg, a különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalást, a bennfentes kereskedelmet, a hivatali vesztegetést, a befolyással üzérkedést, a pénzmosást, hogy csak néhányat említsek.

Kérdezem ezért miniszter urat:

1. Fenti ügyekben, amelyeket a sajtó annak idején részletesen tárgyalt, indult-e nyomozás?
2. Ha igen, milyen eredménnyel?
3. Ha nem, várható-e, hogy most, amikor a figyelem középpontjába kerültek, végre megindítják a nyomozást?
4. Ha nem, miért nem?

Budapest, 2019. október 16.

Varju László

Demokratikus Koalíció