

Az Országgyűlés
Fenntartható fejlődés bizottsága

Iromány száma: T/7556/ 3A

Benyújtás dátuma: 2019. október 30.

ORSZÁGGYŰLÉS HIVATALA

Érkezett: 2019 OKT 30.

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Schmuck Erzsébet, elnök**

Tárgyalási szerepkör a HHSZ alapján: **Vitához kapcsolódó bizottság, 92. § (3)-(4) bekezdés**

Az ülés időpontja: **2019. október 29.**

**A Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény
végrehajtásáról szóló törvényjavaslat
(T/7556. szám)**

Részletes vitáról szóló bizottsági jelentés

A bizottság az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 44-45. §-a alapján lefolytatta a törvényjavaslat részletes vitáját.

A bizottság a törvényjavaslatnak a HHSZ 92. § (4) bekezdése szerinti bejelentésében megjelölt szerkezeti egységeit megvizsgálva megállapította, hogy azok megfelelnek a HHSZ 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A bizottság részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot nem nyújt be.

A részletes vita során a bizottság az alábbi véleményt fogalmazta meg:

A bizottság megállapítja, hogy Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény végrehajtásáról szóló T/7556. számú törvényjavaslat megfelel a házszabályi rendelkezések 44. § (1) bekezdése szerinti alkotmányossági, jogi és jogalkotási követelményeknek.

A Kormány 2018-ban is folytatta a ciklus elején meghirdetett gazdasági és társadalompolitikai céljainak megvalósítását, a költségvetési hiány alacsony mértéken tartását, az államadósság csökkentését, az ország versenyképességének javítását, a foglalkoztatás növelését, a gyermekeket nevelő családok segítését.

A költségvetési gazdálkodást a pénzügyi fenntarthatóság jellemezte. A fegyelmezett fiskális politikának köszönhetően a költségvetési hiány 2012 óta stabilan a GDP 3 százaléka alatt van, 2018-ban a kormányzati szektor hiánya a tervezett 2,4 százalékos sinthez képest a GDP 2,3 százalékát tette ki. Az államadósság GDP-hez viszonyított aránya fokozatosan csökkenve 70,2 százalékra mérséklődött.

A magyar gazdaságban 2013-ban megkezdődött az elmozdulás egy egészségesebb és kiegyensúlyozottabb növekedési szerkezet irányába. A GDP-adatok is egy stabil szerkezetről tanúskodnak.

A 2018. évi költségvetési törvény a központi alrendszer fejlesztési kiadásait, a hazai felhalmozási és uniós fejlesztési kiadásait együttesen 4217,6 milliárd forintban állapította meg.

A tavalyi év során hazai forrásból folytatódott a „Modern városok” program, mely nemcsak a megyeszékhelyeket, hanem azok térségét is szolgálja. Tovább folytatódott a közúthálózat fejlesztése és korszerűsítése.


A családtámogatási program a nemzet demográfiai helyzetének megerősítését, míg a „Magyar falu” program a vidéken élők alapvető szolgáltatásokhoz történő hozzáférését segítette.

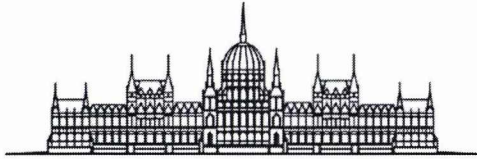
A bizottság támogatja a törvényjavaslat elfogadását.

A jelentés elfogadása során kisebbségben maradt bizottsági tagok véleményét a jelentés függeléke tartalmazza.

A bizottság a törvényjavaslat részletes vitáját 2019. október 29-én lezárta.




Schmuck Erzsébet
elnök



Az Országgyűlés
Fenntartható fejlődés bizottsága

Függelék

Kisebbségi vélemény

a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény végrehajtásáról szóló T/7556. számú törvényjavaslat részletes vitájáról szóló bizottsági jelentéshez

Az Országgyűlés Fenntartható fejlődés bizottsága lefolytatta a törvényjavaslat részletes vitáját. A bizottság részletes vitáról szóló jelentésének elfogadása során kisebbségben maradt bizottsági tagok – az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 92. § (5) bekezdése és 117. § (2)-(3) bekezdése alapján – az alábbi kisebbségi véleményt terjesztik elő:

A Jobbik képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tag véleménye:

A 9 éve tartó Fidesz-KDNP kormányzás egyik hozománya, hogy a zöldpolitikára, a környezetvédelemre és a fenntartható fejlődésre évről évre egyre kevesebb központi forrás jut. A negatív hatások tetten érhetőek az intézményi háttér és a jogszabályi rendszer lebontásában, gyengítésében is. Az előző évhez képest százalékosan kimutathatóan is kevesebb forrás jutott a fenntartható fejlődésre és a környezetvédelemre. Elkésérítő, hogy az anyagi és az intézményi háttér gyengítése után még a megújuló energiák felhasználását is ellehetetleníti a Kormány.

Ezen kívül elfogadhatatlan, hogy a Kormány inkább megvétóz uniós stratégiai megállapodásokat, minthogy valódi előre lépéseket szorgalmazna a területen, úgy, hogy központi forrásokat is rendel mellé. Küzdeni kell érte, hogy következő években nagyobb súllyal jelenjen meg a terület a központi költségvetésben is, figyelembe véve a klímaváltozás elleni fellépés fontosságát, amelyhez igenis anyagi forrásokat, kutatás-fejlesztésre fordítandó forrásokat kell elkülöníteni. Ezeket nem szabad megspórolnunk, mert ezzel nemcsak magunkat hozzuk nehéz helyzetbe, hanem a jövő generációit is.

Az LMP képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tag véleménye:

A központi költségvetés 2018. évi zárszámadásából biztosan megállapítható: ahogyan a Fidesz-KDNP kormány 2010 óta következetesen és folyamatosan rombolja le a környezetügyi intézményrendszerét, azt teszi a finanszírozásával is. A környezetvédelemre fordított kiadások 2018-ban még az előző évinél is 0,5 százalékponttal alacsonyabban teljesültek. Az indoklás szerint az uniós fejlesztések kifutása, valamint az ilyen jellegű önkormányzati kiadások csökkenése miatt. Ez az indok elfogadhatatlan. A kormánynak felelőssége van abban, hogy a környezetminőség nem megfelelő voltára jelentős részben visszavezethető halálozás tekintetében dobogósok vagyunk.

A nemzeti parkok finanszírozása továbbra is aggodalomra ad okot, csupán a vízügyi igazgatóságok kaptak némi plusz pénzt.

A helyzet nem csupán az, hogy a kormány nem áldoz a környezetvédelemre. Sokkal rosszabb! Mert a kormány jó pénzt húz évente az ökoadókból és a kvótabevételekből. 2018-ban kb. 360 milliárdot, és akkor még nem beszéltünk számos más adónemről (pl. a különböző üzemanyagok adójáról, melyekből pl. levegőtisztaságvédelemre lehetne költeni). Csak éppen a kormány nem ezt teszi, hanem másra költi.

Hová lesznek ezek a pénzek? Itt miért nem érvényesül az az elv, hogy ezeket a forrásokat maradéktalanul a környezetügyi feladatokra kell fordítani hasonlóan a turizmushoz?

De nézzük, mi van a kiadási oldalon:

- Az éghajlatváltozásra való felkészülés, alkalmazkodás mint alapvető nemzetstratégiai cél koncepcionálisan és alapvetően hiányzik a központi költségvetés elköltésekor.
- Az egész „klíma, energia- és zöldgazdaság-politikai rendszer” támogatása nem éri el a 15 milliárd forintot sem.
- A Víziközművek Állami Rekonstrukciós Alapjának 2018. évi támogatása nulla forint!
- A BM költségvetésében a víz, -környezeti és természeti katasztrófa elhárítás 6,3 milliárd forintján felül alig lehet találni érdemi, a hazai vízgazdálkodás fejlesztését célzó központi költségvetési ráfordítást.
- Az Ivóvízbázis-védelmi Program végrehajtása például 0,1 millió forintos támogatással szerepel.
- A Víz Keretirányelv végrehajtására 10 millió forintot fordítottak.
- Azbeszttmentesítésre semmi sem jutott.
- Alig találni adatot az Országos Környezeti Kármentesítési Program végrehajtásáról: „jelképes” támogatás jutott a Cséry-telepre (140 millió Ft)
- A kisméretű szálló por csökkentésére 35 millió Ft volt, miközben tudjuk, hogy ez alapvető környezetegészségügyi probléma. A parlagnyál elleni védekezésre 25 millió forint, miközben ez milliókat érint és milliárdos gyógyszeres számlával jár.
- Az állatvédelem támogatására országosan 47 millió forint.

A szakemberek törekvése ellenére tovább csökkent a nemzeti parkokban dolgozó természetvédelmi őrök száma is. Egy kisvállalkozásnyi embertől várják el, hogy hatékonyan őrködjék az ország természeti értékei fölött!

Az összes hazai civil zöld szervezetnek állami feladatok átvállalása címen juttatott 84 millió forint, a fogyasztóvédelemre összesen 88 millió forint, miközben csak a hungarikumok népszerűsítésének támogatására jutott 460 millió forint, a Hungaroringre 12,7 milliárd forint, sportcélú ingatlanok vásárlására és beruházásaira 7,8 milliárd forint.

Eközben a Nemzeti Erdőprogramra alig jutott pénz. Még az erdők túltartásáért felelős, magas profittartalmú vadgazdálkodás is kétszer annyi pénzt kapott, mint a vadakat eltartó erdők.

És mi indokolja, hogy a kormány „lazán” adott a Paks II. Atomerőmű Zrt. tőkeemelésére 14 milliárd forintot, miközben a lakossági energiahatékonyság növelésére aprópénz se jutott?

A kormány atomerőműfejlesztési ámokfutása is egyértelmű taposóakna a költségvetésben. A Központi Nukleáris Pénzügyi Alap 27,5 milliárd forintos bevétele (ebből 22,8 milliárd forint az MVM Paksi Atomerőmű befizetése) mellett több mint 12 milliárd forintos a kiadás, így a paksi atomerőmű leszerelésére, a kis, közepes és nagy radioaktivitású hulladékok végleges elhelyezésére, sokszáz éves őrzésére évente csak kb. 10-15 milliárd forintnyival töltődik az Alap, ami teljes felelőtlenség a jelen és a jövő generációkkal szemben. És eközben tudjuk azt, hogy szakemberek szerint is legalább 1500 milliárd forintba fog kerülni a Paks 1-4. reaktornak a bezárása 2032 és 2037 között.

Összességében elmondható, hogy a környezetügyet érintő kiadások még csak köszönő viszonyban sincsenek a Nemzeti Környezetvédelmi Programban, a Természetvédelmi Alaptervben, a Biológiai sokféleség megőrzésének nemzeti stratégiájában vagy a Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégiában foglaltakkal, melyek a magyar emberek egészséges környezethez való, az Alaptörvényben is deklarált jogai érvényesítéséről, a természeti erőforrások védelméről szólnak, és számos feladatot fogalmazznak meg, amelyeket végre kellene hajtani.

A 2018. évi központi költségvetés forrásainak felhasználása a természeti erőforrások védelme, fenntartható hasznosítása, a környezetminőség javítása, valamint az éghajlatváltozás megfékezése és a várható hatásokhoz való alkalmazkodás szempontjából elégtelen osztályzatot kap.

Budapest, 2019. október 29.


Schmuck Erzsébet