

Az Országgyűlés
Vállalkozásfejlesztési bizottsága

Iromány száma: T/7556/ 22

Benyújtás dátuma: 2019. október 29.

ORSZÁGGYŰLÉS HIVATALA

Érkezett: 2019 OKT 29.

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Z. Kárpát Dániel, elnök**

Tárgyalási szerepkör a HHSZ alapján: **Vitához kapcsolódó bizottság, 92. § (3)-(4) bekezdés**

Az ülés időpontja: **2019. október 29.**

**A Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény
végrehajtásáról szóló törvényjavaslat
(T/7556. szám)**

Részletes vitáról szóló bizottsági jelentés

A Vállalkozásfejlesztési bizottság az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 44-45. §-a alapján lefolytatta a törvényjavaslat részletes vitáját.

A bizottság a törvényjavaslatnak a HHSZ 92. § (4) bekezdése szerinti bejelentésében megjelölt szerkezeti egységeit megvizsgálva megállapította, hogy azok megfelelnek a HHSZ 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

Képviselői módosító javaslat nem érkezett, a bizottság sem fogalmazott meg saját módosítási szándékot, ezért a bizottság részletes vitát lezáró módosító javaslatot nem nyújt be.

A részletes vita során a bizottság az alábbi véleményt fogalmazta meg:

A 2010-es kormányváltás óta a gazdaságpolitika célja a költségvetési hiány alacsony mértéken tartása, az államadósság csökkentése, az ország versenyképességének javítása, a foglalkoztatás növelése és az ország növekedési potenciáljának emelése.

A Vállalkozásfejlesztési bizottság a törvényjavaslat részletes vitája során megállapította, hogy a Kormány az előző évekhez hasonlóan 2018-ban is folytatta az említett gazdaságpolitikai céljainak megvalósítását. A fegyelmezett fiskális politikának köszönhetően a költségvetési hiány évek óta a GDP 3%-a alatt van. Megállapítható, hogy az államadósság GDP-hez viszonyított aránya fokozatosan csökkenve 70,2%-ra mérséklődött 2018-ban.

2018-ban 5,1%-os volt a GDP növekedés, amely jócskán meghaladta a költségvetés benyújtásakor prognosztizált 4,3%-os ütemet. Fontos megjegyezni, hogy 2018-ban Magyarország produkálta a harmadik leggyorsabb gazdasági növekedést az EU-n belül.

A 2016 végén megkötött béremelési és adócsökkentési megállapodás mind a foglalkoztatottságot, mind pedig a vállalatok beruházási kedvét és versenyképességét is jelentősen növelte. Érzékelhetően

nőtt a minimálbér és a garantált bérminimum. Ezzel párhuzamosan pedig számottevően mérséklődtek a munkáltatói terhek. Ezen intézkedések eredményeképpen az átlagkeresetek 2018-ban 10%-ot is meghaladó mértékben növekedtek a megelőző évhez képest.

A foglalkoztatottak száma 2018-ban is jelentősen, 1,1%-kal tovább növekedett. Ezen belül a versenyszférában foglalkoztatottak száma 2,0%-kal emelkedett, míg a közszféra létszáma 3,0%-kal csökkent, a közfoglalkoztatottak számának mérséklődése következtében. A foglalkoztatottak száma így a rendszerváltás óta nem látott szintre emelkedett, 4,5 millió fő körül alakult, és 69,2%-os foglalkoztatási rátát eredményezett. A bővülésben a versenyszféra játszotta a legjelentősebb szerepet, miközben a közfoglalkoztatottak száma csökkent. A kormányzati intézkedések hatására 2018-ban az aktivitási ráta elérte a 71,9%-ot, ami a foglalkoztatás bővülése és a munkanélküliségi ráta 3,7%-ra csökkenése mellett következett be.

A reálbérek érzékelhető növekedése tudta elősegíteni a belső kereslet élénkülését, amelynek köszönhetően a háztartások fogyasztási kiadása 4,9%-kal nőtt 2018-ban. Az árak átlag 2,8%-os növekedése a tervezettnél alacsonyabb inflációt eredményezett.

Összességében megállapítható, hogy a 2018-as költségvetés végrehajtása megfelelt a jogszabályi előírásoknak, a zárszámadási törvényjavaslat megalapozott, az abban szerepeltetett adatok pedig megbízhatóak. Az államháztartás központi alrendszere 2018. évi törvényi előirányzatainak teljesítése, a hiány és az államadósság alakulása megfelelt az Alaptörvény, a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvény és az Államháztartásról szóló törvény előírásainak.

A jelentés elfogadása során kisebbségben maradt bizottsági tagok véleményét a jelentés függeléké tartalmazza.

A bizottság a törvényjavaslat részletes vitáját 2019. október 29-én lezárta.



* Z. Kárpát Dániel
elnök



Az Országgyűlés
Vállalkozásfejlesztési bizottsága

Függelék

**A Jobbik képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tag
kisebbségi véleménye
a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló
2017. évi C. törvény végrehajtásáról szóló T/7556. számú törvényjavaslat részletes vitájáról
szóló bizottsági jelentéshez**

Az Országgyűlés Vállalkozásfejlesztési bizottsága lefolytatta a törvényjavaslat részletes vitáját. A bizottság részletes vitáról szóló jelentésének elfogadása során kisebbségben maradt, a Jobbik képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tagként – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 92. § (5) bekezdése és 117. § (2) - (3) bekezdése alapján – az alábbi kisebbségi véleményt terjesztem elő:

A kormánynek a mögöttünk hagyott pénzügyi évről szóló beszámolója nem fogadható el, mert

- sem értékben, sem naturáliákban nem ad elegendő információt, áttekinthető képet az állam vagyonáról, a vagyon változásáról (gyarapodásáról, fogyásáról);
- az ÁSZ, Nyikos László korábbi kiváló képviselőtársunk leírása szerint, miközben magára nézve „irányadónak” tekinti a közpénzek független ellenőrzésére vonatkozó nemzetközi standardokat, nem nyilatkozott arról, hogy a zárszámadás megbízható és valós képet ad-e az állam pénzügyi helyzetéről
- szakmai meggyőződésük alapján nem, csak hitük (pártállásuk) alapján szavazhatnak a képviselők a zárszámadás elfogadásáról vagy elutasításáról (aki elhiszi, hogy minden rendben van, hogy nincs lényeges hibás állítás, adat a törvényjavaslatban, mellékleteiben, indokolásában és a fejezeti kötetekben, az „igen”-nel, aki kételkedik, az „nem”-mel szavaz majd...

A hazai gyakorlat szerint a zárszámadási törvényjavaslat tárgyalásakor sokkal inkább a kormány gazdaságpolitikai teljesítményének méltatásáról (az ellenzék részéről a bírálatáról) esik szó, semmint a szoros elszámoltatásról. Nem nagyon esik szó például arról, hogy

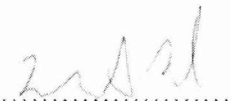
- a költségvetési törvény 1. mellékletében felsorolt fejezetek betartották-e a számukra az OGY által megállapított előirányzatokat?
- beszédte-e a kormány az előirányzott adókat?
- teljesültek-e az állami vagyonnal kapcsolatos bevételi és kiadási előirányzatok?

- hogyan teljesültek a költségvetés közvetlen bevételi és kiadási előirányzatai?

A zárszámadás azért sem fogadható el, mert az indoklásból kiemelve szögezzük le: nem az állam adóssága csökkent tavaly, hanem – szerény mértékben – a GDP-hez mért aránya, az adósságráta! A központi költségvetés adóssága az Orbán-érában is folyamatosan (évente mintegy ezer milliárd forinttal) nő, kamatterhei jellemzően meghaladják az évi ezermilliárd forintot.

Végül pedig mindinkább kirajzolódik az a kép, ami szerint Magyarország történelmi esélyt szalaszt el az EU-támogatások sietős (a pénzforgalmi hiány növekedésével járó) elköltésével. A strukturális és a kohéziós alapokból érkező (évi 3-5 milliárd) eurónyi támogatás észszerűbb elköltése a humán infrastruktúra (egészségügy, oktatás) hosszú távú megalapozását tette volna lehetővé.

Budapest, 2019. október 29.



Z. Kárpát Dániel
elnök