



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **H/7269.**

Benyújtás dátuma: **2019-09-02 13:07**

Parlex azonosító: **E95FK94C0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Tárgy: **Határozati javaslat benyújtása**

Benyújtó: **Dr. Tóth Bertalan (MSZP), Arató Gergely (DK), Balczó Zoltán (Jobbik), Bana Tibor (Jobbik), Bangóné Borbély Ildikó (MSZP), Bencsik János (Jobbik), Burány Sándor (Párbeszéd), Dr. Brenner Koloman (Jobbik), Dr. Gurmai Zita (MSZP), Dr. Gyüre Csaba (Jobbik), Dr. Harangozó Tamás (MSZP), Dr. Hiller István (MSZP), Dr. Lukács László György (Jobbik), Dr. László Imre (DK), Dr. Mellár Tamás (Párbeszéd), Dr. Molnár Zsolt (MSZP), Dr. Oláh Lajos (DK), Dr. Steinmetz Ádám (Jobbik), Dr. Vadai Ágnes (DK), Dr. Varga László (MSZP), Dr. Varga-Damm Andrea (Jobbik), Farkas Gergely (Jobbik), Gréczy Zsolt (DK), Gyurcsány Ferenc (DK), Hajdu László (DK), Kocsis-Cake Olivio (Párbeszéd), Kunhalmi Ágnes (MSZP), Mesterházy Attila (MSZP), Mirkóczki Ádám (Jobbik), Molnár Gyula (MSZP), Nunkovics Tibor (Jobbik), Pintér Tamás (Jobbik), Potocskáné Kőrösi Anita (Jobbik), Rig Lajos (Jobbik), Sneider Tamás (Jobbik), Stummer János (Jobbik), Szabó Sándor (MSZP), Szabó Timea (Párbeszéd), Szilágyi György (Jobbik), Tordai Bence (Párbeszéd), Varju László (DK)**

Határozati javaslat címe: **Az egyes kormányzati szoftverlicenz beszerzések körülményeinek tisztázására, valamint az ezekkel kapcsolatos korrupció feltárását szolgáló vizsgálóbizottság létrehozásáról**

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 28. §-ának (4) bekezdése alapján „**az egyes kormányzati szoftverlicenz beszerzések körülményeinek tisztázására, valamint az ezekkel kapcsolatos korrupció feltárását szolgáló vizsgálóbizottság létrehozásáról**” címmel a mellékelt határozati javaslatot kívánom benyújtani.

...../2019. (.....) OGY határozat

az egyes kormányzati szoftverlicenz beszerzések körülményeinek tisztázására, valamint az ezekkel kapcsolatos korrupció feltárását szolgáló vizsgálóbizottság létrehozásáról

Az Országgyűlés figyelembe véve, hogy

- 2019. július 22-én a Microsoft Corporation és a Microsoft Magyarország Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. megállapodást kötött az Amerikai Egyesült Államok Igazságügyi Minisztériumának csalás elleni osztályával, valamint a New York déli körzetének főügyészségével, amelyben a két vállalat elismerte, hogy olyan ügyletek résztvevői voltak, amelyek az ügyekben érintett magánszemélyek számára jogtalan előnyt biztosítottak,
 - e két vállalat által folytatott, a jogtalan előnnyel érintett termékértékesítések magyar állami szervek által folytatott közbeszerzések befolyásolását is magukban foglalták, amelyhez a magyar állami szervek egyes alkalmazottjai segítséget nyújtottak,
 - a befolyásolt közbeszerzések magyar szereplőinek egy részét az Egyesült Államok Értékpapír- és Tőzsd felügyelete (továbbiakban: SEC) megnevezte, az érintett közbeszerzéseket az Európai Regionális Fejlesztési Alap és az Európai Szociális Alap társfinanszírozták, amelyre tekintettel az Európai Csalás Elleni Hivatal vizsgálatot indított
- a következő határozatot hozza:

1. Az Országgyűlés az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 10. alcímében foglaltak szerint vizsgálóbizottságot hoz létre az Egyes kormányzati szoftverlicenz beszerzések körülményeinek tisztázására, valamint az ezekkel kapcsolatos korrupció feltárását szolgáló vizsgálóbizottság elnevezéssel.

2. Az Egyes kormányzati szoftverlicenz beszerzések körülményeinek tisztázására, valamint az ezekkel kapcsolatos korrupció feltárását szolgáló vizsgálóbizottság (a továbbiakban: Bizottság) feladata különösen a következő kérdések tisztázása:

- a) a SEC által megnevezett magyar szereplők, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (NAV), az Országos Rendőr-főkapitányság (ORFK) és az Oktatáskutató és Fejlesztési Intézet (OFI) beszerzései esetében milyen mértékben befolyásolták a közbeszerzéseket, azt kinek a részére, illetve kinek az érdekében tették?;
- b) volt-e más olyan magyar állami szerv, amely a befolyásolt közbeszerzési eljárásokban érintett volt, melyek voltak ezek a szervek és a közbeszerzési eljárásokat kinek a részére, illetve kinek az érdekében befolyásolták?;
- c) milyen lépéseket tettek az érintett szervek az események óta a korrupciós kockázat csökkentése érdekében?;
- d) milyen eljárási cselekményeket hajtottak végre a magyar hatóságok az ügyek kivizsgálása és az államot ért kár megtérítése érdekében?;
- e) amennyiben az ügyek kivizsgálására hatáskörrel rendelkező magyar hatóságok elmulasztottak

megtenni valamely eljárási cselekményeket, ezt mivel indokolták?;

f) milyen döntési mechanizmusokat alkalmaztak a korrupcióval érintett ügyekben?;

g) milyen személyi összefonódások jelentkeztek a korrupcióval érintett ügyekben?;

h) milyen horizontális, illetve vertikális összefonódások jelentkeztek a korrupcióval érintett ügyekben?;

i) mi volt a közbenső szereplők közbeiktatásának az oka?;

j) mely szerveket, személyeket terhel politikai felelősség a kialakult helyzetért?

3. A Bizottság maga határozza meg eljárási rendjét és vizsgálati módszereit, az 50/2003. (XI. 5.) AB határozatban foglaltak figyelembevételével.

4. A Bizottság a tevékenységéről 2019. november 30-ig jelentést készít, amely tartalmazza

a) a Bizottság által alkalmazott eljárási rendet és vizsgálati módszereket,

b) a vizsgálat során feltárt tényeket, bizonyítékokat, megállapításokat,

c) a meghallgatott személyek nyilatkozatait,

d) javaslatot a Bizottság által szükségesnek tartott intézkedésekre.

5. A Bizottság jelentése nyilvános, az Országgyűlés honlapján közzé kell tenni. Ha a Bizottság a jelentését az ahhoz szükséges többség hiányában nem fogadta el, akkor a javasolt jelentés tervezetet, valamint ahhoz a bizottság tagjai által írásban tett észrevételeket kell közzétenni.

6. A Bizottság 7 tagból áll oly módon, hogy minden parlamenti képviselő-csoport egy tagot delegál.

7. A Bizottság elnökének, alelnökeinek és tagjainak megválasztására a képviselőcsoportok vezetőinek javaslata alapján a Házbizottság terjeszt elő javaslatot az Országgyűlésnek, amelyről az vita nélkül határoz. A Bizottság elnökére az ellenzéki képviselőcsoportok közül az MSZP, alelnökére a Fidesz terjeszt elő javaslatot a bizottsági tagságra jelöltek köréből.

8. A Bizottság a feladatával összefüggésben meghallgatásokat tarthat, iratokat kérhet be. A kért adatokat mindenki köteles a Bizottság rendelkezésére bocsátani, illetőleg köteles a Bizottság előtt megjelenni.

9. A Bizottság tagja a Bizottság döntése alapján külön felhasználói engedély nélkül jogosult a Bizottság feladatának ellátásához szükséges minősített adat megismerésére.

10. A Bizottság tagjai a Bizottság feladatának ellátásához tagonként 1-1 szakértőt vehet igénybe. A szakértők közreműködésének költségeit az Országgyűlés a költségvetéséből fedezi.

11. A Bizottság megbízatása a létrehozásáról szóló országgyűlési határozat közzétételkor kezdődik.

12. A Bizottság megbízatása a jelentése elfogadásáról szóló országgyűlési határozat meghozataláig, illetve a jelentés benyújtására nyitva álló határidő eredménytelen elteltéig tart.
13. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Általános indokolás

2019. július 22-én a Microsoft Corporation (továbbiakban: Microsoft) és a Microsoft Magyarország Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (továbbiakban: Microsoft Magyarország) megállapodást kötött az Amerikai Egyesült Államok Igazságügyi Minisztériumának csalás elleni osztályával, valamint a New York déli körzetének főügyészségével. A megállapodás teljes szövege az alábbi internetes hivatkozáson érhető el: <https://www.justice.gov/opa/press-release/file/1185686/download>

Amint a fent hivatkozott dokumentumban látható, a felek megállapodtak abban, hogy a Microsoft Magyarország 8,751,795 dollár bírságot fizet az Egyesült Államok kincstárának, valamint további 16,565,151 dollárt kell profit szankciós célú visszatérítéseként befizetnie. Ez összesen több, mint 25 millió dollár. Ennek az összegnek a befizetését a Microsoft és a Microsoft Magyarország azért vállalta, mert 2013 és 2015 között több korrupciós ügyletben is részt vettek, amely a Microsoft számára hasznos, az ügyben résztvevő magánszemélyek számára pedig jogtalan előnyt jelentett.

A megállapodásban a Microsoft és a Microsoft Magyarország tényként ismeri el (statements of Facts rész, a dokumentum A-1 jelzéssel ellátott 12. oldalától kezdődően), hogy részt vettek közbeszerzések befolyásolásában.

Egyrészt azáltal, hogy már a közbeszerzési kiírás előtt megtudták, hogy mekkora költségvetésből tudnak majd az ajánlatkérők gazdálkodni, másrészt azzal, hogy egy, a korrupciós ügyben részt nem vevő ajánlattevőnek jelezték, hogy a közbeszerzésen indulnia nem érdemes (A-7. oldal). A megállapodás szövege szerint (a példaként bemutatott egyik ügyben, amelyet a dokumentum Example 1-ként hivatkozik) a Microsoft Magyarország egyik alkalmazottja (Manager 1) és az ügyletbe be nem vont ajánlattevő kommunikációjának időzítéséből és tartalmából kiderül, hogy a közbeszerzést egy másik ajánlattevő (TIP3) érdekében, az ő javára befolyásolták.

Azonban a minta és a korrupciós magatartás mindegyik ügyben azonos volt a korábban hivatkozott megállapodás szövege szerint.

Az elkövetők, korábban már részben felvázolt, módszere az volt, hogy a Microsoft Magyarország dolgozói előre, a közbeszerzési eljárást megindító hirdetmény közzététele előtt kiderítették, hogy mekkora összeggel gazdálkodhatnak az ajánlatkérők. Ezek után a Microsoft Magyarország dolgozói különböző mértékű engedményeket kértek az árból, amelyet azzal magyaráztak, hogy a megrendelt szoftverek csak a kedvezményes áron férnének bele az ajánlatkérő költségvetésébe. Ezeket a kedvezményeket a Microsoft jóváhagyta. Azonban a Microsoft Magyarország dolgozói hamis információkat adtak meg az ajánlatkérő pénzeszközeinek nagyságát illetően. A valódi ár és a kialakított, kedvezményes ár közötti árrés volt az a jogtalan előny, amelyeket a konkrét esetekben egyes személyek a közvetítőkön keresztül realizáltak. Ezt a megállapodásban a Microsoft és Microsoft Magyarország kifejezetten

elismeri.

Ezt úgy érték el, hogy a Microsoft vállalatai által eladott termékeket magyar közvetítőcégeken keresztül (amelyet a dokumentum TPI2 és TPI3-ként azonosít) értékesítették az ajánlatkérőnek. A magyar közvetítőcégek ezeket a termékeket a kedvezmény nélkül értékesítették annak ellenére, hogy azokat eredetileg a kedvezményes áron szerezték meg.

Az Egyesült Államok Értékpapír- és Tőzsdefelügyelet (U.S. Securities and Exchange Commission – SEC) nyilvánosságra hozott jelentése[1] arról számolt be, hogy a magyar szervek közül a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (NAV), az Országos Rendőr-főkapitányság (ORFK) és az Oktatáskutató és Fejlesztési Intézet (OFI) is érintett a vesztegetési ügyekben, ezek voltak azok a szervek, amelyek számára a Microsoft termékeket beszerezték, és amelyek a közbeszerzési eljárás megindítása előtt tájékoztatták a Microsoft Magyarországot arról, hogy mekkora összeg áll a rendelkezésükre ahhoz, hogy a közbeszerzési eljárást lefolytassák.

Tekintettel arra, hogy a fentebb vázolt cselekmények a magyar közpénzekkel való felelős gazdálkodás követelményét nagymértékben sértették, Európai Uniói forrásokat, valamint több állami szervet is érintettek, ezért indokolt egy parlamenti vizsgálóbizottság felállítása, amelynek keretében vizsgálni lehet a konkrét ügyekkel kapcsolatos korrupciós tényezőket.

[1] <https://www.sec.gov/litigation/admin/2019/34-86421.pdf?fbclid=IwAR2jixsa1bnpwI0v3Cs47eGo0MYeFmx4HHvFOY524qRVh1kkSZlwjdmKEo8>