



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/6929.**

Benyújtás dátuma: **2019-07-19 16:38**

Parlex azonosító: **19VF88H80001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Szél Bernadett (független)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Palkovics László, innovációért és technológiáért felelős miniszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Milyen számításokra alapozza a kormány azon állítását, hogy az új paksi blokkok nélkül nem lehetséges a klímacélok elérése?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

A miniszterelnök képviselői kérdésre válaszolva azt mondta a június 17-i parlamenti ülésen, hogy 'a kormány célja, hogy hosszú távon a magyar villamosenergia-termelés két forrásból származzon, atomenergiából és megújuló energiából, elsősorban naperőművekből. A nap- és atomenergia együttes használatával a magyarországi áramtermelés nagy része szén-dioxidmentes lehet. Atomenergia nélkül nem fog menni.' „..Vagy klímacélok és akkor Paks, vagy nincs Paks és akkor nincsenek klímacélok.”

Az Energiaklub Szakpolitikai Intézet Módszertani Központ alternatív energia-útterve szerint viszont új atomerőművi blokkok nélkül is lehetséges a klímacélok elérése. Az általuk vázolt energetikai forgatókönyv szerint komplex energiahatékonysági program mellett, azaz a háztartások egynegyedére kiterjedő, és ezzel egymillió lakást elérő épületfelújítási programmal már 2030-ra jelentősen csökkenhetne az ország primerenergia-igénye (TPES): a 2010. évi tényértékhez (298 TWh) képest 30%-kal, 215 TWh-ra. Ebben a forgatókönyvben, amely nem számol a már meglévő atomerőművön felüli újabb nukleáris blokkok üzembe állásával, a megújulók aránya 34%-ot is kitehet a TPES-ben, a villamosenergia-termelésben pedig akár 75%-ot is. A megújuló erőművi kapacitások összetétele ebben az esetben: 46% naperőmű, 46% szélőmű, 6% biomassza alapú erőmű, és 2% egyéb. Így Magyarország CO₂-kibocsátása a 2010. évi szinthez képest kb. 40%-kal csökkenne 2030-ra. Ez az 1990. évi kibocsátáshoz (73,455 tonna CO₂, KSH) viszonyítva 60%-os csökkenést jelentene. A forgatókönyvek modellezésének legfontosabb eredménye, hogy azok mind működőképes energetikai jövőképeket jelentenek 2030-ra és 2050-re is, azaz minden órában

képesek lennének ellátni az ország összes várható energiaigényét.

Ez azt jelenti, hogy létezik olyan energetikai forgatókönyv, amelyben az új atomerőművi blokkok nélkül is lehetséges a 2050-es klímacélok elérése, sőt, a kormány vállalásainál sokkal ambiciózusabb célok kitűzése és megvalósítása 2030-ig (amely időpontig ráadásul még a kormány sem számol az új blokkok üzembe helyezésével).

Kérdésem, hogy milyen számításokra, alternatíva-elemzésekre alapozza a kormány azon állítását, hogy az új paksi blokkok nélkül nem lehetséges a klímacélok elérése? Mivel cáfolják a szakértők számításait?

Várom válaszát!

Budapest, 2019. július 19.

Tisztelettel,

Szél Bernadett

országgyűlési képviselő