



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

EMBERI ERŐFORRÁSOK
MINISZTERIUMÁNAK ÁLLAMTITKÁRA

Iromány száma: **K/6904/1.**

Benyújtás dátuma: **2019-08-02 14:08**

Parlex azonosító: **LBWXWJ7D0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Rétvári Bence, Emberi Erőforrások Minisztériumának államtitkára**

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 2. melléklet 43. pontjában foglaltak megvalósulása érdekében mellékelten megküldöm **Bangóné Borbély Ildikó (MSZP)** országgyűlési képviselő *"Vérre megy a játék? Avagy a vérplazma az új családi biznisz?"* című, K/6904. számú írásbeli választ igénylő kérdésére adott válaszomat.

Címzett: **Bangóné Borbély Ildikó (MSZP)**

Benyújtó: **Dr. Rétvári Bence, Emberi Erőforrások Minisztériumának államtitkára**

Tisztelt Képviselő Asszony!

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. §-ában foglaltak szerint a Dr. Kásler Miklós miniszterhez benyújtott, *"Vérre megy a játék? Avagy a vérplazma az új családi biznisz?"* című, K/6904. számú írásbeli kérdésére – a miniszter megbízásából – az alábbi választ adom.



EMBERI ERŐFORRÁSOK
MINISZTERIUMA

Iktatószám:35662-1/2019/PARL

Hiv. szám: K/6904.

Bangóné Borbély Ildikó
országgyűlési képviselő részére
MSZP
Budapest

Tisztelt Képviselő Asszony!

Az Ön által feltett „*Vérre megy a játék? Avagy a vérplazma az új családi biznisz?*” című írásbeli kérdésre – Prof. Dr. Kásler Miklós miniszter úr megbízásából – az alábbi választ adom.

Önt az ország Gyurcsány Ferenc határon túli magyarok ellen indított hadjáratának plakátarcaként ismerhette meg. Ön már több alkalommal megsértette a magyar választókat. Bebizonyította, hogy Önnek semmit sem ér a demokrácia és az emberek véleménye, amikor 2018 novemberi parlamenti performansa során teátrálisan széttepte a családok védelméről szóló nemzeti konzultációs ívet. A későbbiekben Ön ország-világ előtt buktatta le magát az MTVA székházában, amikor előre megkoreografált, hamis képekkel próbálták képviselő társaival a Kormány ellen hangolni a közvéleményt. Ezen túlmenően saját pártját is minősíti, hogy Önt még mindig hagyja politizálni azok után, hogy visszataszító módon 3 millió magyar embert patkányozott le, amely miatt még mindig nem kért bocsánatot. Önt egész pályafutása során az motiválja, hogy botránypolitikizálással látható maradjon a közéletben.

Visszautasítom a kérdésében a miniszterelnök úr családjának tagjaival kapcsolatban megfogalmazott alaptalan rágalmakat. A Plasma Expert Kft. cégadatai nyilvánosak és cáfolják az Ön által sugalmazottakat.

Önök voltak azok, akik a magyar emberek egészségét üzleti kérdésnek, egy kiszervezendő problémának tekintették, melyet a piac láthatatlan keze majd elrendez és láthatóan ezt most sem gondolják másként. Önök most is üzleti érdekeket helyeznek az egészségügy és a betegek érdekei elé. Ezzel szemben a Fidesz-KDNP kormány azt az elvet vallja, hogy az egészség nem üzlet, a profit nem lehet fontosabb az emberek egészségnél.

Az emberi vér és vérkomponensekre vonatkozó hatályos szabályozás szerint a donáció önkéntes kell legyen, külső kényszertől, anyagi ösztönzőktől mentes. Ha valaki vért, plazmát ad, azzal másokon segít, akár életet is menthet. A donáció kapcsán felmerült költségek megtérítése lehet jogos igény és nem is ütközik a donáció önkéntes, belső

indíttatású elvével, ugyanakkor a jogszabály-módosítást megelőzően a plazmacégek között egy erős verseny kezdett kialakulni, mely a fenti alapelv erős gyengülését eredményezte. A rendelet módosítása tehát azért volt szükséges, hogy az európai jogalkotás célja érvényesüljön: az egyéni és közösségi társadalmi felelősségérzet, annak vállalása, végső soron a társadalmi kohézió legyen az ösztönző erő az anyagi motivációk helyett. Ha a közösségi motiváció helyett kereseti forrássá válik ez az egészségügyi beavatkozás, egyrészt így tisztán anyagi érdekből sok donor megpróbálhatja kijátszani a pont az ő egészségét védő rendelkezéseket (kórelőzmény, egészségügyi határértékek, plazmaadások számának maximalizálása), így komoly kockázatnak teszi ki magát, másrészt a donációkkal kapcsolatos közgondolkodásban is az anyagi érdekek kerülnek előtérbe, mely végső soron a véradást, és áttételesen az ország vérellátását is veszélyezteti.

Az Ön javaslata az uniós direktívának való megfelelés miatt nem támogatható. A jogszabály-módosítást az európai jogalkotás céljának és tagállami kötelezettségünk érvényesülésének történő megfelelés tette szükségessé. A plazma adása esetén jogszabályban rögzített – évente legalább egy alkalommal történő – teljes vér adása előírt feltétel annak érdekében, hogy a plazmagyűjtés ne legyen akadálya a teljes vér gyűjtésének. Plazma kizárólag olyan donortól gyűjthető, aki az első plazmaadást követő további plazmaferezisek tekintetében a plazmaferezis időpontjától számított 365 napon belül legalább egy alkalommal teljes vért ad. A nemzeti szabályozás nem egyedi az Unión belül, a jogalkotó az érték meghatározásakor figyelembe vette a magyarországi jövedelmi viszonyokat (az ausztriai költségtérítés az ottani átlagjövedelemhez viszonyított aránya nagyságrendileg azonos a magyarországiéval.) A költségtérítés maximalizálása nem egyedülálló gyakorlat, például Ausztriában is bevezetésre került, Csehországban havonta maximalizált.

A Kormány feladata a véradás ösztönzése, melynek érdekében az év egésze során különböző kampányokat folytat, így az elmúlt években sikerült a teljes véradásoknál tapasztalt csökkenő tendenciát megállítani. A levett teljes vérből vérkészítmények készülnek az Országos Vérellátó Szolgálatnál, a friss fagyasztott plazmából (FFP) a terápiás célra felhasznált készítményeken felüli mennyiséget értékesíteni tudják, amelyekből további gyógyszereket vásárol az állam.

Budapest, 2019. augusztus 2.

Tisztelettel:

