



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/6874.**

Benyújtás dátuma: **2019-07-16 15:01**

Parlex azonosító: **1CQRTX3A0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Orbán Viktor, miniszterelnök**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: "**Miért tartotta fontosnak hivatalában fogadni Simonka Györgyöt?**"

Tisztelt Miniszterelnök Úr!

Meghökkenítő bejegyzést olvashatunk július 12-i dátummal Simonka György fideszes országgyűlési képviselő facebook-oldalán. A bejegyzés a „Miniszterelnök Úr fogadásán a Karmelita kolostorban” címet viseli és a csatolt fényképek arról tanúskodnak, hogy ön hivatalában fogadta a képviselőt.

Az ügyészség bünszervezetben elkövetett, különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalással gyanúsítja Simonka urat, amiért a Büntető Törvénykönyv 396. § értelmében akár húsz év szabadságvesztés is kiszabható. Különös pikantériája az ügynek, hogy még a Fideszhez kötődő bűncselekmények fölgöngyölítésében nem igazán jeleskedő Polt Péter legfőbb ügyész is kénytelen volt megindítani az eljárást a képviselő ellen, akinek mentelmi jogát a Parlament már bő fél éve föl is függesztette. Mindennek fényében a nagy nyilvánosság előtt megejtett találkozót, azt hiszem, joggal nevezem meghökkenítőnek.

Kérem, ne hivatkozzék az ügyel kapcsolatban az ártatlanság vélelmére. Az csupán annyit jelent, hogy Simonka György gyanúsított nem tekinthető bűnösnek mindaddig, amíg azt jogerős bírói ítélet ki nem mondja. Mindazonáltal számtalan, különféle bűncselekményekkel meggyanúsított polgár él hazánkban, akiket ön nem tartott szükségesnek hivatalában fogadni, ott velük együtt fényképezkedni, hogy aztán ők mindezt közösségi oldalaikon közhírré tehesék. Az ártatlanság vélelme tehát, mint mindenkit, Simonka Györgyöt is megilleti, ám ez nem indokolja a nyilvánosság előtt megejtett találkozót.

Kérdezem ezért miniszterelnök urat:

1. Miért tartotta szükségesnek fogadni Simonka urat?

2. Miről egyeztettek a múlhatatlanul fontos és nagy nyilvánosság elé tartozó találkozón?
3. Leltároztak-e Simonka távozása után és hiánytalanul megvolt-e minden?
4. Ugye nem következik mindebből, hogy az ügyészség, további fél év tessék-lássék nyomozást követően bűncselekmény hiányában megszünteti az eljárást?

Várom megtisztelő válaszát.

Budapest, 2019. július 16.

dr. Vadai Ágnes
Demokratikus Koalíció