



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/6667.**

Benyújtás dátuma: **2019-06-27 17:21**

Parlex azonosító: **18Z3XK6V0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Szél Bernadett (független)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Kásler Miklós, emberi erőforrások minisztere**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: "**Mik a tervei a kormányoknak a Magyar Természettudományi Múzeummal?**"

Tisztelt Miniszter Úr!

A Magyar Természettudományi Múzeum sorsa továbbra is bizonytalan. Korábban az EMMI a sajtó érdeklődésére azt válaszolta, hogy "A Magyar Természettudományi Múzeum költözéséről nincs döntés, arra kapott felhatalmazást a tárca, hogy hatástanulmányt készítsen a lehetőségekről és az esetleges megvalósítás feltételrendszeréről. Mindez folyamatban van. A múzeum egységes és végleges elhelyezésére irányuló vizsgálat évek óta zajlik az intézmény részvételével, számos alternatíva került megvitatásra az elmúlt években. A múzeum két évszázada vár önálló épületre, egységes, közös és végleges elhelyezésre, mivel jelenleg Budapest három pontján működik, szétszabdalt szakmai működési és üzemeltetési funkciókkal, elszakítva a látogatókat a múzeumi szakmai munkától és a gyűjtemények nagy részétől."

A Magyar Természettudományi Múzeum több mint 200 éves intézmény, Magyarország legnagyobb természettudományi (ásványtani, kőzettani, földtani, őslénytani, növénytani, állattani, embertani) gyűjteménye. A 11 millió darabos gyűjtemény a nemzetközi élmezőnyhöz tartozik, és olyan együttműködési hálózatnak a tagja, melyben Európa legtekintélyesebb intézményei vesznek részt, köztük a párizsi, berlini, londoni természettudományi múzeum.

Vitán felül áll, hogy nemzeti kulturális kincsünknek, a Magyar Természettudományi Múzeumnak a múltjához és jelentőségéhez méltó elhelyezést kell kapnia, ami tekintettel van a gyűjtemény mozgathatóságának korlátaira, a benne dolgozó és kutató szakemberek megtartására, az intézmény nemzetközi beágyazottságára és hozzáférhetőségére az ország bármely pontjáról. A múzeum számára mindezen szempontoknak egy, a most három budapesti helyszínen található gyűjtemény egységes elhelyezésére alkalmas méretű, fővárosi épület felelne meg.

A vidéki, a fővárostól több száz kilométerre való elhelyezés a Magyar Természettudományi Múzeum szakmai ellehetetlenülését, a tudományos-kutatói munka leépülését és a hozzáférés nehézkessé válását vonhatja maga után, túl azon, hogy a gyűjtemény szállítása a darabok sérülésével, károsodásával járhat. Ha a muzeológusok nem vállalnák a költözést, nem lenne, aki hozzáértő módon gondozza a gyűjteményt.

Kérdésem az, hogy mik a tervei a kormánynak a Magyar Természettudományi Múzeummal, meddig tartják bizonytalanságban az intézményt?

Milyen előkészítő és tervező munka folyik jelenleg a Múzeum jövőbeli egységes és végleges elhelyezésével kapcsolatban?

Mit gondolnak a Múzeum által kidolgozott azon koncepcióról, hogy a vidéki jelenlétet erősítendő létre lehetne hozni egy debreceni tagintézményt a zirci és a gyöngyösi intézmények mintájára?

További kérdésem, hogy milyen okból került sor az eddigi főigazgató, Dr. Korsós Zoltán leváltására?

Várom válaszát!

Budapest, 2019. június 27.

Tisztelettel,

Szél Bernadett

országgyűlési képviselő

Szabó Szabolcs

országgyűlési képviselő