



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/6579.**

Benyújtás dátuma: **2019-06-20 17:47**

Parlex azonosító: **1CWP7QME0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Ungár Péter (LMP)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Kásler Miklós, emberi erőforrások minisztere**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Miért akadt el az egyeztetések után az életpályamodell bevezetése? "**

Tisztelt Miniszter Úr!

Ez év márciusában Fekete Péter kulturális államtitkár úr megbeszéléseket folytatott nyolc, a közművelődési, a múzeumi, a könyvtári és a levéltári területen működő szakmai szervezettel, melyek a Kulturális Szakmai Szervezetek Együttműködési Fórumában tömörültek. A találkozón, melyről közleményt is megjelentettek, a felek kiemelten foglalkoztak a szakmaterületek bérrendezésével. A közlemény szerint államtitkár úr kezdeményezte a kulturális életpályamodell bevezetését, melyet a szakmai szervezetek támogattak.

Egy hónappal később már arról jelentek meg sajtóhírek, hogy csak a Petőfi Irodalmi Múzeumban lesz bevezetve a kulturális életpályamodell, a közkulturális terület egészén nem.

Mindezekkel párhuzamosan a tárgyalásokba nem bevont Közgyűjteményi és Közművelődési Dolgozók Szakszervezete (KKDSZ) is a kulturális területen dolgozók mielőbbi bérrendezését sürgeti, ugyanakkor elutasítja az (amúgy is elhalni látszó) életpályamodell bevezetését, hiszen azt állítja, hogy a dolgozók így is rengeteg munkát végeznek, az életpályamoddal plusz feladatokat kapnának a plusz pénzért. A KKDSZ szerint a jelenlegi feltételek szerint kell a béreket rendezni.

Más ágazatokkal szemben a közgyűjteményi és közművelődési dolgozók bére gyakorlatilag beragadt a garantált bérminimumba. Az amúgy kötelező feladatot ellátó munkavállalók helyzetén a tűzoltásként bevezetett, nevetségesen alacsony kulturális illetménypótlék semmit sem segít, viszont mivel a területen dolgozók nagy része a KJT hatálya alá esik a több egyetemi diplomával rendelkezők, vagy az akár 40 éves munkatapasztalattal bírók is ugyanazt az összeget viszik haza, mint az érettségizett pályakezdők. Ez az összeg körülbelül nettó 140-145 ezer forint, amely már a

kulturális illetménypótlékot is tartalmazza. Ezért az összegért a területen dolgozók minden hétvégén biztosítják a múzeumi, könyvtári nyitvatatást, ünnepnapokon és éjszakánként is gondoskodnak a közösségi programokról, gondozzák kulturális örökségünket, segítik az egész életen át tartó tanulást stb.

A megalázó helyzet miatt óriási a fluktuáció. Sokan pedagógus diplomával is rendelkezve a némileg jobban fizetett oktatási területen helyezkednek el, mások egyszerűen gyárimunkát keresnek, hogy el tudják tartani a családjukat.

Kérem Miniszter urat szíveskedjen válaszolni a következő kérdéseimre:

- 1.Miért akadt el az életpályamodell bevezetése, melyről az államtitkárság a szakmai szervezetekkel egyeztetett?
- 2.Mi a véleménye az életpályamodell bevezetéséről a közművelődés területén?
- 3.Mit kíván tenni a kormány a közkulturális területen dolgozók bérrendezése érdekében?
- 4.Milyen tervek, lehetőségek merültek fel a probléma megoldása céljából? Hogyan igyekszik a kormány megélhetést biztosító fizetéseket nyújtani a kiemelt fontosságú feladatot ellátó dolgozók számára?

Válaszát és együttműködését előre is köszönöm.

Budapest, 2019. június 20.

Tisztelettel:

Ungár Péter (LMP)