



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **T/6457/5.**

Benyújtás dátuma: **2019-06-20 13:58**

Parlex azonosító: **R4600WYK0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Tordai Bence (Párbeszéd)**

Jogszabályi hivatkozás: **Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014 (II. 24.) OGY határozat 40. § (1) bekezdés**

Törvényjavaslat címe: **A közneveléssel összefüggő egyes törvények módosításáról és a nemzeti köznevelés tankönyvellátásáról szóló 2013. évi CCXXXII. törvény hatályon kívül helyezéséről**

A módosító javaslatot tárgyaló bizottság: **Kulturális bizottság**

### Módosító javaslat <sup>1</sup>

Módosítópont sorszám: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Normaszöveg**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### **[3. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény módosítása**

#### **3. §**

**A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény**

**a) 44/B. § (1) bekezdés d) pontjában az „a magántanuló” szövegrész helyébe az „az egyéni munkarenddel rendelkező tanuló”,**

**b) 44/C. § (3) bekezdés b) pontjában a „magántanulóként” szövegrész helyébe az „egyéni munkarenddel rendelkező tanulóként”,**

**c) 87. § (1) bekezdés c) pontjában a „beíratása, tanulói jogviszonyának, magántanulói jogállásának létesítése, megszüntetése ügyében” szövegrész helyébe a „beíratásával, tanulói jogviszonyának létesítésével, megszüntetésével, valamint egyéni munkarendjének engedélyezésével kapcsolatos ügyekben”**

**szöveg lép.]**

Módosítópont sorszám: **2.**

---

<sup>1</sup> A módosító javaslatban egy vagy több (ebben az esetben egymással összefüggő, tartalmilag-logikailag összetartozó, részelemeiben egymástól elválaszthatatlan) módosítás tüntethető fel. Az egy módosító javaslatban benyújtott módosító pontok a továbbiakban összefüggőként kezelendők.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 5. §

Módosítás jellege: **elhagyás**

[5. §

**A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 3. §-a a következő (9a) bekezdéssel egészül ki:**

**„(9a) Ha - az óvoda kivételével - állami szerv vagy felsőoktatási intézmény által fenntartott nevelési-oktatási intézményben olyan nevelési-oktatási vagy tájékoztató tevékenység folytatására kerül sor, amely a köznevelési jogszabályok súlyos megsértése révén a gyermek, tanuló Alaptörvényben foglalt jogainak megsértését eredményezheti, amennyiben e törvény szerinti más jogi eszköz**

**a) nem vezetett eredményre vagy**

**b) nem áll rendelkezésre,**

**az oktatásért felelős miniszter, az intézményvezető megbízását vagy ahhoz adott egyetértését mérlegelési jogkörében a tevékenységről való tudomásszerzést követő egy éven belül visszavonhatja.”]**

Módosítópont sorszáma: 3.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 16. §

Módosítás jellege: **módosítás**

**[(3) Az Nkt. 45. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

**„(6) A felmentést engedélyező szerv dönt arról, hogy a tanuló a tankötelezettségének egyéni munkarend keretében tehet eleget. Az eljárás során a felmentést engedélyező szerv megkeresheti a gyámhatóságot, a gyermekjóléti szolgálatot, az iskolaigazgatót, gyermekvédelmi gondoskodásban részesülő tanuló esetén a gyermekvédelmi gyámot. Az eljárásban a függő hatályú döntésben nem kell rendelkezni a kérelmezett jog gyakorlásáról.”**

**(4) Az Nkt. 45. §-a a következő (6a)-(6f)bekezdéssel egészül ki:**

**„(6a) Ha az egyéni munkarendben tanuló neki felróható okból két alkalommal nem jelenik meg az osztályozó vizsgán, vagy két alkalommal nem teljesíti a tanulmányi követelményeket, az iskola igazgatója értesíti a felmentést engedélyező szervet, és a tanuló a következő félévtől csak iskolába járással teljesítheti a tankötelezettségét.**

**(6b) A közigazgatási pert a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet megindítani. A felmentést engedélyező szerv döntését a bíróság nem változtathatja meg.**

**(6c) A bíróság legkésőbb a keresetlevélnek a bírósághoz való érkezését követő nyolc napon belül intézkedik a tárgyalási határnapnak a keresetlevél bírósághoz érkezésétől számított**

harminc napon belüli időpontra történő kitűzéséről, kivéve, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek.

(6d) A perben egyesbíró jár el első fokon. Ha az ügy különös bonyolultsága indokolja, az egyesbíró a perben a tárgyalás megkezdése előtt elrendelheti, hogy az ügyben három hivatásos bíróból álló tanács járjon el. A tanács elé utalt ügyben utóbb egyesbíró nem járhat el.

(6e) A bíróság a keresetlevelet, a keresetlevél bírósághoz történő érkezésétől számított negyvenöt napon belül bírálja el, a határozatát ugyanezen határidőn belül írásba foglalja és a felek részére kézbesíti.

(6f) A perben nem lehet alkalmazni a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 148. §-a szerinti ítélezési szünetre vonatkozó rendelkezéseket.”]

Módosítópont sorszáma: 4.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 28. §

Módosítás jellege: **elhagyás**

#### [28. §

Az Nkt. 99. § (14) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(14) Ha a pedagógus-munkakör megfelelő végzettséggel és szakképzettséggel rendelkezővel nem tölthető be, akkor legfeljebb egy alkalommal a gyakornoki idő lejártáig gyakornokként alkalmazható az is, aki a nyelvvizsga letétele kivételével a pedagógus-munkakör betöltéséhez előírt végzettséget és szakképzettséget igazoló oklevél kiadásának feltételeit teljesítette. Ebben az esetben a minősítő vizsga letételének feltétele az előírt nyelvvizsga-bizonyítvány megszerzése. Amennyiben a gyakornok az előírt határidőig a nyelvvizsga-bizonyítványt nem szerzi meg, közalkalmazotti jogviszonya, munkaviszonya e törvény erejénél fogva megszűnik. Az e bekezdés alapján foglalkoztatott személyt az általa betöltött pedagógus-munkakörhöz előírt, megszerzendő végzettsége és szakképzettsége alapján kell besorolni.”]

Módosítópont sorszáma: 5.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 32. §

Módosítás jellege: **elhagyás**

#### [32. §

(1) Hatályát veszti az Nkt.

a) 38. § (7) bekezdésében a „ , valamint a 39. § (4) bekezdését” szövegrész,

b) 45. § (4) és (10) bekezdése,

c) 57. § (7) bekezdésében az „- a vizsgaszabályzatban meghatározottak szerint - a” szövegrész,

d) 60. § (9) bekezdés d) pontja és (10) bekezdése,

e) 67. §

ea) (3)-(6) bekezdése,

eb) (8) bekezdésében az „ , a vezetési-programmal kapcsolatosan - e törvény alapján véleményezésre jogosultak által - kialakított vélemény és a vélemény kialakításával kapcsolatos szavazás eredménye” szövegrész,

f) 68. § (1) bekezdésében az „- az e törvényben foglalt szervezetek, közösségek, személyek és a fenntartó véleményének kikérésével -„ szövegrész,

g) 70. § (2) bekezdés j) pontja,

h) 83. § (3) bekezdés e) pontja,

i) 84. § (9) bekezdés c) pontja,

j) 90. § (9) bekezdésében az „- az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter egyetértésével -” szövegrész,

k) 90. § (11) bekezdés a) pont ac) alpontja,

l) 94. § (1) bekezdés h) pontjában az „a köznevelési feladatokat ellátó hatóságnak a nem a tankerületi központ által fenntartott intézmények működési engedélyezési eljárásával összefüggő, valamint a törvényességi ellenőrzésükkel kapcsolatos szakmai szabályokat,” szövegrész,

m) 94. § (1) bekezdés l) pontjában az „ , illetve a 82. § (1) bekezdés b) pontja szerinti engedély kiadásának, valamint az Országos szakértői névjegyzékbe, az Országos érettségi vizsgaelnöki névjegyzékbe történő felvétel részletes eljárási” szövegrész,

n) 98. § (18) bekezdése.

(2) Hatályát veszti az Nkt.

a) 31. § (2) bekezdés d) pontjában az „és a 83. § (3) bekezdés e) pontjában” szövegrész,

b) 36. § (4) bekezdés e) pontjában az „és a 83. § (3) bekezdés e) pontjában” szövegrész.

(3) Hatályát veszti az Nkt. 93/F. § (1) bekezdés b) pontja, (3)-(5) bekezdése.]

## Indokolás

### 1-5.

A javaslat értelmében megszűnne az igazgatói pályázatok véleményezése és az igazgatói megbízás előtti kötelező véleményeztetés is. Ezzel párhuzamosan növekedni fog az igazgatók fenyegetettsége. A javaslat 5. §-a ugyanis kimondja, hogy „A gyermekek, tanulók Magyarország Alaptörvényében foglaltak szerinti védelmének érvényre juttatása minden nevelési-oktatási tevékenység során alapvető elvárás. Ezt a nyilvánvaló alapvetést szükséges az Nkt. alapelvei között is hangsúlyosan megjeleníteni, továbbá az esetleges megsértése esetén a jelenleg hiányzó szankciót megteremtteni”. Valójában ez a „gumiszabály” nem a gyermekek érdekeit szolgálja, hanem az igazgatókkal szembeni megfélemlítés eszközeként

lesz használható. Emellett az intézményvezetői megbízás feltételeinek egy része rendeletbe kerül, magyarul kikerül a Parlament hatásköréből, némileg több pénz, de nagyobb kiszolgáltatottság árán. A kormány a javaslat egyik paragrafusával részben elismeri, hogy hatalmas a pedagógushiány az országban, ugyanis megkönnyíti a munkakör betöltésének feltételeit. Az Nkt. 99. § (14) bekezdése helyébe ugyanis a következő rendelkezés lép: „(14) Ha a pedagógus-munkakör megfelelő végzettséggel és szakképzettséggel rendelkezővel nem tölthető be, akkor legfeljebb egy alkalommal a gyakornoki idő lejártáig gyakornokként alkalmazható az is, aki a nyelvvizsga letétele kivételével a pedagógus-munkakör betöltéséhez előírt végzettséget és szakképzettséget igazoló oklevél kiadásának feltételeit teljesítette. Ebben az esetben a minősítő vizsga letételének feltétele az előírt nyelvvizsga-bizonyítvány megszerzése. Amennyiben a gyakornok az előírt határidőig a nyelvvizsga-bizonyítványt nem szerzi meg, közalkalmazotti jogviszonya, munkaviszonya e törvény erejénél fogva megszűnik. Az e bekezdés alapján foglalkoztatott személyt az általa betöltött pedagógus-munkakörhöz előírt, megszerzendő végzettsége és szakképzettsége alapján kell besorolni.” Szintén ehhez kapcsolódik a javaslat 31. §-a, mely kimondja, hogy az óraadók megbízási szerződés alapján a jövőben heti tíz óra helyett akár tizennégy órát is tarthatnának. A javaslat 7. §-a szerint „Társadalmi érdek és cél, hogy a 3., illetve 6. életév betöltésével a gyermekek minél nagyobb része kezdje meg az óvodai nevelésben illetve az iskolai oktatásban való részvételét. Különösen fontos ez az óvodában, mely fokozatosan, de különösen az utolsó évében az iskolai nevelés-oktatásra készít fel, ugyanakkor éppen az óvodai nevelés megkezdése kapcsán azt mutatják az adatok, hogy a hároméves gyermekek mintegy 10 %-a nem kezdi meg időben az óvodai nevelésben való részvételt, de felmentést sem kérnek a szülők. A jegyzők számára biztosított eljárási lehetőség nem működik kellő hatékonysággal, hiszen számos esetben nem az adott település, kerület intézményében kerül sor a kötelezettség teljesítésére. Az említett jelenségek kezelése érdekében a Javaslat állami szervhez telepíti a kötelezettség teljesítésének felügyeletét”. Ez a rendelkezés megint a legszegényebb családokat bünteti, másrészt leveszi a felelősséget az államról, ugyanis hiába van elvileg megfelelő mennyiségű bölcsődei férőhely, ha annak területi eloszlása egyenetlen és a férőhelyek száma épp az ország legszegényebb régióiban a legalacsonyabbak.

A javaslat másik vitatható eleme a magántanulói státusz megszüntetése. Több ezer szülő döntött ugyanis úgy az elmúlt években, hogy gyerekeit kimenekíti az állami iskolából. A motivációk színesek: vannak, akiknek egyszerűen nem maradt más lehetőségük, mert a túlterhelt, gyakran frusztrált állami iskolában oktató pedagógus nem volt hajlandó foglalkozni a különlegesebb odafigyelést igénylő (például az enyhe fokú autista) gyerekekkel. S bő számmal vannak olyanok, akik látván, hogy a XXI. század követelményei közül – kooperációra való készség, digitális írástudás, projektben gondolkozás képessége, kreativitás, problémamegoldás, jó kommunikációs képesség – egyikre sem tanít meg az Orbán-kormány által lezüllesztett állami iskola, alternatív utakat kerestek. Ennek a lehetőségnek mostantól, úgy tűnik, vége. Többé nem dönthet a szülő arról, hogy ezen az úton fejleszti gyerekeit. Ahogy vége a homeschoolingnak is. (Az otthonoktatás például a vallásos családok által választott alternatíva.) A törvényjavaslatból nem látható még, hogy milyen hivatali

mérlegelési procedúra elé néz az, aki magántanulói státuszt igényel a gyerekének. Ilyen alternatív út volt a magántanulói csoport.

Az állami oktatás legreménytelenebb bugyraiban mind több az olyan gyerek, akivel egyszerűen képtelen bármit is kezdeni az iskola. Rossz magatartású, hátrányos környezetből érkező, nehéz sorsú gyerekekről van szó, akiknek a leglepesztultabb iskola, a legfáradtabb pedagógus és a legproblémásabb osztálytársak jutnak. Az itt tanító pedagógusok csaknem pótolhatatlanok – hiszen, érthető módon, kevesen szeretnének ilyen iskolában tanítani. Ezért amikor egy ilyen pedagógus azt mondja az igazgatónak, hogy nem bírja tovább kezelni ezeket a gyerekeket, az igazgató nem a tanártól vesz búcsút, hanem a problémás gyereket teszi az utcára.

Ezek azok a gyerekek, akikre a legjobban kellene odafigyelnie a rendszernek: különleges fejlesztést, speciális tudású pedagógusokat, extra figyelmet, személyes foglalkozást kellene nekik nyújtani. Ehelyett az utcára lökik őket.

Formálisan ez úgy néz ki, hogy az igazgató megbeszéli a szülővel, hogy kérvényezzék a gyerekük magántanulói státuszát, aztán megy minden, mint a karikacsapás: a gyerek csakhamar nemcsak az iskolán, hanem mindenfajta rendszeren kívül találja magát – nem neveli, nem tanítja senki.

A kormány ezzel a törvényjavaslattal beismeri, hogy ezt a helyzetet nem sikerült kezelnie. Most megpróbálja még jobban elleplezni, de attól még egyértelmű, hogy kísérletet sem tett a megoldására.

Tehát a magántanulók egy része menekül az állami oktatásból, egy másik részét pedig a rendszer maga veti ki magából.

A felmerülő problémák miatt ezeknek a bekezdéseknek az elhagyását javasoljuk.