



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **T/6355/16.**

Benyújtás dátuma: **2019-06-13 16:51**

Parlex azonosító: **Q78GQG0F0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dömötör Csaba (Fidesz), Dr. Hoppál Péter (Fidesz)**

Jogsabályi hivatkozás: **Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014 (II. 24.) OGY határozat 40. § (1) bekezdés**

Törvényjavaslat címe: **A médiaszolgáltatással kapcsolatos egyes törvények módosításáról**

A módosító javaslatot tárgyaló bizottság: **Kulturális bizottság**

### Módosító javaslat <sup>1</sup>

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

#### [1. §

**(1) A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szjt.) 73. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

**(Ha a törvény eltérően nem rendelkezik, az előadóművész hozzájárulása szükséges ahhoz, hogy)**

**„a) rögzítetlen előadását rögzítsék, illetve az erre vonatkozó felhasználási engedélyt is magában foglalva ismételt sugárzást lehetővé tevő módon rögzítsék;**

**b) rögzítetlen vagy rögzített előadását sugározzák vagy más módon a nyilvánossághoz közvetítsék, kivéve, ha az előadás, amelyet sugároznak vagy más módon a nyilvánossághoz közvetítenek, már maga is sugárzott előadás;”**

**(2) Az Szjt. 73. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

**„(3) Ha az előadóművész hozzájárult ahhoz, hogy előadását filmalkotásban vagy rádió- vagy televíziószervezet műsorában rögzítsék, a hozzájárulással – ellenkező kikötés hiányában – a film előállítójára, illetve a rádió- vagy televíziószervezetre ruházza át az (1) bekezdésben említett vagyoni jogokat. Ez a rendelkezés nem érinti az előadóművészeknek a 20. § és a 28. § alapján fennálló díjigényét. A 23. § (6) bekezdését az előadóművészekre is megfelelően**

<sup>1</sup> A módosító javaslatban egy vagy több (ebben az esetben egymással összefüggő, tartalmilag-logikailag összetartozó, részelemeiben egymástól elválaszthatatlan) módosítás tüntethető fel. Az egy módosító javaslatban benyújtott módosító pontok a továbbiakban összefüggőként kezelendők.

**alkalmazni kell.”]**

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **2. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

2. §

**[Az Szjt.-nek az „A]A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény [hatálybalépésére vonatkozó és az átmeneti rendelkezéseket megállapító szabályok” című alcíme ]74. §-a a következő [111/J. §-sal](3) bekezdéssel egészül ki:**

**[„111/J. §**

**A médiaszolgáltatással kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló 2019. évi ... törvény hatálybalépését megelőzően – az ismételt sugárzást lehetővé tevő módon – rögzített műsor esetén a felvétel minden egyes felhasználásáért díjazás jár.”]**

„(3) Az előadóművészek közös jogkezelő szervezete a sugárzás vagy a nyilvánossághoz történő átvitel céljára rögzített előadás első sugárzását követő ismételt sugárzásért érvényesített jogdíjak terhére kezelési költséget nem vonhat le, a jogdíj teljes összegét – jogszabályon, bírósági vagy hatósági határozaton alapuló fizetési kötelezettség kivételével – a jogosultak számára köteles folyósítani.”

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[3. §

**Hatályát veszti az Szjt.**

**a) 26. § (6) bekezdése, valamint**

**b) 74. § (2) bekezdése.]**

### **Indokolás**

Az érintettekkel folytatott konzultációkat figyelembe véve a szerzői jogi törvényt érintő rendelkezések olyan módosítása indokolt, amely az ismétlések utáni jogdíj beszedésének és elosztásának jelenlegi rendszerét nem érinti. A hatályos szabályozás olyan módosítása azonban indokolt, amely szerint jogkezelő szervezet kezelési költséget csak egyszeri alkalommal

számolhat fel, minden ismétlés utáni jogdíjat teljes egészében az előadóművészeknek és jogtulajdonosoknak kell folyósítani. Így a költségek csökkenthetők és az előadóművészek érdeke is érvényesül.