



Az Országgyűlés
Gazdasági bizottsága

Országgyűlés Hivatala

Irományszám:

T/6343/15

Érkezett: 2019 JÚN 18.

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Bánki Erik elnök**

Tárgyalási szerepkör a HHSZ alapján: **Kijelölt bizottság, 32. § (1) bekezdés**

Az ülés időpontja: **2019. 06. 18.**

**A hosszú távú részvényesi szerepvállalás ösztönzéséről és egyes törvények
jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat
(T/6343. szám)**

Részletes vitáról szóló bizottsági jelentés

A bizottság az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 44-45. §-a alapján lefolytatta a törvényjavaslat részletes vitáját.

A bizottság a törvényjavaslatot megvizsgálva megállapította, hogy az megfelel a HHSZ 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A bizottság a részletes vita során – a HHSZ 45. § (1) bekezdése alapján – megtárgyalta a jelentés mellékletében szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában foglalt követelményeknek.

A bizottság – a HHSZ 45. § (5) bekezdése alapján – a támogatott képviselői módosító javaslatot, valamint a saját módosítási szándékát magában foglaló, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot nyújt be.

A bizottság a törvényjavaslat részletes vitáját 2019. június 18-án lezárta.

Bánki Erik
elnök

A bizottság állásfoglalása a megtárgyalt módosító javaslatokról

(Az indítvány szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük.)

A dokumentumban használt rövidítések:

Fgytv.: a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény

Vkt.: a víziközelkedésről szóló 2000. évi XLII. törvény

Háttéranyagpont sorszáma: 1.

Benyújtó: **Arató Gergely (DK), Varju László (DK) és Hajdu László (DK)**

Módosítópont: **T/6343/2/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **57. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

[57. §

Az Fgytv. 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„21. § (1) A békéltető testület elnökből, – szükség szerint – elnökhelyettesből és tagokból (a továbbiakban együtt: békéltető testületi tagok) áll.

(2) A békéltető testületi tagok a területileg illetékes kamara által lefolytatott pályázat alapján kerülnek kiválasztásra. Ha a területileg illetékes kamara nem ír ki pályázatot a kiírás okának felmerülésétől számított 8 napon belül, akkor erre az MKIK jogosult.

(3) A pályázat érvényes lezárását követően az illetékes kamara a pályázatokat, azok előzetes értékelését követően megküldi az MKIK részére, aki azt véleményezve továbbítja a fogyasztóvédelemért felelős miniszter részére. A békéltető testületi tagokat a pályázók közül a fogyasztóvédelemért felelős miniszter választja ki, a kiválasztást követően a megbízásukat a területileg illetékes kamarától kapják meg.

(4) A testületi tagok száma testületenként legalább öt fő. A pályázat érvényes lezárását követően a békéltető testületi tagok javasolt legmagasabb számát a területileg illetékes kamara megküldi az MKIK részére, aki véleményezve továbbítja a fogyasztóvédelemért felelős miniszter részére. A békéltető testület megalakulásakor legfeljebb a testületi tagok fele lehet olyan személy, aki az általános öregségi nyugdíjkorhatárt betöltötte.

(5) A békéltető testületi tagok (2) bekezdés szerinti megbízását követően megalakul a békéltető testület.

(6) A békéltető testület megbízatása három évre szól. A békéltető testületi tagok megbízatási idejük lejártát követően újra pályázhatnak.

(7) A békéltető testület tagjai tevékenységüket megbízási szerződés keretében látják el. A békéltető testület elnöke a tevékenységét az MKIK-val munkaviszony vagy megbízási szerződés keretében látja el.”]

57. §

Az Fgytv. 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„21. § (1) A békéltető testület elnökből, – szükség szerint – elnökhelyettesből és tagokból (a továbbiakban együtt: békéltető testületi tagok) áll.

(2) A békéltető testületi tagok a területileg illetékes kamara által lefolytatott pályázati eljárás alapján kerülnek kiválasztásra. A békéltető testületi tagokat úgy kell kiválasztani, hogy – a páratlan számú tag kivételével - fele-fele arányban a fogyasztói érdekek képviselőjét ellátó egyesületek képviselője, valamint a kamarák - beleértve az agrárkamara - képviselője biztosított legyen. Ha a területileg illetékes kamara nem ír ki pályázatot a kiírás okának felmerülésétől számított 8 napon belül, akkor erre a fogyasztóvédelemért felelős miniszter jogosult.

(3) A beérkező pályázatok értékelése során a területileg illetékes kamara a 22. § (1) bekezdésében és a 25. § (2)-(3) bekezdésében meghatározott képesítési követelményekre tekintettel választja ki a békéltető testület tagjait, különös tekintettel arra, hogy az egyedül eljáró tanács tagjának jogász szakképzettséggel kell rendelkeznie, továbbá három tagú tanács legalább egy tagjának rendelkeznie kell ilyen szakképzettséggel. A pályázat érvényes lezárását - és a tagságra pályázó személyek pályázatainak értékelését - követően az illetékes kamara a békéltető testület tagjává vált személyek névsorát továbbítja a fogyasztóvédelemért felelős miniszter részére.

(4) A testületi tagok száma testületenként legalább öt fő. A területileg illetékes kamara a békéltető testület tagjainak létszámát megemelheti. A békéltető testület megalakulásakor legfeljebb a testületi tagok fele lehet olyan személy, aki az általános öregségi nyugdíjkorhatárt betöltötte.

(5) A békéltető testület megbízatása három évre szól. A békéltető testületi tagok megbízatási idejük lejártát követően újra pályázhatnak.

(6) A békéltető testület tagjai tevékenységüket megbízási szerződés keretében látják el. A békéltető testület elnöke a tevékenységét az MKIK-val munkaviszony vagy megbízási szerződés keretében látja el.

(7) A békéltető testület tagjai tevékenységüket a területileg illetékes kamarával megkötött megbízási szerződés keretében látják el. A békéltető testület elnöke a tevékenységét a területileg illetékes kamarával létesített munkaviszony vagy megbízási szerződés keretében látja el.”

T/6343/2/1-6. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 9., 11., 15., 17., 19.**

Megjegyzés: A módosító indítvány az azt benyújtó képviselővel történő egyeztetésnek megfelelően jogtechnikai szempontból pontosításra került.

A módosító javaslatot(tal): - a **bizottság** nem támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 2.

Benyújtó: **Dr. Latorcai János (KDNP) és Szatmáry Kristóf (Fidesz)**

Módosítópont: **T/6343/13/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **57. § - Fgytv. 21. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

57. §

Az Fgytv. 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„21. § (1) A békéltető testület elnökből, – szükség szerint – elnökhelyettesből és tagokból (a továbbiakban együtt: **[békéltető]** békéltető testületi tagok) áll.”

T/6343/13/1-5. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **2., 3., 7., 13., 14.**

A módosító javaslatot(tal): - a **bizottság** támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 3.

Benyújtó: **Dr. Latorcai János (KDNP) és Szatmáry Kristóf (Fidesz)**

Módosítópont: **T/6343/13/2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **57. § - Fgytv. 21. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

57. §

Az Fgytv. 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A békéltető testületi tagok a területileg illetékes kamara által lefolytatott pályázat alapján kerülnek kiválasztásra. **[Ha a területileg illetékes kamara nem ír ki pályázatot a kiírás okának felmerülésétől számított 8 napon belül, akkor erre az MKIK jogosult.]** Ha a területileg illetékes kamara a külön jogszabályban meghatározott időpontban nem indítja meg a pályázati eljárást, akkor helyette azt az MKIK bonyolítja le.”

T/6343/13/1-5. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **2., 3., 7., 13., 14.**

A módosító javaslatot(tal): - a **bizottság** támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 4.

Benyújtó: **Schmuck Erzsébet (LMP) és Csárdi Antal (LMP)**

Módosítópont: **T/6343/4/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **57. § - Fgytv. 21. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

57. §

Az Fgytv. 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A békéltető testületi tagok a területileg illetékes kamara által lefolytatott [pályázat] pályázati eljárás alapján kerülnek kiválasztásra, figyelemmel arra a követelményre, hogy a békéltető testületi tagok között fele-fele arányban a fogyasztói érdekek képviselőjét ellátó egyesületek képviselője, valamint a kamarák - beleértve az agrárkamara - képviselője biztosított legyen. Ha a területileg illetékes kamara nem ír ki pályázatot a kiírás okának felmerülésétől számított 8 napon belül, akkor erre [az MKIK] a fogyasztóvédelemért felelős miniszter jogosult.”

A módosító javaslatot(tal): - a **bizottság** nem támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 5.

Benyújtó: **Schmuck Erzsébet (LMP) és Csárdi Antal (LMP)**

Módosítópont: **T/6343/5/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **57. § - Fgytv. 21. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

57. §

Az Fgytv. 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A beérkező pályázatok értékelése során a területileg illetékes kamara a 25. § (2)-(3) bekezdésre is tekintettel választja ki a békéltető testület tagjává váló személyeket, figyelemmel arra, hogy az egyedül eljáró tanács tagjának minden esetben jogi felsőfokú végzettséggel kell rendelkeznie, a hármas tanács legalább egy tagja esetében ugyanezen végzettségi követelménynek érvényesülnie kell. Valamennyi békéltető testületi tag esetében további követelmény a felsőfokú végzettség szerinti szakmai területen szerzett és igazolt, legalább öt éves szakmai gyakorlat. A pályázat érvényes lezárását - és a tagságra pályázó személyek pályázatainak értékelését - követően az illetékes kamara [a pályázatokat, azok előzetes értékelését követően megküldi az MKIK részére, aki azt véleményezve] a békéltető testület tagjává vált személyek névsorát továbbítja a fogyasztóvédelemért felelős miniszter

részére. [A békéltető testületi tagokat a pályázók közül a fogyasztóvédelemért felelős miniszter választja ki, a kiválasztást követően a megbízásukat a területileg illetékes kamarától kapják meg.]”

A módosító javaslatot(tal): - a **bizottság** nem támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 6.

Benyújtó: **Schmuck Erzsébet (LMP) és Csárdi Antal (LMP)**

Módosítópont: **T/6343/7/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **57. § - Fgytv. 21. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

57. §

Az Fgytv. 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A testületi tagok száma testületenként legalább öt fő, legmagasabb számát a területileg illetékes kamara állapítja meg. [A pályázat érvényes lezárását követően a **békéltető testületi tagok javasolt legmagasabb számát a területileg illetékes kamara megküldi az MKIK részére, aki véleményezve továbbítja a fogyasztóvédelemért felelős miniszter részére.**] A békéltető testület megalakulásakor legfeljebb a testületi tagok fele lehet olyan személy, aki az általános öregségi nyugdíjkorhatárt betöltötte.”

A módosító javaslatot(tal): - a **bizottság** nem támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 7.

Benyújtó: **Dr. Latorcai János (KDNP) és Szatmáry Kristóf (Fidesz)**

Módosítópont: **T/6343/13/3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **57. § - Fgytv. 21. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

57. §

Az Fgytv. 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A békéltető testületi tagok [(2)] (3) bekezdés szerinti megbízását követően megalakul a békéltető testület.”

T/6343/13/1-5. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **2., 3., 7., 13., 14.**

A módosító javaslatot(tal): - a **bizottság** támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 8.

Benyújtó: **Schmuck Erzsébet (LMP) és Csárdi Antal (LMP)**

Módosítópont: **T/6343/6/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **57. § - Fgytv. 21. § (7) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

57. §

Az Fgytv. 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A békéltető testület tagjai tevékenységüket a területileg illetékes kamarával megkötött megbízási szerződés keretében látják el. A békéltető testület elnöke a tevékenységét a területileg illetékes kamarával [az MKIK-val] munkaviszony vagy megbízási szerződés keretében látja el.”

A módosító javaslatot(tal): - a **bizottság** nem támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 9.

Benyújtó: **Arató Gergely (DK), Varju László (DK) és Hajdu László (DK)**

Módosítópont: **T/6343/2/2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **58. § (1) bekezdés – Fgytv. 22. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

58. §

(1) Az Fgytv. 22. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

[„(1) Békéltető testületi tag az lehet, aki felsőfokú iskolai végzettséggel és legalább kétéves szakmai gyakorlattal rendelkezik.”]

„22. § (1) Békéltető testületi tag az lehet, aki felsőfokú iskolai végzettséggel és szakképzettséggel továbbá a szakképzettségének megfelelő szakterületen szerzett legalább öt év szakmai gyakorlattal rendelkezik.”

T/6343/2/1-6. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 9., 11., 15., 17., 19.**

A módosító javaslatot(tal): - a **bizottság** nem támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 10.

Benyújtó: **Schmuck Erzsébet (LMP) és Csárdi Antal (LMP)**

Módosítópont: **T/6343/8/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **58. § (1) bekezdés - Fgytv. 22. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

58. §

(1) Az Fgytv. 22. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Békéltető testületi tag az lehet, aki felsőfokú iskolai végzettséggel és legalább [kétéves] ötéves, a felsőfokú iskolai végzettségnek megfelelő szakterületen szerzett, igazolt szakmai gyakorlattal rendelkezik.”

A módosító javaslatot(tal): - a **bizottság** nem támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 11.

Benyújtó: **Arató Gergely (DK), Varju László (DK) és Hajdu László (DK)**

Módosítópont: **T/6343/2/3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **59. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

[59. §

Az Fgytv. 23. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„**23. § (1) A békéltető testületi tagjelöltek közül az illetékes kamara a békéltető testületi elnöknek javasolt tagokat, azok előzetes értékelését követően megküldi az MKIK részére, aki azt véleményezve továbbítja a fogyasztóvédelemért felelős miniszter részére. A békéltető testületi elnököt a jelöltek közül a fogyasztóvédelemért felelős miniszter választja ki. A kiválasztást követően az elnököt az MKIK bízza meg vagy alkalmazza három évre. Ha a testület megalakulásakor, vagy az elnök testületi tagsági megbízásának megszűnését követő harminc napon belül az illetékes kamara nem javasol elnöknek személyt az MKIK részére, akkor az új elnököt a testületi tagjelöltek vagy tagok közül a fogyasztóvédelemért felelős miniszter választja ki. Az elnöki és elnökhelyettesi tisztség egyidejű betöltetlensége esetén a kamara javaslatára az MKIK által kijelölt testületi tag látja el az elnöki feladatokat. Az elnök teljes jogkörrel képviseli a testületet.**

(2) A kamara javaslatára – ha a testület munkaterhe azt indokolja – az MKIK a fogyasztóvédelemért felelős miniszter egyetértésével elnökhelyettest jelölhet ki a testületi tagok közül. Az elnököt akadályoztatása esetén az elnökhelyettes teljes jogkörrel helyettesíti. Elnökhelyettes hiányában az elnököt szükség esetén az általa az adott alkalommal történő helyettesítésre kijelölt tag a kijelölésben meghatározott körben helyettesítheti.”]

59. §

Az Fgytv. 23. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„23. § (1) A békéltető testület tagjai közül az illetékes kamara tesz javaslatot a békéltető testület elnökére. Javaslatát - a tag pályázatával együtt - megküldi a fogyasztóvédelemért felelős miniszternek. A miniszter az elnök személye kiválasztásában egyetértési joggal rendelkezik.

Az egyetértést megadottnak kell tekinteni, ha a miniszter harminc napon belül nem nyilatkozik. Ha a miniszter az egyetértését nem adja meg, döntését köteles megindokolni. Az egyetértés megtagadása esetén az illetékes kamara tizenöt napon belül a bíróságtól kérheti a döntés megváltoztatását, arra való hivatkozással, hogy az indokolás nem valós tényeken alapul. Az egyetértés megadását követően az elnököt az illetékes területi kamara bízza meg vagy alkalmazza három évre. Ha a testület megalakulásakor, vagy az elnök testületi tagsági megbízatásának megszűnését követő harminc napon belül az illetékes kamara nem tesz javaslatot az elnök személyére, az új elnököt - a testület tagjai közül - a fogyasztóvédelemért felelős miniszter választja ki. Ha az elnöki és elnökhelyettesi tisztség egyidejűleg betöltetlen, a kamara által kijelölt testületi tag – legfeljebb két hónapig - ellátja az elnöki feladatokat. Az elnök teljes jogkörrel képviseli a testületet.

(2) A kamara - ha a testület munkaterhei azt indokolják – elnökhelyettest jelölhet ki a testületi tagok közül. Az elnököt akadályoztatása esetén az elnökhelyettes teljes jogkörrel helyettesíti. Elnökhelyettes hiányában, az elnököt az általa adott alkalomra helyettesítésre kijelölt tag, a kijelölésben meghatározott körben helyettesítheti.”

T/6343/2/1-6. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 9., 11., 15., 17., 19.**

Megjegyzés: A módosító indítvány az azt benyújtó képviselővel történő egyeztetésnek megfelelően jogtechnikai és nyelvhelyességi szempontból pontosításra került.

A módosító javaslatot(tal): - a **bizottság** nem támogatja
- az **előterjesztő** (képviseelője) nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszám: 12.

Benyújtó: **Schmuck Erzsébet (LMP) és Csárdi Antal (LMP)**

Módosítópont: **T/6343/11/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **59. § - Fgytv. 23. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

59. §

Az Fgytv. 23. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„23. § (1) A **[békéltető testületi tagjelöltek]** békéltető testület tagjává vált személyek közül az illetékes kamara a békéltető testületi elnöknek javasolt **[tagokat, azok előzetes értékelését követően megküldi az MKIK részére, aki azt véleményezve]** tag pályázatát továbbítja a fogyasztóvédelemért felelős miniszter részére, aki az elnök személye kapcsán egyetértési jogot gyakorol. **[A békéltető testületi elnököt a jelöltek közül a fogyasztóvédelemért felelős miniszter választja ki.]** Az **[kiválasztást]** egyetértés megadását követően az elnököt **[az MKIK]** az illetékes területi kamara bízza meg vagy alkalmazza három évre. Ha a testület megalakulásakor, vagy az elnök testületi tagsági megbízatásának megszűnését követő harminc napon belül az illetékes kamara nem javasol elnöknek személyt **[az MKIK részére]**, akkor az új elnököt a testületi **[tagjelöltek vagy]** tagok közül a

fogyasztóvédelemért felelős miniszter választhatja ki. Az elnöki és elnökhelyettesi tisztség egyidejű betöltetlensége esetén a kamara [javaslatára az MKIK] által kijelölt testületi tag látja el az elnöki feladatokat. Az elnök teljes jogkörrel képviseli a testületet.

(2) A kamara [javaslatára] - ha a testület munkaterhe azt indokolja – [az MKIK a fogyasztóvédelemért felelős miniszter egyetértésével] elnökhelyettest jelölhet ki a testületi tagok közül. Az elnököt akadályoztatása esetén az elnökhelyettes teljes jogkörrel helyettesíti. Elnökhelyettes hiányában az elnököt szükség esetén az általa az adott alkalommal történő helyettesítésre kijelölt tag a kijelölésben meghatározott körben helyettesítheti.”

A módosító javaslatot(tal): - a bizottság nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője) nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 13.

Benyújtó: **Dr. Latorcai János (KDNP) és Szatmáry Kristóf (Fidesz)**

Módosítópont: **T/6343/13/4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **59. § - Fgytv. 23. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

59. §

Az Fgytv. 23. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„23. § (1) A békéltető testületi tagjelöltek közül az illetékes kamara a békéltető testületi elnöknek javasolt tagokat, azok előzetes értékelését követően megküldi az MKIK részére, aki azt véleményezve továbbítja a fogyasztóvédelemért felelős miniszter részére. A békéltető testületi elnököt a jelöltek közül a fogyasztóvédelemért felelős miniszter választja ki. A kiválasztást követően az elnököt az MKIK bízza meg vagy alkalmazza három évre. Ha a testület megalakulásakor, vagy az elnök testületi tagsági megbízatásának megszűnését követő harminc napon belül az illetékes kamara nem javasol elnöknek személyt az MKIK részére, akkor az új elnököt a testületi tagjelöltek vagy tagok közül a fogyasztóvédelemért felelős miniszter választja ki. [Az elnöki és elnökhelyettesi tisztség egyidejű betöltetlensége esetén a kamara javaslatára az MKIK által kijelölt testületi tag látja el az elnöki feladatokat.] Az elnöki és elnökhelyettesi tisztség egyidejű betöltetlensége esetén az e tisztségek betöltésére vonatkozó általános szabályok alkalmazandók. Az elnök teljes jogkörrel képviseli a testületet.”

T/6343/13/1-5. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **2., 3., 7., 13., 14.**

Megjegyzés: A módosító indítvány az azt benyújtó képviselővel történő egyeztetésnek megfelelően jogtechnikai és nyelvhelyességi szempontból pontosításra került.

A módosító javaslatot(tal): - a bizottság támogatja
- az előterjesztő (képviselője) egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 14.

Benyújtó: **Dr. Latorcai János (KDNP) és Szatmáry Kristóf (Fidesz)**

Módosítópont: **T/6343/13/5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **59. § - Fgytv. 23. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

59. §

Az Fgytv. 23. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) [A kamara javaslatára - ha a testület munkaterhe azt indokolja – az MKIK a fogyasztóvédelemért felelős miniszter egyetértésével elnökhelyettest jelölhet ki a testületi tagok közül.] Ha a testület munkaterhe azt indokolja, a kamara javaslatot tehet elnökhelyettes jelölésére a testületi tagok közül az MKIK részére, aki azt véleményezve továbbítja a fogyasztóvédelemért felelős miniszter részére. Az elnökhelyettest a jelöltek közül a fogyasztóvédelemért felelős miniszter választja ki. A kiválasztást követően az elnökhelyettest az MKIK bízza meg vagy alkalmazza a békéltető testület megbízatásának időtartamára. Az elnököt akadályoztatása esetén az elnökhelyettes teljes jogkörrel helyettesíti. Elnökhelyettes hiányában az elnököt szükség esetén az általa az adott alkalommal történő helyettesítésre kijelölt tag a kijelölésben meghatározott körben helyettesítheti.”

T/6343/13/1-5. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **2., 3., 7., 13., 14.**

Megjegyzés: A módosító indítvány az azt benyújtó képviselővel történő egyeztetésnek megfelelően jogtechnikai és nyelvhelyességi szempontból pontosításra került.

A módosító javaslatot(tal): - a **bizottság** támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 15.

Benyújtó: **Arató Gergely (DK), Varju László (DK) és Hajdu László (DK)**

Módosítópont: **T/6343/2/4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **62. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

[62. §

Az Fgytv. 25. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„25. § (1) A békéltető testület tagja – a (2) bekezdésben foglalt vagylagos feltétel megléte esetén, a (3) és (4) bekezdésben foglalt kivétellel – egyedül jár el.

(2) Az egyedül eljáró testületi tag jogi vagy közgazdasági felsőfokú végzettséggel kell, hogy rendelkezzen.

(3) Ha a testület elnöke szerint a fogyasztói jogvita bonyolultsága indokolja, a békéltető testület háromtagú tanácsban jár el.

(4) Ha azt bármely fél kéri, akkor a békéltető testület háromtagú tanácsban jár el.

(5) Ahol a törvény a továbbiakban eljáró tanácsot, illetve az eljáró tanács elnökét említi, azon az egyedül eljáró testületi tagot is érteni kell.

(6) Nem vehet részt az eljárásban az a békéltető testületi tag, aki az ügyel kapcsolatban a fogyasztónak vagy a vállalkozásnak tanácsot adott és a megelőző három évben az eljárásban részt vevő vállalkozással munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban állt.”]

62. §

Az Fgytv. 25. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„25. § (1) A békéltető testület - a (2) bekezdésben meghatározott feltételek megléte esetén, továbbá a (3)-(4) bekezdésben meghatározott kivétellel – egy tagból áll.

(2) Ha a békéltető testület egy tagból áll, az eljáró testületi tagnak jogász végzettséggel és szakképzettséggel kell rendelkeznie.

(3) A testület háromtagú tanácsban jár el, ha a testület elnöke szerint a fogyasztói jogvita bonyolultsága ezt indokolja. A háromtagú tanács legalább egy tagjának jogász végzettséggel kell rendelkeznie.

(4) Bármely fél kérelmére a békéltető testület háromtagú tanácsban jár el.

(5) Ahol e törvény eljáró tanácsot, illetve az eljáró tanács elnökét említi, azon az egyedül eljáró testületi tagot is érteni kell.

(6) Nem vehet részt az eljárásban az a testületi tag, akitől az ügy tárgyilagosa megítélése nem várható el, így különösen, aki az ügyel kapcsolatban a fogyasztónak vagy a vállalkozásnak tanácsot adott és a megelőző három évben az eljárásban részt vevő vállalkozással munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban állt.”

T/6343/2/1-6. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 9., 11., 15., 17., 19.**

Megjegyzés: A módosító indítvány az azt benyújtó képviselővel történő egyeztetésnek megfelelően jogtechnikai és nyelvhelyességi szempontból pontosításra került.

A módosító javaslatot(tal):
- a **bizottság** nem támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 16.

Benyújtó: **Schmuck Erzsébet (LMP) és Csárdi Antal (LMP)**

Módosítópont: **T/6343/9/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **62. § - Fgytv. 25. § (2)-(3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

62. §

Az Fgytv. 25. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az egyedül eljáró testületi tag jogi [**vagy közgazdasági**] felsőfokú végzettséggel kell, hogy rendelkezzen.

(3) Ha a testület elnöke szerint a fogyasztói jogvita bonyolultsága indokolja, a békéltető testület háromtagú tanácsban jár el, amelyből legalább egy tagnak jogi felsőfokú végzettséggel kell rendelkeznie.”

A módosító javaslatot(tal): - a **bizottság** nem támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 17.

Benyújtó: **Arató Gergely (DK), Varju László (DK) és Hajdu László (DK)**

Módosítópont: **T/6343/2/5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **64. § - Fgytv. 37. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

64. §

Az Fgytv. 37. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A fogyasztóvédelemért felelős miniszter [**az MKIK-val együttműködve**] a békéltető testületek egységes gyakorlatának kialakítása érdekében – a fővárosi és a megyei kamarák bevonásával - országos eljárási szabályzatot készít, **amelynek alkalmazása kötelező a békéltető testület eljárásában**].”

T/6343/2/1-6. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 9., 11., 15., 17., 19.

A módosító javaslatot(tal): - a **bizottság** nem támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 18.

Benyújtó: **Schmuck Erzsébet (LMP) és Csárdi Antal (LMP)**

Módosítópont: **T/6343/10/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **64. § - Fgytv. 37. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

64. §

Az Fgytv. 37. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A fogyasztóvédelemért felelős miniszter **[az MKIK-val együttműködve]** a békéltető testületek egységes gyakorlatának kialakítása érdekében országos eljárási szabályzatot készít a fővárosi és a megyei területi kamarák bevonásával, amelynek alkalmazása kötelező a békéltető testület eljárásában.”

A módosító javaslatot(tal): - a **bizottság** nem támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 19.

Benyújtó: **Arató Gergely (DK), Varju László (DK) és Hajdu László (DK)**

Módosítópont: **T/6343/2/6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **66. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

[66. §

Az Fgytv. 40. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„40. § A fogyasztóvédelemért felelős miniszter

a) fogyasztóvédelmi szakmapolitikai programot alkot,

b) intézkedéseket tesz, illetve kezdeményez a fogyasztói jogok védelme és érvényesítése érdekében.”]

66. §

Az Fgytv. 40. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„40. § A fogyasztóvédelemért felelős miniszter

a) az érvényes fogyasztóvédelmi politika időszakának lejárátát megelőzően kidolgozza és – jóváhagyás céljából - benyújtja a Kormánynak a fogyasztóvédelmi politika következő időszakára szóló koncepciót, amely tartalmazza a megvalósítás szervezeti és intézményi feltételeit,

b) intézkedéseket tesz, illetve kezdeményez a fogyasztói jogok védelme és érvényesítése érdekében.”

T/6343/16/1-6. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 9., 11., 15., 17., 19.

A módosító javaslatot(tal): - a **bizottság** nem támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 20.

Benyújtó: **Schmuck Erzsébet (LMP) és Csárdi Antal (LMP)**

Módosítópont: **T/6343/12/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **66. § - Fgytv. 40. § a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

66. §

Az Fgytv. 40. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„40. § A fogyasztóvédelemért felelős miniszter

a) **[fogyasztóvédelmi szakmapolitikai programot alkot] az érvényes fogyasztóvédelmi politika időszakának lejáratát megelőzően kidolgozza és jóváhagyásra a Kormány elé terjeszti a fogyasztóvédelmi politika következő időszakra szóló koncepcióját, javaslatot tesz a megvalósítás szervezeti és intézményi feltételeire.**”

A módosító javaslatot(tal): - a **bizottság** nem támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 21.

Benyújtó: **Schmuck Erzsébet (LMP) és Csárdi Antal (LMP)**

Módosítópont: **T/6343/3/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 84. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

84. §

A Vkt. 58. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A korlátozás alá eső területeken az üzemeltetési engedélyről szóló kormányrendeletben meghatározott sebességkorlátnál nagyobb sebesség elérésére műszakilag alkalmas motoros kishajó és csónak kedvtelési célú üzemeltetése tilos.”

Megjegyzés a HHSZ 42. § b) pontja alapján:

1. A módosító javaslat kiterjed a törvényjavaslat által módosítani kívánt törvény módosítással nem érintett részére.
2. A módosító javaslat akkor felel meg a házszabályi rendelkezéseknek, ha benyújtása valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelmények érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

A módosító javaslatot(tal): - a **bizottság** nem támogatja
- az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet