

országgyűlési képviselő

Törvényjavaslat¹ száma: T/6343.

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/6343/8

Érkezett: 2019 JÚN 13.

Címzett: **Dr. Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Schmuck Erzsébet**

Jogsabályi hivatkozás: **Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014 (II. 24.) OGY határozat 40. § (1) bekezdés**

Törvényjavaslat¹ címe: **a hosszú távú részvényesi szerepvállalás ösztönzéséről és egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról**
A módosító javaslatot tárgyaló bizottság: **Gazdasági Bizottság**

Módosító javaslat

Módosítópont sorszáma: **1.**

A javaslat érintett rendelkezése: **az 58. §-ban az Fgytv. 22. § (1) bekezdése**

(1) Békéltető testületi tag az lehet, aki felsőfokú iskolai végzettséggel és legalább **[kétéves]** ötéves, a felsőfokú iskolai végzettségnek megfelelő szakterületen szerzett, igazolt szakmai gyakorlattal rendelkezik.

Indokolás


1.

A fogyasztók és vállalkozások közötti jogviták rendezésével foglalkozó békéltető testületi tagok feladatai hosszabb szakmai gyakorlat meglétét indokolják, szemben a jelenlegi, csupán kétéves időszakkal. Ezért öt évben kerül meghatározásra a békéltető testületi tagság előfeltételeként a kötelező szakmai gyakorlati idő. A törvényjavaslat egyébként jelenlegi formájában szakítana azzal a jelenleg hatályos és jól bevált megoldással, amely szerint az igazolt szakmai gyakorlatnak igazodnia is kell az érintett békéltető testületi tag felsőfokú iskolai végzettségéhez, és az annak megfelelő területhez. A javaslat indokolása szerint a módosítás annak érdekében, hogy minél több potenciális pályázó jelentkezessen a békéltető testületekbe, egyéb feltételként a felsőfokú iskolai végzettség mellé kétéves szakmai gyakorlatot ír elő. Csupán kétéves szakmai gyakorlatról tesz említést, de arról már nem, hogy annak igazodnia is kellene az igazolt felsőfokú végzettséghez. Álláspontunk szerint a „minél több potenciális pályázó” iránti igény nem pótolhatja azt az igényt, amelyet a fogyasztóknak és a vállalkozásoknak a békéltető testületek szakmaiságába vetett bizalma kíván meg. Ha a vitában érintett felek, a fogyasztó és a vállalkozó részéről ez a bizalom nincs meg, és

¹ Az önálló indítvány típusa szerint lehet továbbá határozati javaslat vagy politikai nyilatkozatra vonatkozó javaslat.

a békéltető testület szakmaiságának hiányát tapasztalják, úgy eljárását sem fogják igénybe venni: a fogyasztók nem indítanak eljárást, míg a vállalkozások csupán - és legfeljebb - az őket együttműködésre kötelező jogszabályi kötelezettségek betartására törekszenek, anélkül, hogy bárminemű kompromisszum-készséget mutatnának a békéltető testületek eljáró tanácsai előtt a jogvita megoldása érdekében, és nem tesznek egyezségi ajánlatot. Mindez nullára redukálná - az amúgy Magyarországon jól teljesítő és két évtizedes hagyományokkal rendelkező - fogyasztói alternatív vitarendezés működésének hatékonyságát. Továbbá, amennyiben a törvényjavaslat a jelenlegi állapotában kerülne elfogadásra, úgy ad absurdum egy közgazdász diplomával rendelkező, ám ilyen foglalkozást korábban sosem gyakorolt, egyetemet frissen elvégzett személy is lehetne békéltető testületi tag, akinek legalább kétéves autószerelői szakmai tapasztalata van, és megfelelné ez alapján a fogyasztóvédelmi törvény előírásainak. Erre tekintettel indokolt annak előírása, amelyet egyébként a most hatályos fogyasztóvédelmi törvény is tartalmaz az előbb említettek szerint: e szerint pedig az igazolt szakmai gyakorlatot a felsőfokú iskolai végzettségnek megfelelő területen kell megszerezni ahhoz, hogy valaki békéltető testületi tag lehessen. Ez biztosítja a professzionalizmust, és azt, hogy a fogyasztók tájékoztatására szolgáló nyilvános, bárki által megismerhető békéltető testületi taglistákban megjelölt, az egyes tagokhoz rendelt „szakterület” fogalom, mint olyan, ne csupán egy kiüresedett információt jelentsen a harmadik személyek számára.

Budapest, 2019. június 13.


Schmuck Erzsébet
LMP