



országgyűlési képviselő

Törvényjavaslat<sup>1</sup> száma: T/6343.

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/6343/5

Érkezett: 2019 JÚN 13.

Címzett: **Dr. Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Schmuck Erzsébet**

Jogsabályi hivatkozás: **Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014 (II. 24.) OGY határozat 40. § (1) bekezdés**

Törvényjavaslat<sup>1</sup> címe: **a hosszú távú részvényesi szerepvállalás ösztönzéséről és egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról**

A módosító javaslatot tárgyaló bizottság: **Gazdasági Bizottság**

### Módosító javaslat

Módosítópont sorszáma: **1.**

A javaslat érintett rendelkezése: **az 57. §-ban az Fgytv. 21. § (3) bekezdése**

(3) A beérkező pályázatok értékelése során a területileg illetékes kamara a 25. § (2)-(3) bekezdésre is tekintettel választja ki a békéltető testület tagjává váló személyeket, figyelemmel arra, hogy az egyedül eljáró tanács tagjának minden esetben jogi felsőfokú végzettséggel kell rendelkeznie, a hármas tanács legalább egy tagja esetében ugyanezen végzettségi követelménynek érvényesülnie kell. Valamennyi békéltető testületi tag esetében további követelmény a felsőfokú végzettség szerinti szakmai területen szerzett és igazolt, legalább öt éves szakmai gyakorlat. A pályázat érvényes lezárását - és a tagságra pályázó személyek pályázatainak értékelését - követően az illetékes kamara [a pályázatokat, azok előzetes értékelését követően megküldi az MKIK részére, aki azt véleményezve] a békéltető testület tagjává vált személyek névsorát továbbítja a fogyasztóvédelemért felelős miniszter részére. [A békéltető testületi tagokat a pályázók közül a fogyasztóvédelemért felelős miniszter választja ki, a kiválasztást követően a megbízásukat a területileg illetékes kamarától kapják meg.]

### Indokolás

1.


A békéltető testületek tagjai a fogyasztók és vállalkozások között vitás ügyek rendezésekor egy sor jogkérdésben döntenek, így abban egyebek mellett, hogy a vállalkozás által felajánlott egyezség megfelel-e a jogszabályoknak, vagy egyezségi ajánlat híján a fogyasztói kérelem megalapozott-e vagy sem, a jogszabályi előírások fényében. Ennek során értelemszerűen figyelembe veszik a békéltető testületi

<sup>1</sup> Az önálló indítvány típusa szerint lehet továbbá határozati javaslat vagy politikai nyilatkozatra vonatkozó javaslat.

döntések felülvizsgálatára irányuló bírósági peres eljárások két évtizedes tapasztalatait is. A törvényjavaslat lehetővé tenné, hogy az egyedül eljáró tanácsstag közgazdász végzettségű személy legyen, ugyanakkor az egyes vitás fogyasztóvédelmi ügyek a már említett jogkérdésekről való döntés folytán sok esetben bonyolult megítélésűek. A fogyasztói vitás kérelmek érintik az elektronikus hírközlési szolgáltatásokat, a közüzemi szolgáltatásokat, az elektronikus kereskedelem jogi aspektusait, az utazási szerződések és az építőipari kivitelezési szerződések hibás teljesítését, és számtalan más olyan területet, amelyek megítéléséhez jogi felsőfokú végzettség és az annak megfelelő területen szerzett gyakorlat is szükséges. Ennek megfelelően, a módosító javaslataink szerint legalább egy jogász végzettségű tagnak minden egyes eljáró tanácsban részt kell vennie – e tanácsok felelősek az egyéni fogyasztóvédelmi vitás ügyek rendezéséért, eldöntéséért. Illeszkedve az egyéb módosító javaslatainkhoz, ez egyúttal azt is jelenti, hogy az érintett testületi tagnak legalább öt éves igazolt, szakmai-gyakorlati tapasztalattal kell rendelkeznie. Mindezek biztosítják a szakmaiság követelményének maradéktalan érvényesülését.

Az MKIK szerepe ebben a körben is kiiktatandó. A fogyasztói jogviták alternatív rendezéséről szóló európai uniós irányelvvel és a hatályos fogyasztóvédelmi törvénnyel, valamint a törvényjavaslattal is összhangban a békéltető testületek független testületek. Indokolt e függetlenség garanciáját és a független irányítást is biztosító módon beiktatni, hogy az illetékes területi kamara értékeli a békéltető testületi tagságra pályázók személyét, és választja ki azokat, harmadik személytől vagy szervezettől teljesen függetlenül. Ez azért is indokolt, mivel az adott testületet működtető kamara lehet és van csak tisztában a helyi körülményekkel, a beérkező fogyasztóvédelmi vitás ügyek szakmai jellegével, mennyiségével, a humán erőforrás-igénnyel, és - a felsőfokú végzettségen, és öt éves igazolt szakmai gyakorlaton túlmenően – még szükséges egyéb kompetenciákkal, tehát mindazokkal a feltételekkel, amelyeket a fogyasztóvédelmi vitás ügyeket eldöntő testületi tagoknak a tagságból fakadó feladatai, azok megfelelő ellátása megkíván. Mindez biztosítja a békéltető testület függetlenségét és a helyi viszonyokhoz, körülményekhez való igazodás lehetőségét.

Budapest, 2019. június 13.

  
Schmuck Erzsébet  
LMP