



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **T/6322/672.**

Benyújtás dátuma: **2019-06-20 14:11**

Parlex azonosító: **7ZK3F0VH0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Szabó Tímea (Párbeszéd), Tordai Bence (Párbeszéd)**

Jogsabályi hivatkozás: **Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014 (II. 24.) OGY határozat 40. § (1) bekezdés – a 91. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően <sup>1</sup>**

Törvényjavaslat címe: **Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről**

A módosító javaslatot tárgyaló bizottság: **Népjóléti bizottság**

### Módosító javaslat <sup>2</sup>

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. melléklet I. Fejezet 11. Cím 1. Alcím**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### I. ORSZÁGGYŰLÉS

<sup>11</sup> Közszolgálati médiaszolgáltatás támogatása

1 Közszolgálati hozzájárulás [75 016,4] 10 016,4 /-65 000,0 m. kiadás/

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. melléklet XI. Fejezet 30. Cím 1. Alcím 11.**

**Jogcímcsoport 4. Jogcím**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### XI. MINISZTERELNÖKSÉG

30 Fejezeti kezelésű előirányzatok

1 Célelőirányzatok

11 Budapest és a fővárosi agglomeráció fejlesztése

<sup>1</sup> A HHSZ 91. § (4) bekezdése alapján a központi költségvetés és a költségvetési fejezetek bevételi és kiadási főösszegére és egyenlegére – a Gst. 25. § (2) bekezdése szerinti módosító javaslat kivételével – kizárólag a költségvetési ügyekkel foglalkozó bizottság nyújthat be módosító javaslatot.

<sup>2</sup> A módosító javaslatban egy vagy több (ebben az esetben egymással összefüggő, tartalmilag-logikailag összetartozó, részelemeiben egymástól elválaszthatatlan) módosítás tüntethető fel. Az egy módosító javaslatban benyújtott módosító pontok a továbbiakban összefüggőként kezelendők.

4 Nemzeti Olimpiai Központ beruházás támogatása [2 426,4] 426,4 /-2 000,0 f. kiadás/

Módosítópont sorszáma: 3.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 1. melléklet XI. Fejezet 30. Cím 1. Alcím 11.

**Jogcímcsoport 10. Jogcím**

Módosítás jellege: **elhagyás**

XI. MINISZTERELNÖKSÉG

30 Fejezeti kezelésű előirányzatok

1 Célelőirányzatok

11 Budapest és a fővárosi agglomeráció fejlesztése

[10 **Új budapesti multifunkcionális sport- és rendezvénycsarnok megvalósításának támogatása**] [35 000,0] /-35 000,0 f. kiadás/

Módosítópont sorszáma: 4.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 1. melléklet XI. Fejezet 32. Cím 5. Alcím 1. Jogcímcsoport

Módosítás jellege: **elhagyás**

XI. MINISZTERELNÖKSÉG

32 Központi kezelésű előirányzatok

5 A PTNM tulajdonosi joggyakorlásával kapcsolatos bevételek és kiadások

[1 **Paks II. Atomerőmű Zrt. tőkeemelése**] [77 000,0] /-77 000,0 f. kiadás/

Módosítópont sorszáma: 5.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 1. melléklet XX. Fejezet 20. Cím 50. Alcím 7.

**Jogcímcsoport**

Módosítás jellege: **módosítás**

XX. EMBERI ERŐFORRÁSOK MINISZTERIUMA

20 Fejezeti kezelésű előirányzatok

50 Kulturális szakmai feladatok támogatása

7 Liget Budapest projekt előkészítése és megvalósítása [5 155,0] 155,0 /-5 000,0 m. kiadás/

[24 755,0] 755,0 /-24 000,0 f. kiadás/

Módosítópont sorszáma: 6.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 1. melléklet XX. Fejezet 21. Cím 1. Alcím

Módosítás jellege: **módosítás**

XX. EMBERI ERŐFORRÁSOK MINISZTERIUMA

21 Központi kezelésű előirányzatok

<sup>1</sup> **[Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Alap]** Alapjövedelem összegébe részben vagy egészében beszámítandó támogatások alapja

Módosítópont sorszáma: **7.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. melléklet XX. Fejezet 21. Cím új 7. Alcím**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

XX. EMBERI ERŐFORRÁSOK  
MINISZTERIUMA

21	Központi kezelésű előirányzatok		
	<u>7 Alapjövedelem</u>	<u>3 319 000,0</u>	/+3 319 000,0 m. kiadás/

Módosítópont sorszáma: **8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. melléklet XLII. Fejezet 1. Cím 1. Alcím**

Módosítás jellege: **módosítás**

XLII. A KÖLTSÉGVETÉS KÖZVETLEN  
BEVÉTELEI ÉS KIADÁSAI

1	Vállalkozások költségvetési befizetései		
	<u>1 Társasági adó</u>	<b>[501 100,0]</b> <u>981 100,0</u>	/+480 000,0 m. bevétel/

Módosítópont sorszáma: **9.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. melléklet XLII. Fejezet 2. Cím**

Módosítás jellege: **módosítás**

XLII. A KÖLTSÉGVETÉS KÖZVETLEN  
BEVÉTELEI ÉS KIADÁSAI

2	Fogyasztáshoz kapcsolt adók		
	<u>1 Általános forgalmi adó</u>	<b>[3 232 216,6]</b> <u>3 532 216,6</u>	/+300 000,0 m. bevétel/
	<u>2 Jövedéki adó</u>	<b>[1 226 400,0]</b> <u>1 246 400,0</u>	/+20 000,0 m. bevétel/

Módosítópont sorszáma: **10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. melléklet XLII. Fejezet 4. Cím**

Módosítás jellege: **módosítás**

XLII. A KÖLTSÉGVETÉS KÖZVETLEN BEVÉTELEI ÉS  
KIADÁSAI

4	Egyéb költségvetési bevételek		
	<u>3 Oligarcha-különadó</u>	<u>85 000,0</u>	/+85 000,0 m. bevétel/

4	<u>Milliárdosok vagyonadója</u>	<u>58 000,0</u>	/+58 000,0 m. bevétel/
5	<u>Offshore-adó</u>	<u>36 000,0</u>	/+36 000,0 m. bevétel/
6	<u>Karbonadó</u>	<u>225 000,0</u>	/+225 000,0 m. bevétel/
7	<u>Nagybirtokos-adó</u>	<u>36 000,0</u>	/+36 000,0 m. bevétel/
8	<u>Áfacsalások elleni fellépés</u>	<u>75 000,0</u>	/+75 000,0 m. bevétel/
9	<u>Pénzügyi szervezetek különadója</u>	<u>50 000,0</u>	/+50 000,0 m. bevétel/

Módosítópont sorszáma: **11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. melléklet XLIII. Fejezet 1. Cím 2. Alcím 1.**

**Jogcímcsoport 1. Jogcím**

Módosítás jellege: **elhagyás**

#### XLIII. AZ ÁLLAMI VAGYONNAL KAPCSOLATOS BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK

1 Az MNV Zrt. rábízott vagyonával kapcsolatos bevételek és kiadások

2 Az MNV Zrt. rábízott vagyonával kapcsolatos kiadások

1 Ingatlanokkal és ingóságokkal kapcsolatos kiadások

[1 **Az MNV Zrt. ingatlan-beruházásai,  
ingatlanvásárlásai**]

[14 000,0]

/-14 000,0 f.  
kiadás/

Módosítópont sorszáma: **12.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. melléklet LXIII. Fejezet 8. Cím**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### LXIII. NEMZETI FOGLALKOZTATÁSI ALAP

8 **[Start-munkaprogram]**Munkavállalást ösztönző  
alapjövedelem

### Indokolás

Magyarország mára élhetetlen ország lett, ahol milliókat bénít meg a nincstelenség, a kilátástalanság, a bizonytalanság. Ebben a helyzetben az alapjövedelem egy élhető Magyarország ígéretét jelenti, hiszen segítségével megszűnik a nincstelenség, a szegénység mértéke a felére csökken, javul a háztartások 90%-ának jövedelmi helyzete, a bővülő fogyasztás nyomán élénkül a gazdaság és új munkahelyek keletkeznek.

Sőt, azáltal, hogy újragondoljuk a szociális állampolgárság fogalmát és megerősítjük az egyenlő méltóság elvét, összetartó politikai közösséget és önvédelemre képes köztársaságot teremthetünk.

Az alapjövedelem üzenete világos: ahelyett, hogy „aki nem dolgozik, ne is egyék”, azt üzeni, hogy „mindenki ehessen – épp azért, hogy dolgozhasson vagy tanulhasson”.

Az alapjövedelem a köztársaság egy alappillére; bizonyítja együvé tartozásunkat, és biztosítja a szabadság reális feltételeit.

Az alapjövedelem a zöld baloldali politika méltó ajánlata a jövő Magyarországnak. Az alapjövedelem annak az alkotmányos alapelvnek a kifejezése, hogy mindannyian egyenrangú tagjai vagyunk közös hazánknak, Magyarországnak. Közösen viseljük a terheket, lehetőségeink szerint élvezzük a javakat, és e javakból kölcsönösen garantáljuk egymásnak az emberhez méltó életet; a szabadságon és a jog előtti egyenlőségen túl a létbiztonságot.

Az alapjövedelem azt jelenti, hogy Magyarország nem egy szűk elit játszótér, hanem mindannyiunk közös otthona. Az alapjövedelem azt jelenti, hogy nincs másodrendű állampolgár. Az alapjövedelem olyan eszköz, amely – bár nem ad megoldást minden problémára – tömegeknek segíthet kimászni a gödörből, egyről a kettőre jutni, vagy áthidalni egy nehéz időszakot.

Az alapjövedelem támogatja a szegényeket és a középosztályt egyaránt, segíti a továbbtanuló fiatalokat, a várandós kismamákat, a gyermeket nevelő családokat. A szegénység csökkenése, a bővülő fogyasztás nyomán élénkülő gazdaság, a jelentősen kisebb bürokrácia, a megnövekedett biztonság és a megerősödő demokrácia mindenki számára megtérülő beruházássá teszi az alapjövedelmet.

Egy, az alapjövedelemhez mérhető jelentőségű, átfogó közpolitikai program bevezetése nem járhat hasonlóan jelentős költségvetési átrendezések nélkül. A Párbeszéd költségvetési módosító csomagja számszerűsíti az alapjövedelem bevezetésének feltételeit és következményeit.

A javaslat költségvetési hatásának vizsgálatát kezdjük annak kiadási oldalával. A költségvetés átrendezésének mértéke eléri a központi költségvetés főösszegének mintegy 15,23 százalékát, ami a GDP 6,8 százalékának megfelelő jövedelem újraelosztást jelent a társadalom 90 százalékának javára.

Négy jogosultsági csoportot különböztethetünk meg, akik 45, 60, 105 illetve 150 ezer forint nettó jövedelemre válnak jogosulttá.

A mintegy 2 millió kiskorú esetében fejenként 45 ezer forinttal számolva ez bruttó hatásában valamivel 1080 milliárd forint alatti kiadást eredményez, a nettó hatást tekintve kb. 760 milliárról beszélhetünk.

A második csoportot („18+”) olyan személyek alkotják, akik 18 év felettek, nem várnak gyermeket és nincs bérjellegű jövedelmük. Esetükben a ma érvényes transzferekre tekintettel a cél az, hogy mindenkinek legalább 60 ezer forintos rendelkezésre álló jövedelme legyen.

A nyugdíjkorhatárt betöltött személyek, valamint az ösztöndíjas nappali tagozatos hallgatók esetében százezres nagyságrendben vannak jogosultak, miközben e feltétel biztosítása nem jár jelentős, 100 milliárdos nagyságrendű többletkiadással. A rokkant- és más járadékosok egy része szintén kiegészítést kap annak érdekében, hogy jövedelmük elérje a 60 ezer forintot.

A 18+ csoportban a mai közmunkások számára a megalázó és a munkakeresést gátló kötelezettségek megszűnnek. A csoport további tagjait nyugdíjkorhatár alatti inaktívak adják, köztük néhány jól beazonosítható csoport: háztartásbeliek; családi vállalkozásban dolgozó, be nem jelentett munkavállalók; alkalmi munkákból élő értelmiségiek; a munkaügyi szerveknél nem jelentkező átmeneti munkanélküliek; „külföldre ingázó” munkavállalók és östermelők. Számukra az alapjövedelem bevezetése egy megkötéssel jár, mely biztosítja az egészségbiztosítás általános lefedettségét: az egészségbiztosítási járulék levonása után 52 290 forintos alapjövedelmet kapnak kézhez. Az így meghatározott csoport létszáma a jövedelmi adatok szerint valamivel meghaladja az egymillió főt, alapjövedelmük biztosítása éves szinten 600 milliárd forint körüli forrást igényel, miközben számos kisebb transzfer beszámításra kerül.

A harmadik csoportot a várandós anyák jelentik. Esetükben 90 ezer fővel számoltunk, valamint azzal, hogy a 13. héttől a szülésig részesülnek a 105 (60+45) ezer forintos alapjövedelemben. Ebből a statisztikai adatok szerint a tárgyévre 4,6 hónap esik, melynek éves kiadási igénye 40 milliárd forint körül alakul. Azon várandós kismamák, akik folytatják munkavállalásukat, továbbra is igénybe vehetik a nettó minimálbér alapján számított alapjövedelmet is (egyben ez az egyetlen csoport, ahol fennállhat ilyen párhuzamosság).

A negyedik csoportot a bérjövedelemmel rendelkező lakosok jelentik. A megközelítőleg négy és fél millió fős csoport átfedést mutat néhány másik alapjövedelem-jogosultsági körrel. Ugyanakkor ezek vagy kis létszámúak (pl. 18 év alatti munkaviszonyban állók), vagy az átfedések csak rövid ideig tartanak (pl. egy diák alkalmi foglalkoztatása esetén), vagy pedig a jogosultsági szabályok biztosítják, hogy csak az egyik ágról vehessék igénybe az alapjövedelmet (ezek közül szinte minden esetben a 150 ezres nettó minimálbéres teljes állású munkaviszony biztosítja a legnagyobb jövedelmet). Figyelemmel arra, hogy az adófizetési kötelezettség munkavállalók milliói esetében nem éri el az alapjövedelemből adódó bérnövekményt, ezt a teljes igénybevételi küszöbig (nagyjából a bevallott adatok szerinti átlagbérig) két ágon kaphatják meg a munkavállalók: adójóváírásként és kincstári bérkiegészítésként. E két tétel a bevallott jövedelmi adatokra épülő becslésünk szerint 470, illetve 685 milliárd forintot tesz ki. Az alapjövedelem bevezetésének a jogosultsági csoportok közül így a munkavállalók esetében van a legnagyobb, közel 1150 milliárdos költsége – összhangban a foglalkoztatás-bővítési, munkára ösztönzési, a középosztályt is érintő életszínvonal-növelési célokkal.

Az alapjövedelem bevezetésének így meghatározott költségeit hat fő finanszírozási csoporttal fedezhetjük: az alapjövedelem által kiváltott kiadásokkal; az igazságos adórendszer helyreállításával; a bevezetés nyomán keletkező többletbevételekkel; egy államháztartási pazarlás-ellenes fordulattal; a progresszív gazdaságpolitikai fordulattal; valamint a korrupcióellenes fordulattal. Az alapjövedelem bevezetési költségeinek bő fele a szociális kiadások és az szja-rendszer reformjával finanszírozható. Az alapelv itt a Fidesz-kormány előtti időszakban megszokott társadalmi szolidaritáshoz való visszatérés, és a szociális támogatások radikális leegyszerűsítése. Ennek megfelelően a helyreállított felső kulcsból, valamint az alacsonyabb keresetűek és munkajövedelemmel nem rendelkező családok számára nem elérhető családi adókedvezmény átalakításával megteremthető a kiskorúak alapjövedelme fedezetének jelentős része. Hasonló a helyzet a szociális kiadások átalakításával: ez bőséges fedezetet nyújt a 18 feletti munkajövedelemmel nem rendelkező személyek, valamint a várandós anyák alapjövedelmére. A harmadik, s egyben legnagyobb tételt a 150 ezres „nettó minimálbér” bevezetése jelenti. Ez a rendszerváltás utáni magyar foglalkoztatási helyzetben egy olyan mértékű előrelépést hozhat, mely indokoltá teszi, hogy más, hasonló munkahelyteremtő képességgel nem rendelkező kiadásokat csökkentünk. Ilyenek a zsákutcás közmunkaprogram, a fölösleges vagy kifejezetten káros állami kiadások (mint amilyen az országot orosz energiatüggőségbe láncoló PAKS II beruházás), valamint a korrupcióellenes fellépéssel elérhető megtakarítások és bevétel-növekedések. Ezek közül is kiemelkednek a kormány tudtával zajló szervezett áfacsalások, melyek becsült értéke 1000 milliárd forintos nagyságrendű. A nettó minimálbér 150 ezer forintra emelése mindemellett beágyazódik egy általánosabb progresszív gazdaságpolitikai fordulatba. Ez a munkát terhelő elvonásokat csökkenti, miközben az adóelkerülő, környezetszennyező, vagy szűk csoportok számára kedvező gazdasági támogatásokat korlátozza. Közbeszerzési nyertesek mindig lesznek, a legnagyobb nyertesekre kivetett különadó ugyanakkor többlet közteherviselésre szólítja azokat, akik a legtöbb állami megrendeléshez jutnak hozzá. Mindez egy olyan makrogazdasági klímát teremt, melyben a sztetend makrogazdasági modellek becslései szerint sokszázmilliárdos áfa- és egyéb költségvetési bevétel emelkedés érhető el. Végezetül fontos hangsúlyozni, hogy miközben a 2020-as költségvetést vettük alapul a javaslat elkészültekor, a javaslatot a további években is finanszírozhatónak tartjuk. Ennek egyik oka, hogy a 2020. évi költségvetés alapján megadott – az alapjövedelem finanszírozását biztosító – nem rendszeres bevételekhez és egyszeri kiadáscsökkentési lehetőségekhez hasonló tételek minden évben fellelhetőek a költségvetési törvényben, így továbbra is indokolt számolni velük. Másrészt a bevezetés évében nem számolhatunk a bürokrácia-csökkentés és a gazdaság felpörgésének hatásaival, amik viszont a későbbiekben jelentős költségmegtakarítást, illetve bevételnövekményt eredményeznek.