



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/6291.**

Benyújtás dátuma: **2019-05-30 16:22**

Parlex azonosító: **FMVALV2O0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Ander Balázs (Jobbik)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Nagy István, agrárminiszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: "**Mit tesznek azért, hogy a zártkertek újra teremjenek?**"

Oda kellene figyelni azokra a falusi közösségekre, ahol még megvan a tudás és a szándék arra, hogy a határban lévő zártkerti földeket ne a dudva verje föl. Lábodi polgárok panaszolták, hogy a SEFAG Lábodi Vadásztervezete sajnos nem teszi meg a tőle elvárható védekezést, illetve a vad által okozott kár tisztességes megtérítésével is gondok vannak. Márpedig meg kellene akadályozni, hogy a vidék tovább pusztuljon, nem szabad megengedni, hogy ellehetetlenüljön az, hogy a falusi emberek megműveljék a földet. Erre szolgál szomorú példával Lábod község zártkertjeinek esete. A településen összesen négy zártkerti rész található. A legszebb, leginkább karbantartott, és többségében művelt terület körbe telepítették erdővel, tavaly még volt vadkerítés, idén azonban elbontották, így a terület sorsa kérdéses.... A másik zártkertenél évekkal ezelőtt a gazdák összefogtak és ott sikerült kiharcolni a villanypásztoros védekezést a vadásztatra jogosulttal közös költségen. Itt valamelyest lehet termelni, de kárra így is lehet számítani. A harmadik zártkerti részben már csak gyepgazdálkodás folyik, mivel a vadkár miatt termelni nem lehet. Alig 2 évtizede mind a négy zártkertenél kisparcellás művelés folyt, sok szőlővel, gyümölcsösökkel, ahol a helybeliek mindemellett a háztáji állatoknak is megtermelték a takarmányt. Most a negyedik zártkertenél a vadkár miatt összesen 4 porta van művelve, a többi parlag, a terület kezd beerdősülni. Garantált a minimum 40%-os vadkár, aminek itt is csak a töredékét fizetik ki.

Az itteni gazdákat megkeresték már azzal a gondolattal, hogy vadlegelő keveréket kéne vetniük, tehát vadelterelő etetését a gazdálkodásra évszázadok óta használt területen kívánják megvalósítani, holott vadelterelő etetésre nagyon sok terület vagyongazdálkodási jogát adta a SEFAG-nak az állam, de azon javarészt gyepgazdálkodást folytatnak. Ez számukra kifizetődő, mivel nem kell a területre költeniük, csak a támogatást szedik be onnan. Ezekre a területekre nagyon vigyáznak, nehogy bárki megművelje, mert akkor vadkárt kéne rá fizetni. További kifogás, hogy a gyepgazdálkodást oly

módon folytatják, hogy egy földterülettel szűkében lévő állattartót vagy általuk jutalmazni kívánt gazdát megkeresnek, hogy lekaszálhatja a területet, a munka fejében pedig a megtermelt szénát elvihetik. Így a vadnak télen nem sok széna jut takarmányként, annak máshol kell jóllakni.

Bár vidékfejlesztési pályázat keretén belül a helyi önkormányzat pályázhat zártkertek fejlesztésére, de az ott meghatározott maximum 10 millió forintos támogatás a négyből csak egy zártkert bekerítésére lenne elegendő.

Mindezek fényében milyen lehetőséget látnak arra, hogy a vadkár által érintett zártkertekben ne csak az őzek és szarvasok legelésszenek, hanem újra normális termelés folyhasson?