



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/6257.**

Benyújtás dátuma: **2019-05-28 10:15**

Parlex azonosító: **TGBAQZVT0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Magyar Zoltán (Jobbik)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Nagy István, agrárminiszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: "**A tizenévesek is fontosnak tartják a környezet és természetvédelmet. Önök miért nem látják be, hogy az utolsó utáni pillanatban vagyunk?**"

**Tisztelt Miniszter Úr!**

Vasárnap kaptunk egy levelet, amit három testvér írt. Kira és Nikoletta 14 évesek, húguk Lili 12 éves. Megdöbbentő, hogy fiatal koruk ellenére mennyire tudatosan és példamutatóan gondolkodnak a környezetünk és a természet problémáiról. Az általuk leírt 15 javaslat mindegyikével messzemenőig egyetértünk és a megfogalmazókkal együtt mi is kíváncsian várjuk a kormány válaszát. A klímaváltozás, talajaink állapota, a fajok eltűnése mind-mind intő jel. A felvetett problémákra adandó válaszokkal és a cselekvéssel nem várhatunk tovább.

**Mindezek alapján kérdezzük Tisztelt Miniszter Urat, hogy mit válaszol a csatolt levélben felvetett 15 javaslatra?**

Várom érdemi válaszát!

Budapest, 2019. május 28.

Tisztelettel,

**Magyar Zoltán, Kepli Lajos és Farkas Gergely**

országgyűlési képviselők

## 15 javaslat

### A környezet- és természetvédelemért

Tisztelt Képviselő Úr!

F. Kira és F. Nikoletta vagyunk. 14 éves egypetéjű ikrek. Van egy testvérünk, F. Lili. Ő 12 éves. Együtt alkotjuk a Zöld Cicák formációt.

Miért is vagyunk Zöld Cicák?

Zöld azért, mert a környezetvédelem és a természetvédelem minket nagyon érdekel.

Na és cicák miért? Erre több magyarázat van. Első: macskatermetűek vagyunk. Magasak, vékonyak, fürgék, jó mozgásúak.

Második: aranyos, szőke kislányok vagyunk, és sokan hívnak cicáknak minket

Mi 3-an vállaltuk, hogy javaslatokat írunk a vezetők számára. Tudjuk, hogy egy fecske nem csinál nyarat, de bízunk benne, hogy művünk hozzájárul a változáshoz.

7.-es és 5.-es kislányok vagyunk, de a gyerekek ötletgazdagsága sokszor nagyobb, mint a felnőtteké

Kérem, ebben a szellemben olvassa el javaslatainkat!

Előre is köszönjük: Kira, Niki, Lili

## **1. A környezet- és természetvédelmi szervezetek támogatása**

E szervezetek nagy szerepet játszanak a környezet és a természet védelmében.

Mivel is foglalkoznak ők. Fajok nyomon követésével, természetvédelmi területek gondozásával, ritka élőhelyek védelmével, konferenciaszervezéssel, természet-felfedező séták és figyelemfelkeltő rendezvények szervezésével, szemétyűjtéssel, célzott fellépéssel, demonstrációval és sok mással is.

Vannak nemzetköziek (pl WWF) de kis helyi pár fősek is.

Mint láthatjuk, nagy szerepet játszanak ezek a szervezetek a környezet és a természet védelmében.

Sajnos sokuk pénzhiánnyal küzd. Ezek a szervezetek nem kapnak állami vagy önkormányzati támogatást. Csak a tagok által befizetett tagdíjak jelentik nekik az életet.

Nagyon örülnénk, ha kapnának állami illetve önkormányzati támogatást.

## **2. A bioélelmiszerekről**

A biogazdálkodás sokkal előnyösebb a vegyszereket használó gazdálkodásnál.

1. Vegyszermentes gazdálkodás. A termőföldeket rengeteg vegyszer szennyezi. Sok növényvédőszer, műtrágya stb. Ezek a szerek az élővilágra beláthatatlan hatással bírnak. Állatfajok, főleg madárfajok pusztulását okozhatják ezek a szerek. Vízbe jutva vízvirágzást okoznak, és ezzel az élővilág pusztulása jár

2. Vegyszermentes állattartás. Az állattartásban rengeteg vegyszert, gyógyszert használnak. Növekedési hormonokat, antibiotikumokat és sok más. Ezek a szerek az élővilágra beláthatatlan hatással bírnak.

Itt a megoldás többoldalú. Például egyes mezőgazdasági vegyszereket be lehetne tiltani (Mint ahogy 1968-ban a DDT-vel tette Magyarország, a világon elsőként). Illetve a vegyszerhasználat szigorú korlátozása és ellenőrzése.

Bizonyos helyeken (pl. közétkeztetésben) kötelezővé lehetne tenni a bio élelmiszereket, akár részlegesen is. Természetesen a támogatás és a felvilágosító kampányok itt sem maradhatnak el.

### **3. Az elektronika és környezet és természet**

Az elektronikai ipar rengeteg értékes fémet igényel. Ezek közül pl. a szilícium könnyen beszerezhető. Viszont a többi (réz, kobalt, ólom) nem. Kitermelésük óriási hatással jár a környezetre.

A Kongói Demokratikus Köztársaságban, ahol a hírhedt kolumbit-tantalitot (coltant) bányásszák, a Kivu térség rendkívüli biológiai sokfélesége forog kockán. Illegális vadászat folyik az utolsó gorillákra, de elefántokra és okapikra is a bányászok ellátása érdekében; rengeteg erdőt irtanak ki, hogy biztosítsák nekik az építkezéshez és tüzeléshez való fát, illetve tovább tudják bővíteni a bányákat; erodálódik és szennyeződik a talaj, a víz, a levegő... nem is beszélve a fegyveres konfliktusokról.

Itt egy erélyes fellépésre van szükség, amit megtehetnek a nemzetközi szervezetektől a kormányon és önkormányzatokon át az alapítványokig mindenki. Kérem ön/ az ön szervezete is tegye meg ezt a fellépést!

#### **4. A halászat felelősségéről**

A halászat az emberiség egyik ősi foglalkozása. A földön rengeteg ember számára jelent megélhetést. Viszont sajnos sokan visszaélnek a természet egyik erőforrásával, a halban gazdag vizekkel.

A túlhalászat, a halászat időpontjának nem megfelelő megválasztása (néha a szaporodási időszak kellős közepén) és bizonyos halászati módszerek (amelyek során elpusztítják a tengerek fenekén található élőhelyeket vagy véletlenszerűen fiatal egyedeket is kifognak) veszélyeztetik a halpopulációk megújulását.

Itt is többoldalú a megoldás. Ki kell jelölni halászati tilalmi zónákat, ahol kevés a hal. Haltenyésztő központokat kell létesíteni, amelyek akár génbankokként is működhetnek. Halászati korlátozásokat és kvótákat kell bevezetni a halak védelme érdekében. A túlhalászott fajok halászatát/importját be kell tiltani, legalábbis korlátozni. Akár azt is elő lehet írni, hogy csak MSC címkével megjelölt halat lehessen importálni, exportálni és felhasználni. Természetesen a támogatás és a felvilágosító kampányok itt sem maradhatnak el.

## **5. A „környezetbarát agymosásról”**

Egyes vállalatok – különösen az autógyárak – előszeretettel dicsekednek termékeik nem létező „környezetbarát” jellegével. Mások kénytelenek „zöldebbé” tenni arculatukat, mert tevékenységük nagyon környezetszennyező (üvegházhatású gázokat bocsátanak ki, területeket tarolnak le újabb üzemek építése érdekében vagy folyók vizét használják gépeik hűtésére).

Ez ellen leginkább a tájékoztatással és a hatósági kontrollal lehet tenni.

Tájékoztatni kell a lakosságot arról, hogy ezek a vállalatok csak azért dicsekednek, mert több profitot kívánnak beszédni.

A hatósági kontroll ebben az esetben elsősorban reklámfelügyeleti, környezetvédelmi és természetvédelmi felügyelet.

A csaló vállalatokat magas összegű bírsággal lehet sújtani, sőt akár ideiglenesen vagy véglegesen bezárni.

## **6. Környezetbarát tisztítószer**

A folyókba ömlő víz még a szennyvíztelepeken történő tisztítás után is rengeteg foszfátot, oldószert, felületaktív anyagot és a tisztítószerekben megtalálható sok más vegyszert. Ezek a gyakran nagyon szennyező összetevők súlyos hatással lehetnek a környezetre és a természetre.

Régen háziszappannal mostak. Ezek zsírsav lúgos sói. Mivel szinte csak természetes anyagokat tartalmaztak, ezért nem okoztak súlyos károkat.

Az 50-es években azonban minden megváltozott. A vizeken habhegyek jelentek meg a tisztítószerek miatt. Ezek a tisztítószerek rengeteg mesterséges anyagot tartalmaztak, és ez okozta a habzást. A környezetszennyező termékek mai napig kárt okoznak.

Ez ellen leginkább a lakosság tájékoztatásával lehet tenni.

Emellett el lehet rendelni a környezetszennyező tisztítószerekkel kapcsolatos kvóták létrehozását. Illetve, hogy bizonyos helyeken (pl. közintézményekben) csak környezetbarát tisztítószereket lehessen csak használni.



## 7. Földgiliszták

A földgiliszták a tápláléklánc nélkülözhetetlen elemei.

Folyamatosan gondoskodnak a szerves anyagok, például az avar és más lebomló növények újrahasznosításáról. Ezáltal hozzájárulnak a jó minőségű humusz létrehozásához és biztosítják a talaj termőképességét az általunk elfogyasztott gyümölcsök és zöldségek termesztéséhez.

Ezen kívül járataik behálózzák és fellazítják a talajt, ami megkönnyíti a gyökerek kifejlődését, és a víz is gyorsabban és mélyebben tud leszivárogni odáig, ahol a növények fel tudják szívni. Ez ráadásul enyhíti a heves esőzések során bekövetkező talajlehordást és eróziót is.

Nagyszabású földgiliszta-programot kell indítani.

Ebben az alábbiakat kell bevonni:

- A földgiliszták kutatása
- A földgiliszta-barát mezőgazdaság kialakítása
- Földgiliszták által termelt humusz használatának népszerűsítése és gilisztafarmok kialakítása

## **8. Bio kertészkedés a településen és országban**

Egyes önkormányzatok ma már erőfeszítéseket tesznek annak érdekében, hogy a növények ültetése és az útszegélyek, illetve út melletti virágágyások gondozása során támogassák a környezet- és természetvédelmet.

Néhány egyszerűen megvalósítható elv: csak helyi fajták telepítése (ami a virágokat illeti, az évelők gondozása kevesebb munkát igényel, mint az egynyáriké).

A vegyi növényvédő szerek és műtrágya helyett természetes anyagok használata.

A föld mulccsal és talajtakaró növényekkel borítása a gyomok visszaszorítása és a locsolási szükséglet csökkentése érdekében.

A növényi hulladék komposztálása és az így nyert komposzt ősszel talajtrágyázásra felhasználása.

A késői kaszálás gyakorlatának alkalmazása, miáltal menedékhelyet biztosíthat számos állat számára!

Ezt megvalósíthatják az önkormányzatok, de más szervek is.

## 9. Bio gyapot

A gyapot hagyományos intenzív termesztése csak a művelhető földterületek 3 %-án folyik, mégis itt használják fel a világban eladott rovarirtó szerek 25%- át!

Ez a művelési ág rendkívül káros a környezet és az ember számára, hiszen kísérőjelenségei között van például a termőtalaj kimerülése, az erdőirtás, az intenzív öntözés, a talajvíz szennyezése, a mezőgazdasági munkavállalók és a helyi fajok mérgező anyagoknak való kitétele.

Ezzel szemben a bio gyapot termeléséhez csak természetes trágyát és növényvédő szereket használnak fel, vízszükséglete alacsonyabb, a vetésforgó alkalmazása miatt megőrzi a talaj termékenységét, valamint lágyabb és ellenállóbb gyapotszálakat eredményez.

Ráadásul a bio gyapot hipoallergén is, mivel az előállítása és a ruházati terméké történő feldolgozása során nem kezelik vegyi anyagokkal.

El kell rendelni, hogy a gyapot termesztésében és behozatalában nagyobb arányú legyen a bio gyapot.

## **10. Fenntartható erdőgazdálkodás**

A fának legalább két előnye van: ellenállóbb a műanyagnál, és előállításához nem használnak fel kőolajat.

Ha a fa FSC vagy PEFC tanúsítvánnyal rendelkezik, az olyan fából készült, amely fenntartható erdőgazdálkodásból, nem pedig a biológiai sokféleség csökkenése által fenyegetett mérsékelt égövi vagy északi erdőkből, netán a szélsőséges mértékig kitermelt trópusi esőerdőkből származik.

Az erdők a Föld tüdei. Az élethez szükséges oxigént termelik meg az élőlények számára. Az ember mégis gátlástalanul irtja őket.

Jó példa erre az amazonasi őserdő. Az ember rengeteg fát kivágott a saját hasznára.

Mit lehet itt tenni: Bizonyos erdőket vagy erdőrészeket védetté nyilvánítani.

Az erdőgazdálkodást erős hatósági kontroll alá vonni, Elrendelni, hogy bizonyos helyeken csak fenntartható gazdálkodásból származó fát lehessen használni.

Természetesen a támogatás és a felvilágosító kampányok itt sem maradhatnak el.

## 11. Szemétszigetek

Az óceáni áramlatok hatására az emberek által termelt hulladékból valóságos szemétszigetek alakulnak ki a tengereken és óceánokon.

A nagy csendes-óceáni hulladékmező (angol nevén: „The Great Pacific Garbage Patch”) egymagában kis híján 3,5 millió km<sup>2</sup> -t tesz ki! Ezek a szigetek elsősorban műanyag hulladékból állnak.

Márpedig ennek az anyagnak a lebomlásához 500–1000 évre van szükség (eközben ráadásul számos mérgező anyag szabadul fel), és a fulladását okozhatják azoknak a halaknak, teknősöknek, madaraknak és tengeri emlősöknek, amelyek zsákmánynak nézik a szemetet és lenyelik egy darabját.

Mit lehet itt tenni? Részt kell venni szemétsziget felszámolásában. Ezt meg lehet többféleképpen valósítani. A legmegfelelőbb módszert kell kiválasztani.

Illetve minden intézkedést meg kell tenni, hogy ne kerüljön szemét a szemétszigetekre.

## **12. Parafa dugók gyűjtése**

Könnyű, szigetelő, rugalmas, ellenáll a víznek és a tűznek.

A parafa természetes, fenntartható, megújuló, de kevés van belőle.

A parafa paratölgyből készül. Ez a növény a mediterrán térségekben él.

A legnagyobb parafatermelő ország Portugália. De termelnek Franciaországban, Spanyolországban, Észak-Afrikában és Brazíliában.

A paratölgyek több évszázadig élnek, egy-egy fa kérge egy évtizedben csak egyszer takarítható be.

A világban termelt parafa mintegy 60%-ából dugókat készítenek. De ezeknek a dugóknak legnagyobb része a kukába kerül.

Az összegyűjtéséből sok haszon származhat:

Mivel nagyon könnyű, halászfűzőkhöz és bójákhoz is jó, de használják padlónak, sőt, tűzállósága miatt legújabban a rakétatechnológiában is. Házak külső téglájának is használták már.

### **13. Méltányos kereskedelem**

A méltányos kereskedelem lényege, hogy olyan árban állapodik meg a kereskedő és a résztvevő, amely valóban kifejezi a termelők anyagi és munkaráfordításait. A felvásárlói ár kialakítása során figyelembe veszik a mindenkori gazdasági és szociális, sőt, ökológiai körülményeket.

Méltányos kereskedelem leginkább csokoládé, kávé, méz, banán és gyapot esetén van.

Ahol nincs méltányos kereskedelem, ott gyakran a nagybirtokokon a szegény bérmunkások éhbérért dolgoznak, és a gazdag tulajdonosok pedig sokat keresnek a termékeken.

Gyakori a gyermekmunka és a munkavédelmi előírások megszegése.

A méltányos kereskedelem esetén a munkások megkapják a bérüket, nem dolgoztatnak gyerekeket és a munkavédelmi szabályokat is maradéktalanul betartják.

A méltányos kereskedelem jót tesz a szegény országok lakosainak.

Emellett környezetbarát is. Vegyük pl. a pálmaolajat. A pálmaolaj miatt rengeteg erdőt irtottak ki, rengeteg állat került veszélybe.

A méltányos kereskedelemnek rengeteg előnye van a világra nézve.

A méltányos kereskedelmet támogatni kell. Sőt akár el lehet rendelni, hogy bizonyos termékekből csak a méltányosan előállítottat szabadjon előállítani, behozni, kivinni és felhasználni.

## 14. Környezetbarát gépjárművek

A világban rengeteg gépjármű közlekedik. Ezek zöme belső égésű motorral van ellátva és többnyire benzinnel vagy gázolajjal mennek. Ezek nem megújuló energiaforrások.

A gázüzemű, elektromos, hibrid, bioetanol-üzemű járművek ritkábbak. Nem beszélve a feltörekvő technológiákról, mint pl. a hidrogénüzemű és sűrített levegős gépjárművekről.

A gázüzemű autók nagy részénél nem biogázt, hanem földgázt használnak. Az elektromos autóknál pedig sokszor a hőerőművekben termelt áramot használják fel.

A környezetbarát gépjárművek tekintetében sokat segítettek a modern környezetvédelmi előírások, de még messze a cél.

A gázüzemű autóknál a biogáz használata az előnyös. Az elektromos autóknál pedig, ha környezetbarát úton termelt áramot használnak a töltéshez.

Emellett támogatni kell az új, környezetbarát közlekedési technológiák fejlesztését és elterjesztését

Emellett el kell rendelni, hogy az állami és önkormányzati gépjárművek illetve a tömegközlekedés járművei környezetbarátok legyenek. Ezt később ki kell terjeszteni minden gépjárműre.



## 15. Környezetbarát áramtermelés

Az áramtermelés világszinten leginkább fosszilis energiaforrásokból történik. Szénből, kőolajból és földgázból.

Ezek erősen fogyó energiaforrások, s ráadásul a környezetet is szennyezik.

A megújuló energiaforrásoknak is vannak hátrányai, de előnye sokkal több.

Vízérőmű kialakítható a folyókon, patakokon. Tetőkön napelemek helyezhetőek el. Szélkerék is sok helyen alakítható ki, akár egy szélmalmot is át lehet alakítani. Hőerőműveket át lehet alakítani biomassza-üzeműre. Geotermikus energiát is sok helyen lehet felhasználni.

Atomenergiában rengeteg a lehetőség, tehát atomerőművek építése is jó lehetőség

Véleményünk szerint növelni kellene a környezetbarát energiatermelés arányát

## Utószó

Tiszta szívünkből reméljük, hogy végigolvasta sorainkat, és megfontolta a javaslatainkat.

Véleményünk szerint ezek a javaslatok sokat segíthetnek a környezet és a természet védelmében.

Várom 30 napon belüli válaszukat!

Tisztelettel:

Kira, Niki, Lili; egyszóval a Zöldcicák