



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/5488.**

Benyújtás dátuma: **2019-03-26 09:46**

Parlex azonosító: **CLC9Y3LG0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Szabó Szabolcs (független)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Kásler Miklós, emberi erőforrások minisztere**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Hogyan kíván eleget tenni a Fővárosi Ítéltábla a szegregált iskolák ügyében hozott ítéletének? 2.0"**

Tisztelt Miniszter Úr!

Néhány héttel ezelőtt írásbeli kérdést intéztem Miniszter Úrhoz annak kapcsán, hogy a Fővárosi Ítéltábla az Esélyt a Hátrányos Helyzetű Gyerekeknek Alapítvány által az egyenlő bánásmód követelményeinek megsértése miatt indított per másodfokú ítéletében (2.Pf.21.145/2018/6/I.) úgy döntött, hogy részben helyben hagyja az elsőfokú ítéletet, amely kimondva az érintett iskolákban a szegregáció tényét, elmarasztalta az Emberi Erőforrások Minisztériumát (a továbbiakban: alperes vagy EMMI).

Az ítélet – egyebek között - kötelezi az alperest, hogy fizessen meg 15 napon belül 50.000.000 forint közérdekű bírságot. A bíróság az ítéletében kifejti, hogy a per adatai az alperesi jogsértést igazolták. Az alperesi felróható magatartás jelentős súlyára, a szegregációval érintett cigány gyermekek nagy számára tekintettel a közérdekű bírság kiszabása indokolt szankció, annak a jövőre nézve visszatartó ereje van. Az alperes költségvetését jelentősen megterhelő összeg alkalmas arra, hogy az alperest a szegregáció felszámolására irányuló hatékony intézkedések megtételére ösztönözze.

A közérdekű bírsággal kapcsolatban két kérdést tettem fel: megfizette-e az EMMI a bíróság által megítélt közérdekű bírságot és ha igen, milyen célra és kinek a részére, illetve amennyiben a közérdekű bírság megfizetésére még nem került sor: milyen közérdekű célra kívánja fordítani az EMMI az ítéletben megjelölt 50.000.000 forintot?

Dr. Rétvári Bence államtitkár úr az Ön nevében válaszolva a közérdekű bírsággal kapcsolatban feltett kérdéseimre mindössze ennyit válaszolt: „A jogerős ítéleti kötelezés szerint közérdekű

bírságot kell fizetnie az EMMI-nek. A tárcát a megszokott eljárási rend alapján bíróság fogja értesíteni arról, hogy hova és milyen határidőn belül kell teljesítenie a közérdekű bírság megfizetését.”

E tekintetben azonban félreértés áll a közérdekű célra fordítható és a bíróság által ítéletben meghatározható egyéb jellegű bírságok között. A Ptk. 84. § (2) bekezdésének értelmében ugyanis személyhez fűződő jog megsértése esetén, ha a kártérítés címén megítélhető összeg nagysága nem áll arányban a felróható magatartás súlyosságával, a bíróság a jogsértőre közérdekű célra fordítható bírságot is kiszabhat. Az ügyben első fokon eljáró bíróság ítéletében a közérdekű bírság összegén túl meghatározta azt is, hogy az alperes a megjelölt összeget a deszegregációs programok végrehajtásának civil szervezetek általi monitoringjára köteles fordítani öt éven keresztül. A Fővárosi Ítéltábla azonban ez utóbbi rendelkezést – a közérdekű bírságolás jogosságának elismerése mellett – mellőzte arra hivatkozással, hogy a bíróság részéről „nincs jogszabályi alapja olyan tartalmú kötelezésnek, amely az összeg felhasználásáról rendelkezik”.

A bíróságnak tehát nincs lehetősége a közérdekű cél meghatározására, ez ugyanis nem olyan bírság, amelyet a bíróság számára kell megfizetni, ez közcélra fordítandó. Az EMMInek pedig az ítélet szerint tizenöt napon belül eleget kellett volna tennie a közérdekű bírság megfizetésének. Vagyis a „megszokott eljárási rend szerint” hiába várja az EMMI a bíróságtól, hogy az kimondja hova és milyen határidőn belül kell teljesíteni a megfizetést. Ebben a kérdésben a minisztériumot terheli cselekvési kötelezettség.

Fentiek alapján – mivel az Államtitkár Úr válaszából kiderült, hogy a bírság megfizetésére eddig nem került sor - az alábbi kérdésre várok választ T. Miniszter Úrtól:

Milyen közérdekű célra kívánja fordítani az EMMI az ítéletben megjelölt 50.000.000 forintot?

Budapest, 2019.03.26

Szabó Szabolcs

független országgyűlési képviselő