



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/5435.**

Benyújtás dátuma: **2019-03-22 08:49**

Parlex azonosító: **1XGTQ4HP0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Hajdu László (DK)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján szóbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani.

A szóbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Palkovics László, innovációért és technológiáért felelős miniszter**

A szóbeli választ igénylő kérdés címe: "**Ki és miért gyűlöli nálunk ennyire a megújuló energiát?**"

Miniszter Úr!

Az a megújuló energiával szembeni érv, miszerint túlságosan drága, mára a múlté: napjainkra olcsóbb lett, mint a fosszilis vagy az atomenergia. Az újenergia egyszeri befektetés után lényegében ingyenes energiaforrást jelent. Ez az egyszeri befektetés válik mind olcsóbbá – a napelemek ára például az utóbbi években tizedére csökkent. 2025-re a napenergia árát kWh-ként 15-20 forintra becsülik, míg a Paks2-ben előállított energia ára ennek háromszorosát is elérheti.

A fosszilis energia korszaka véget ért, és leáldozóban van az atomenergia kora is, a világ előrelátóbb országai pedig gőzerővel készülnek a jövőre. Európa országai sorra mondanak le az atomenergiáról. 2050-re energiaszükségletének Németország a 80%-át, Dánia az egészét megújuló forrásból fogja fedezni. Kína ezermilliárd dolláros összeget költ újenergia-projektekre. és még a kőolajban igazán nem szűkölködő Szaúd-Arábia is 110 milliárd dollárt fordít napelemek telepítésére.

Magyarországon viszont a fölhasznált energiának csak töredéke származik megújuló forrásból, több mint háromnegyede fosszilis eredetű, miközben a hazai források kimerülőben vannak. Az import növekszik, földgáz-függőségünk pedig ezen belül is kritikus: 70%-ban orosz gázt használunk. A nap-, szél- és főleg geotermikus energia terén meglévő komoly lehetőségeinket alig használjuk ki.

Kérdezem tehát miniszter urat:

1. Miért a paksi beruházást erőltetjük a megújuló, különösen a napenergiára való áttérés helyett?

2. Normális dolog-e a fentiek ismeretében különadóval (nevezzék akár termékdíjnak, akár elosztói teljesítménydíjnak) sújtani a napelemmel történő otthoni energiatermelést?

3. Miért jó az az országnak, ha velünk kapcsolatban a „napelem” szó kizárólag a csornai napelemgyár már az OLAF által is vizsgált panamájával összefüggésben merül föl?

Budapest, 2019. március 22.

Hajdu László

Demokratikus Koalíció