



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/4697.**

Benyújtás dátuma: **2019-02-21 13:27**

Parlex azonosító: **11XJCEDV0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Korózs Lajos (MSZP)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján szóbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani.

A szóbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Kásler Miklós, emberi erőforrások minisztere**

A szóbeli választ igénylő kérdés címe: **"Aki panaszkodik, az repül? Avagy mi történt a visegrádi idősoththonban?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

Az elmúlt hetekben döbbenetes esemény történt. Három embert kiraktak egy visegrádi nyugdíjas otthonból, mert szóba álltak az ombudsman náluk vizsgálódó munkatársaival.

Mindez az alapvető jogok biztosának közleményéből derült ki, melynek címe röviden össze is foglalja a lényegét: *„Jogsértő felmondások az idősoththonban az ombudsman helyszíni látogatása után”*.

A visegrádi Aranykor Alapítvány Idősek Otthonában három idős embernek ugyanis arra hivatkozva mondták fel az ellátási szerződését, hogy az otthon szerint azok *„valótlan dolgokat állítottak az ombudsman munkatársainak, ezzel veszélyeztetve az Otthon fennállását, működését”*.

Az intézményben az ombudsman előre be nem jelentett ellenőrzést tartott, ekkor beszélgettek el a hivatal munkatársai az ott lakó idős emberekkel az ellátásuk körülményeiről. De rejtély, honnan és pontosan miről is értesült az Otthon vezetése. A személyes találkozáson ugyanis az Otthon képviselője nem vehetett részt. Sőt a közleményből az is kiderült, hogy az alapvető jogok biztosa még nem vizsgálta ki a lakóktól kapott információkat, tehát el sem készülhetett a jelentése, amely a látogatás tapasztalatait és az ott elhangzottakat tartalmazza majd. Mindezek alapján a felmondásban megjelölt indok minden alapot nélkülöznek.

A felmondások több törvényt is sértenek, hiszen senkit sem érhet hátrány azért, ha információkat közöl a biztossal az eljárás során, tilos szankciót alkalmazni emiatt vele szemben. Tehát az Otthon lakóját abban az esetben sem érhetné hátrányos intézkedés, ha az alapvető jogok biztosa az ellátottól kapott tájékoztatás birtokában tenne bármilyen megállapítást a jelentésében. Emiatt a felmondásban megjelölt indok minden alapot nélkülöz – állapította meg az ombudsman. Így mindez

az érintettek jogbiztonsághoz fűződő jogát is sértette.

Székely László ombudsman az eljárás jogsértő volta miatt a legfőbb ügyészhez, a megyei kormány megbízotthoz és az Alapítvány kuratóriumához fordult.

Azért is döbbenetes és szomorú ez a hír, mert azt üzeni a több tízezer otthonban élő embernek, hogy jobb, ha inkább a problémákról senkinek nem beszélnek és csendben maradnak.

Azt is tudjuk, hogy óriási a várólista, ezért az intézményeknek „mindegy”, hogy mi történik az ellátottakkal, az érdekeik képviselésével, hiszen elég hosszú a sor, mindig lesz új jelentkező. Az elégedetlenkedőkre semmi szükség, főleg, ha újabb vizsgálatokat hoznak a nyakukba. Ez Magyarország 2019.

Mindezek miatt kérdezem:

- Miért történt Visegrádon?

- Miért dobták ki azt, aki nyilatkozott, esetleg panaszkodott is az ombudsman munkatársainak?

- Mi lett az érintettekkel? Hol és hogyan biztosított az ellátásuk?

- Folytat-e az ügyben bármilyen eljárást a Kormányhivatal, a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság, a minisztérium?

Tisztelettel várom válaszát!