



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/4685.**

Benyújtás dátuma: **2019-02-20 22:53**

Parlex azonosító: **19KNXMNI0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Z. Kárpát Dániel (Jobbik)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján szóbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani.

A szóbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Orbán Viktor, miniszterelnök**

A szóbeli választ igénylő kérdés címe: **"Elszámoltatás vagy behódolás?"**

Tisztelt Miniszterelnök úr!

Az utóbbi hetekben a Jobbik meghirdette a visszaéléseket foganatosító kereskedelmi bankokkal szembeni hat pontját, mivel a kormány a kulcsterületeken kivétel nélkül kedvezményezi őket. Adódik a kérdés: ha kiderült, hogy a bankokra kivetett tranzakciós illetéket továbbhárították az ügyfelekre, miért nem lépett a kabinet? Illetve ha január 1-től bizonyos összeghatár alatt eltörölték ezt a terhet, hogyan maradhatott változatlan több bank hirdeteménye, tehát hogyan terhelhették továbbra is a polgárokat a már nem is létezővel?

Aktuális az a kérdésünk is, hogy a kormány miért nem hajlandó a kilakoltatási moratóriumot addig meghirdetni, amíg a társadalmi katasztrófát ezen a területen nem szünteti meg? Hiszen két hónapon belül újraindulnak a kiürítések, miközben a helyzet télen jottányit sem javult. S miért nem hajlandóak legalább a kétes háttérű ügyletek esetén végrehajtási moratóriumot hirdetni?

További válaszok igényel az a kérdés, miért csökkentette érthetetlen mértékben a kormány a pénzügyintézetek különadóját, miért nem állítja azt vissza a korábbi szintre, illetve miért nem vezeti be újra a hitelintézeti járadékot, annak induló szintjén, s miért nem mondja fel az EBRD-vel kötött paktumát. Mindezek megválaszolása nélkül a banki elszámoltatás csak üres szöveg marad.