



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

INNOVÁCIÓS ÉS TECHNOLÓGIAI
MINISZTERIUM ÁLLAMTITKÁRA

Iromány száma: **K/4541/1.**

Benyújtás dátuma: **2019-02-28 15:07**

Parlex azonosító: **BW65SBBE0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Cseresnyés Péter, Innovációs és Technológiai Minisztérium államtitkára**

Belső iktatószám: **PKF/19720-3/2019-ITM**

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 2. melléklet 43. pontjában foglaltak megvalósulása érdekében mellékelten megküldöm **Szilágyi György (Jobbik)** országgyűlési képviselő *"Tájékoztatás kérése az Elios Zrt közreműködése mellett bonyolított projektekkel kapcsolatosan"* című, K/4541. számú írásbeli választ igénylő kérdésére adott válaszomat.

Címzett: **Szilágyi György (Jobbik)**

Benyújtó: **Cseresnyés Péter, Innovációs és Technológiai Minisztérium államtitkára**

Belső iktatószám: **PKF/19720-3/2019-ITM**



INNOVÁCIÓS ÉS TECHNOLÓGIAI
MINISZTERIUM
CSERESNYÉS PÉTER
parlamentari államtitkár

PKF/19720-3/2019-ITM

Szilágyi György
országgyűlési képviselő

Budapest
Széchenyi rkp. 19.
1358

Tisztelt Képviselő Úr!

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) és (9) bekezdéseiben foglaltak szerint a miniszterelnökhöz intézett „**Tájékoztatás kérése az Elios Zrt közreműködése mellett bonyolított projektekkel kapcsolatban**” című, K/4541. számú kérdésére a hivatkozott törvény 42. § (2) bekezdése alapján feladat- és hatáskör szerinti illetékességéből a következő választ adom:

Semmi meglepő nincs abban, hogy a brüsszeli bürokraták és hazai szövetségeseik egy korábbi kampányjelentés vezérmotívumát egy újabb kampányhoz közeledve látják időszerűnek felmelegíteni. Ép ésszel nehezen felfogható azonban, hogy az előzőleg a forrásvesztés rémével riogató bevándorlaspárti ellenzéki pártok hogyan marasztalhatják el újabban a támogatások maradéktalan lehívása miatt a kormányt.

A közvilágítás fejlesztési projektet eddig is a kampányeszközként használta a bevándorlaspárti ellenzék a saját politikai céljai eléréséhez, most sincs ez másként. A KEOP pályázati rendszerben megvalósult fejlesztéseknek köszönhetően 35 település mintegy 1,2 millió lakosa számára épült ki korszerű közvilágítás. Mivel a kiírásban csak önkormányzatok pályázhattak, az ELIOS Zrt. pályázati kérelmet nem nyújthatott be. A cég egyes helyhatóságok közbeszerzéseinek nyerteseként szerepelt a projektekben. A támogatási és a vállalkozási szerződések adatai nyilvános adatbázisokban megtekinthetők.

Az érintett projektekben megvalósított rendszerek üzemben vannak, a kedvezményezettek a támogatási szerződésekben meghatározott minden kötelezettségüket teljesítik. Az ügyben sem az Irányító Hatóság, sem az illetékes nyomozóhatóság nem talált olyan eseményt, körülményt, amely bármilyen jogkövetkezmény érvényesítését indokolta volna.

A KEOP uniós fejlesztési keretének 100%-át ki tudta használni Magyarország, nem veszítettünk forrást. A magyar gazdaság teljesítménye lehetővé tette, hogy a kormány mintegy 10 százalékkal megemlje az uniós forrásokat, így az elszámolásból kikerülő tételek esetén is száz százalékon fog zárni a KEOP. Fake news tehát, hogy uniós forrást veszítenénk. A gyakorlat szerint mindig túlvállalás történik, mert a Bizottság minden országban mindig vitatja a projektek egy részét. 110 százalékat költöttük el a rendelkezésre álló keretnek, és mind a 100 százalék lehívásra került olyan projektekkel, ahol nem volt vita a kormány és a brüsszeli bizottság között. A 100 százalékos mértéknél több támogatás érvényesítésére értelemszerűen semmilyen módon nincs lehetőség.

Egyéb fejlesztések megvalósulását nem érinti a kérdés, forrást nem kell máshonnan elvonni. A kormány minden európai uniós forrásból megvalósuló projekt esetében az ezekre vonatkozó jogszabályok szerint jár el.

Budapest, 2019. február 28.

Tisztelettel:



Cseresnyés Réter