



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **I/4537.**

Benyújtás dátuma: **2019-02-13 11:44**

Parlex azonosító: **14OCMHRK0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Burány Sándor (Párbeszéd)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése és az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 121. §-a alapján interpellációt kívánok benyújtani.

Az interpelláció címzettje: **Dr. Palkovics László, innovációért és technológiáért felelős miniszter**

Az interpelláció címe: **"Tiltakozás az új repülési útvonal ellen!"**

Tisztelt Miniszter úr!

Immár a kormánypárti, kormánypénzből élő Ripost is túrhetetlennek nevezte a Liszt Ferenc repülőtér idén augusztus 16.-tól megváltozott felszállási rendje miatt a Zuglóban, Angyalföldön, környékbeli falvakra, kisvárosokban élőkre zúduló zajterhelést. Előző kérdéseim kapcsán az Orbán-kormány államtitkára a parlamentben igyekezett mentgetni a menthetetlent, valójában mindenki tudja, hogy mi a helyzet a reptéri zajjal, aki az elmúlt évtizedben foglalkozott már ezzel a problémával. A helyzet annyiban változott, hogy most már a Miniszterelnökség helyettes államtitkára is komoly aggályokat fogalmazott meg a reptér üzemeltetőjével kapcsolatban, ugyan Schneller Domonkos egyelőre csak a reptéri áldatlan állapotok miatt emelte fel a szavát. Továbbá az elmúlt napok eseményei, hogy Tarlós István főpolgármester, a Fővárosi Önkormányzat, az Innovációs és Technológiai Minisztérium, a Budapest Airport Zrt., a HungaroControl Zrt. és érintett civil csoportok egyeztetéseket folytatnak a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér működésével összefüggő zajterhelés kapcsán.

A repülőtér üzemeltetője bő tíz éve hadakozik azokkal a budapesti lakosokkal, akik kizárólag csak a jogszabályok betartását, a törvényes jogaik biztosítását szeretnék elérni. Mint Önök is tudják, itt nem arról van szó, hogy kinek fütyül a rigó: az egyik legalapvetőbb alkotmányos jogot, az egészséges környezethez való jogot tagadják meg tőlük törvénysértő módon, magáncégek üzleti érdekei miatt.

A repülőtér ma egy olyan engedély alapján működik, amelyet teljesen fals, a valósággal köszönő viszonyban sem álló számok alapján állítottak ki: a napi felszállások száma, és vele a tényleges zajterhelés nagyjából a háromszorosa annak, ami az engedélyben szerepel. A valós adat alapján a

reptérüzemeltetőnek egy új, a jelenleginél sokkal nagyobb zajgátló övezetet kellene kijelölnie a lakók nyugalma érdekében. Erre azonban a reptér nem hajlandó, hiszen a kijelölés vagy a kifutópályák lerövidítésével, vagy pedig kényszerű és költséges kisajátításokkal illetve kártalanításokkal járna. Így inkább az a gyakorlat alakult ki, hogy a fel- és leszállások irányának állandó módosításával mindig más-más kerületre terhelik rá a zaj zömét, hol Zugló, hol Kőbánya, hol más városrész a kárvallott, amikor pedig a lakossági tiltakozások elérnek egy bizonyos szintet, választanak egy másik irányt, meg egy másik kerületet. Ez a praktikusnak tűnő módszer ugyanakkor pontosan annyira törvényes, mintha a tisztelt miniszter úr minden reggel egy másik üzletben lopna magának zsemlét a reggelihez.

Múltkori kérdéseimre Önök is elismerték, a jelenlegi zajgátló védőövezeten állítólag nem nőtt a zajterhelés, de azt nagyon jól tudjuk, hogy azon kívül viszont számos városrészben szinte elviselhetetlen lett az ott élők életminősége. Ki fizeti meg nekik az egészségi állapotuk romlását, az ingatlanjaik értékcsökkenését?

A főpolgármesteri egyeztetésektől várhatjuk, hogy az érintett területen élő emberek érdekei védelmében lépéseket tesznek, vagy csak hangzatos, kampányszagú egyeztetések folynak?

Ezért kérem, szíveskedjék tájékoztatni róla, hajlandó-e a tárca érvényt szerezni Magyarország törvényeinek, és rákényszeríteni a reptér üzemeltetőjét, hogy kijelölje a valós repülőgép forgalomhoz igazodó zajgátló övezeteket, vagy pedig azt üzenik a magyar lakosságnak, hogy ha elegendően nagy vállalatról van szó, akkor a törvények mostantól nem számítanak?

Ha ezt nem teszik meg, akkor hajlandóak a 2.-es számú kifutópálya bezárására, a felszállási útvonal visszaállítására, a légiforgalom érdemi korlátozására?