



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **T/4066.**

Benyújtás dátuma: **2018-12-21 11:00**

Parlex azonosító: **1GKIH0CR0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Tárgy: **Törvényjavaslat benyújtása**

Benyújtó: **Arató Gergely (DK), Dr. László Imre (DK), Dr. Oláh Lajos (DK), Dr. Vadai Ágnes (DK), Gréczy Zsolt (DK), Gyurcsány Ferenc (DK), Hajdu László (DK), Székely Sándor (DK), Varju László (DK)**

Törvényjavaslat címe: **A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény módosításáról**

Az Alaptörvény 6. cikkének (1) bekezdése alapján „**a fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény módosításáról**” címmel a mellékelt törvényjavaslatot kívánjuk benyújtani.

2018. évi törvény

a fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény módosításáról

1. §

A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény (a továbbiakban: fbő.tv.) a következő 9/C-9/D. §-sal egészül ki:

„9/C. §

(1) A fegyveres biztonsági őrsegnél csak olyan kényszerítő eszköz rendszeresíthető, amelynek szabályszerű használata a törvényes intézkedés céljának elérésére alkalmas, megfelel a vonatkozó élet-, egészség- és balesetvédelmi előírásoknak és a fegyveres biztonsági őrseg felkészültségének.

(2) A fegyveres biztonsági őr kényszerítő eszközt csak abban az esetben alkalmazhat, ha arra a személyét vagy a védet objektumot közvetlenül fenyegető támadás elhárítása érdekében van szükség. A kényszerítő eszköz alkalmazása az arányosság elvének figyelembe tartásával történhet úgy, hogy az nem okozhat aránytalan sérelmet az intézkedés alá vontnak, Nincs helye a kényszerítő eszköz további alkalmazásának, ha a támadás abbamaradt és a fegyveres biztonsági őr intézkedés eredményessége enélkül is biztosítható.

(3) A fegyveres biztonsági őr intézkedése nem irányulhat sérülés okozására, emberi élet kioltására. Az intézkedés folytán megsérült személy részére - amint ez lehetséges - segítséget kell nyújtani, szükség esetén a fegyveres biztonsági őr gondoskodik arról, hogy a sérültet orvos elláthassa, kórházi elhelyezése esetén a hozzátartozó vagy más, a sérülttel kapcsolatban álló személy erről értesüljön.

(4) A fegyveres biztonsági őr nem alkalmazhat kínzást, kényszervallatást, kegyetlen, embertelen vagy megalázó bánásmódot, az erre vonatkozó utasítást köteles megtagadni. A fegyveres biztonsági őr az ilyen magatartás tanúsítójával szemben, annak megakadályozása érdekében, a szolgálati beosztására, a rendfokozatára, személyére tekintet nélkül köteles intézkedni.

(5) A fegyveres biztonsági őr az intézkedés megkezdése előtt köteles nevét, azonosító számát, valamint az intézkedés tényét és célját szóban közölni. A kényszerítő eszközök alkalmazását követően a fegyveres biztonsági őr köteles az intézkedés alá vont személyt tájékoztatni a panasz lehetőségéről és előterjesztésére nyitva álló határidőről.

(6) A fegyveres biztonsági őr köteles - ha az a fegyveres biztonsági őr intézkedés eredményességét nem veszélyezteti - intézkedése megkezdése előtt szolgálati igazolványát vagy azonosító jelvényét felmutatni. Ha a fegyveres biztonsági őr szolgálati igazolványának vagy azonosító jelvényének felmutatása az intézkedés megkezdése előtt veszélyeztetné az intézkedés eredményességét, úgy azt az intézkedés befejezésekor köteles felmutatni.

(7) Ha a fegyveres biztonsági őr egyenruhát hord, azon azonosító jelet kell viselnie. Ha az

intézkedése során az azonosító jelvénye nem látható, vagy azt nem viseli, akkor a ruházatán azonosító jelvényének számát jól láthatóan fel kell tüntetni.

9/D. §

A 9/C. §-ban foglaltaktól a fegyveres biztonsági őr szükség szerint eltérhet, amennyiben közvetlen fegyveres támadást kell megelőznie, elhárítania.”

2. §

Az fbötv. 10/A. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A rendőrség a panaszról a beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül - a közigazgatási hatósági eljárás szabályai szerint - dönt. A rendőrség döntése ellen a közléstől számított öt munkanapon belül a törvényszékhez lehet keresetet benyújtani. A bíróság a keresetet nemperes eljárásban bírálja el.”

3. §

(1) Ez a törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A törvény hatályba lépésének napján hatályát veszti az fbötv. 10. §-ának (3)-(5) bekezdése és a (7) bekezdése.

Általános indokolás

A rendszerváltás célkitűzése volt, hogy a rendészeti szervek szigorúan szabályozott eljárás keretei között működjenek, szigorúan meghatározott korlátok között alkalmazhassanak kényszerítő eszközöket. Ennek az elvnek ellentmond azonban, hogy a fegyveres biztonsági őrség felhatalmazást kapott arra, hogy kényszerítő eszközöket alkalmazzon, így például vegyi vagy elektromos sokkoló eszközt, rendőrbotot, pórázon vezetett szájkosár nélküli szolgálati kutyát. Sőt, fegyverhasználatra is lehetősége van. Ugyanakkor a tevékenységüket szabályozó törvény nem határozza meg egyértelműen és megnyugtatóan, hogy a fegyveres biztonsági őrség milyen feltételek mellett alkalmazhat kényszerítő eszközöket. A törvényjavaslat a rendőrségi törvényhez hasonlóan állapítja meg a kényszerítő eszközök alkalmazásának feltételeit, korlátjait.

Részletes indokolás

1. §

A javaslat csak kivételes esetben engedi meg a fegyveres biztonsági őrnek a kényszerítő eszköz alkalmazását. Ekkor is elvárás, hogy annak alkalmazása ne irányuljon sérülés okozására, emberi élet kioltására, továbbá legyen arányos a fenyegetéssel, fenyegetettséggel.

A fegyveres biztonsági őr nem maradhat láthatatlan, köteles azonosítani magát és köteles eljárása során a szükséges tájékoztatást megadni annak részére, akivel szemben intézkedik. Köteles továbbá azonosító jelet viselni.

A javaslat felhatalmazza a fegyveres biztonsági őrt arra, hogy a szigorú előírásoktól eltérjen, amennyiben közvetlen fegyveres támadást kell elhárítania.

2. §

A javaslat megteremti annak lehetőségét, hogy a fegyveres biztonsági őr intézkedése ellen benyújtott panasz rendőrségi elbírálása után bírósághoz lehessen fordulni. Ezt követeli meg a tisztességes eljáráshoz való jog.

3. §

A § hatályba léptető rendelkezéseket tartalmaz.

A § hatályon kívül helyezi azokat a rendelkezéseket, amelyek ellentétesek a javaslattal.