



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/4059.**

Benyújtás dátuma: **2018-12-19 13:58**

Parlex azonosító: **KURDX5DB0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Farkas Gergely (Jobbik)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Varga Mihály, pénzügyminiszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: "**Miért nem támogatja teljes mértékben a kormány azokat az önkormányzatokat, amelyek önhibájukon kívül kénytelenek saját forrással kipótolni a TOP-os pályázatokat?**"

Tisztelt Miniszter Úr!

A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program több mint 1 milliárd eurót juttat Magyarország részére integrált fenntartható városfejlesztési intézkedésekre. A program keretein belül regionális szinten, decentralizáltan lehet a gazdasági fejlesztéseket támogatni, valamint a helyi erőforrásokon alapuló foglalkoztatást növelni olyan helyeken, ahol valóban nagy szükség van erre.

A pályázat meghirdetésére jogosult szerv - hosszú várakozást követve - rohamléptekkel 1-2 év alatt hirdette meg szinte az összes 2014-2020 évre vonatkozó pályázati felhívást. A 2016-2017 év során a kérelem benyújtók között szerepel a szülővárosom, Kecel önkormányzata is, Bács-Kiskun Megye más településeivel együtt. Az elnyert pályázatok kiterjednek például kerékpárút megépítésére, az egészségház felújítására, egy nappali ellátást és szociális étkezést biztosító épület megépítésére, illetve a kalocsai utcán található két óvoda épület és a polgármesteri hivatal energetikai felújítására, melyek vitathatatlanul segítenék a település fejlődését.

Az elnyerést követően az elbírálás szintén hosszú, 1-1,5 éves folyamatot jelentett, mely idő alatt más témájú, de a pályázatokra hatással lévő módosításokat kezdeményezett a kormány. Ekkor hirdették meg például a Családi Otthontermelési Kedvezményt, valamint ezzel párhuzamosan döntöttek a minimálbér emeléséről. A hosszadalmas elbírálás következtében országosan megnövekedtek a kivitelezési díjak, így a pályázati pénzekhez átlagosan 30-50% saját forrást kell biztosítani a nyertes pályázónak, ugyanis az elnyert támogatás mértéke már nem fedezi a fejlesztések mai kivitelezési összegét. Súlyosbítja a problémát, hogy a saját forrás biztosítása a legtöbb település esetében csak önkormányzati forrásból nem biztosítható, így vagy hitelfelvételre van szükség (amennyiben lehetséges) vagy a nyertes pályázat megvalósításáról való lemondásra

kényszerülnek.

Egy felelős kormánynak mindenkori kötelessége, hogy számoljon az évek múlásával bekövetkező extra költségekkel és belekalkulálja azt a pályázatokra kiírt elnyerhető összegekbe, illetve amennyiben ez nem valósul meg, akkor felelőssége utólag kiségiteni a kormány által bajba juttatott településeket.

Önök segítségként azt ígérték, hogy akár 15% állami forrást fognak biztosítani az önkormányzatoknak, de ez a mai napig nem valósult meg. Ráadásul a támogatás ezen mértéke közel sem biztosítja a bajba juttatott települések finanszírozási nehézségeinek megszüntetését, ehhez a generált extra költségek teljes átvállalására lenne azonnali szükség. Mindemellett csak azon települések vehetik majd igénybe ezt a segítséget, amelyeknek nem áll rendelkezésre tartalékuk. A tartalékkal rendelkező városok esetében – mint amilyen szülővárosom, Kecel is – ez sok esetben az összes tartalék beforgatását jelentené, ami ahhoz vezetne, hogy a következő években ezek a városok már nem tudnak egyéb beruházásokat végrehajtani. A kevesebb tartalékkal rendelkező városok pedig akár évekre el is adósodhatnak a hitelfelvétel következtében.

Kérdezném tehát a Tisztelt Miniszter Urat, hogy hogyan következhetett be ilyen mértékű csúszás az elbírálásokkal? Mivel magyarázzák a késedelmes intézkedés által generált hátrányos helyzetet? Várható-e az önhibájukon kívül bajba került városok állam általi érdemi kiségitése az ellehetetlenítés megelőzése végett? Meddig kívánják még húzni az ígért segítségnyújtást, valamint tervezik-e a 15%-os állami forrás helyett a teljes költségekre kiterjeszteni azt? Várható-e továbbá, hogy azon települések terheit is átvállalják, amelyek bár rendelkeznek tartalékkal, de a saját forrás ráfordítása súlyos következményekkel járna?

Várom érdemi válaszát!

Budapest, 2018. december 19.