



**Miniszterelnökség**

Iromány száma: **T/3622.**

Benyújtás dátuma: **2018-11-20 19:11**

Parlex azonosító: **PONNTGXL0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Tárgy: **Törvényjavaslat benyújtása**

Benyújtó: **Dr. Semjén Zsolt, miniszterelnök-helyettes**

Előadó: **Dr. Pintér Sándor, belügyminiszter**

Törvényjavaslat címe: **Az idegenrendészeti szervvel összefüggő egyes törvények módosításáról**

A Kormány nevében mellékelten benyújtom az idegenrendészeti szervvel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslatot.

A törvényjavaslat 1-3. §-a, 4. § (1) bekezdése, 5-7. §-a, 10. és 11. §-a, 12. § a)-o) pontja, valamint 13. §-a az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül, ezért elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának „igen” szavazata szükséges.

## 2018. évi ..... törvény

### Az idegenrendészeti szervvel összefüggő egyes törvények módosításáról

#### 1. A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény módosítása

##### 1. §

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A rendőrség feladata az Alaptörvényben meghatározott feladatok mellett a határforgalom ellenőrzése, a terrorizmus elleni küzdelem és az e törvényben meghatározott bűnmegelőzési, bűnfelderítési célú ellenőrzés, a bűncselekményből származó vagyon visszaszerzése, valamint az idegenrendészeti és menekültügyi feladatok ellátása.”

##### 2. §

Az Rtv. 1. § (2) bekezdése a következő 20. ponttal egészül ki:

(A rendőrség az Alaptörvényben, az e törvényben és törvény felhatalmazása alapján más jogszabályban meghatározott bűnmegelőzési, bűnüldözési, államigazgatási és rendészeti feladatkörében:)

„20. ellátja a hatáskörébe utalt idegenrendészeti és menekültügyi feladatokat.”

##### 3. §

Az Rtv. 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A rendőrséget az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv, a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv, a terrorizmust elhárító szerv, valamint az idegenrendészeti szerv alkotja.”

##### 4. §

(1) Az Rtv. 4/A. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az idegenrendészeti szerv központi szervre és területi szervekre tagozódik.”

(2) Az Rtv. 4/A. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az idegenrendészeti szerv személyi állománya hivatásos állományú rendőrökből, kormánytisztviselőkből, közalkalmazottakból, valamint munkavállalókból állhat.”

##### 5. §

Az Rtv. 5. § g) pontja a következő gd) alponttal egészül ki:

(A miniszter

kinevezi és felmenti)

„gd) az idegenrendészeti szerv vezetőjét és helyetteseit,”

## 6. §

Az Rtv. 6. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az idegenrendészeti szervet főigazgató vezeti. A főigazgató

- a) az általa vezetett szerv számára kötelező utasítást adhat ki,
- b) javaslatot tesz a helyettesének vagy helyetteseinek kinevezésére és felmentésére,
- c) a miniszter jóváhagyását követően kiadja az általa vezetett szerv szervezeti és működési szabályzatát,
- d) gyakorolja az általa vezetett szerv állományába tartozó személyek felett a jogszabályban hatáskörébe utalt személyügyi és munkáltatói jogokat,
- e) irányítja a közvetlen alárendeltségébe tartozó vezetők tevékenységét, valamint
- f) a kinevezés és a felmentés kivételével gyakorolja a közvetlen alárendeltségébe tartozó vezető felett a munkáltatói jogokat.”

## 7. §

Az Rtv. II. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

**„Az idegenrendészeti szerv**

### 7/H. §

(1) Az idegenrendészeti szerv az 1. § (2) bekezdés 20. pontjában meghatározott feladat keretében

- a) ellátja a jogszabályban hatáskörébe utalt idegenrendészeti hatósági feladatokat,
- b) ellátja a jogszabályban hatáskörébe utalt menekültügyi hatósági feladatokat,
- c) ellátja a jogszabályban hatáskörébe utalt vízumhatósági, valamint útlevelelhatósági feladatokat,
- d) végrehajtja a feladat- és hatáskörébe utalt nemzetközi szerződésekből adódó feladatokat.

(2) Az idegenrendészeti szerv nyomozóhatósági jogkört nem gyakorol.”

## 8. §

Az Rtv. 78. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(Az e törvényben meghatározott központi rendőrségi adatállományokat)

„d) az idegenrendészeti szervnél a főigazgató”

(által kijelölt szervezeti egység kezeli és dolgozza fel.)

## 9. §

Az Rtv. VIII. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

**„Az idegenrendészeti szerv adatkezelése**

### 91/U. §

(1) Az idegenrendészeti szerv kezeli azokat az adatokat, amelyek a 7/H. § szerint meghatározott feladatai ellátásához – törvényben meghatározott célból – szükségesek.

(2) A 91/Q. §-ban foglalt rendelkezések az idegenrendészeti szerv adatkezelésére nem alkalmazhatóak.”

### **10. §**

Az Rtv. 92. § (1) bekezdés b) pontja a következő bd) alponttal egészül ki:

(Akinek a IV-V. Fejezetben - a 46/A-46/C. § kivételével -, valamint a VI. Fejezetben meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása (e fejezet alkalmazásában a továbbiakban együtt: intézkedés) alapvető jogát sértette, választása szerint

kérheti, hogy - amennyiben a panasz elintézése nem tartozik más eljárás hatálya alá - panaszát a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően, az érintett rendőri szerv kilététől függően)

„bd) az idegenrendészeti szerv főigazgatója”

(bírálja el.)

### **11. §**

Az Rtv. 100. § (1) bekezdése a következő p) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben)

„p) kijelölje az idegenrendészeti szervet, meghatározza annak központi és területi szerveit, továbbá az idegenrendészeti szerv hatáskörének és feladatai ellátásának részletes szabályait.”

### **12. §**

Az Rtv.

a) 5. § b) pontjában a „valamint a terrorizmust elhárító szervet,” szövegrész helyébe az „a terrorizmust elhárító szervet, valamint az idegenrendészeti szervet” szöveg,

b) 5. § d) pontjában a „valamint a terrorizmust elhárító szerv vezetője” szövegrész helyébe az „a terrorizmust elhárító szerv vezetője, valamint az idegenrendészeti szerv vezetője” szöveg,

c) 5. § k) pontjában a „valamint a terrorizmust elhárító szerv vezetőjét” szövegrész helyébe az „a terrorizmust elhárító szerv vezetőjét, valamint az idegenrendészeti szerv vezetőjét” szöveg,

d) 5. § n) pontjában a „valamint a terrorizmust elhárító szerv közötti” szövegrész helyébe az „a terrorizmust elhárító szerv, valamint az idegenrendészeti szerv közötti” szöveg,

e) 6. § (5) bekezdésében a „főigazgató képviseli” szövegrész helyébe a „főigazgató, az idegenrendészeti szervet a főigazgató képviseli” szöveg,

f) 6. § (6) bekezdésében a „vagy a terrorizmust elhárító szerv főigazgatóját” szövegrész helyébe az „, a terrorizmust elhárító szerv főigazgatóját vagy az idegenrendészeti szerv főigazgatóját” szöveg,

g) II. Fejezet címében az „ÉS A TERRORIZMUST ELHÁRÍTÓ SZERV” szövegrész helyébe az „, A TERRORIZMUST ELHÁRÍTÓ SZERV ÉS AZ IDEGENRENDÉSZETI SZERV” szöveg,

h) 7/F. § (1) bekezdésében az „ellátó és a terrorizmust elhárító szerv” szövegrész helyébe az

„ellátó szerv, a terrorizmust elhárító szerv és az idegenrendészeti szerv” szöveg,

i) 7/G. § (2) bekezdésében a „valamint a terrorizmust elhárító szerv” szövegrész helyébe az „a terrorizmust elhárító szerv, valamint az idegenrendészeti szerv” szöveg,

j) 7/G. § (3) bekezdésében az „és a terrorizmust elhárító szerv” szövegrész helyébe az „ , a terrorizmust elhárító szerv, valamint az idegenrendészeti szerv” szöveg,

k) 93. § (3), (4) és (6) bekezdésében, valamint a 93/B. § (3) bekezdésében az „illetve a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója” szövegrész helyébe az „a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója, illetve az idegenrendészeti szerv főigazgatója” szöveg,

l) 93/A. § (6) bekezdésében a „főigazgatója és a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója” szövegrész helyébe a „főigazgatója, a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója és az idegenrendészeti szerv főigazgatója” szöveg,

m) 93/A. § (7) bekezdésében a „főigazgatója, illetve a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója” szövegrészek helyébe a „főigazgatója, a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója, valamint az idegenrendészeti szerv főigazgatója” szöveg,

n) 93/A. § (8) bekezdésében a „főigazgatója, illetve a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója” szövegrész helyébe a „főigazgatója, a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója, valamint az idegenrendészeti szerv főigazgatója” szöveg,

o) 93/A. § (10) bekezdésében az „a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója, illetve” szövegrész helyébe az „a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója, az idegenrendészeti szerv főigazgatója, valamint” szöveg,

p) 103/A. § c) pontjában az „(1) és (2)” szövegrész helyébe az „(1)-(2a)” szöveg

lép.

### **13. §**

Hatályát veszti az Rtv.

a) 1. § (2) bekezdés 10. pontjában az „ellátja a hatáskörébe utalt idegenrendészeti és menekültügyi feladatokat,” szöveg,

b) 7. § (1) bekezdés b) pont bc) alpontjában a „ , valamint a Kormány által rendeletben meghatározott befogadó állomás” szöveg.

## **2. A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény módosítása**

### **14. §**

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 63. § (2) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:

(A kormányzati szolgálati jogviszonyt felmentéssel meg kell szüntetni, ha)

„i) a 72/A. § (3) vagy (4) bekezdése szerinti ok áll fenn.”

### **15. §**

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény „A jogviszonyváltás” című alcíme a következő 72/A. §-sal egészül ki:

## „72/A. §

- (1) A munkáltató személyében a jogszabály rendelkezése folytán bekövetkező olyan változás esetén, amely szerint a munkáltató egésze vagy egy része (szervezeti egysége, anyagi és nem anyagi erőforrásainak vagy feladat- és hatáskörének meghatározott csoportja) a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló törvény hatálya alá tartozó munkáltatóvá alakul át, az e §-ban meghatározott rendelkezések szerint kell eljárni.
- (2) A munkáltató érintett szervezete, illetve tevékenysége keretében foglalkoztatott, jogszabályban meghatározott munkakörököt betöltő vagy tevékenységet ellátó kormánytisztviselő kormányzati szolgálati jogviszonya a hivatásos szolgálati jogviszony létesítéséhez történő hozzájárulása esetén – a (3)-(5) bekezdésben foglalt kivétellel – a jogállásváltozás időpontjában a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló törvény szerinti hivatásos szolgálati jogviszonnyá alakul át.
- (3) Nem alakul át a kormánytisztviselő jogviszonya, ha a (2) bekezdésben előírtak szerint a hivatásos szolgálati jogviszony létesítéséhez nem járul hozzá. Ebben az esetben a kormánytisztviselő kormányzati szolgálati jogviszonya felmentéssel szűnik meg.
- (4) A (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően nem alakul át a kormánytisztviselő jogviszonya, ha a munkáltató a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló törvény rendelkezései alapján nem létesíthet hivatásos szolgálati jogviszonyt az átadással érintett kormánytisztviselővel, ebben az esetben a kormánytisztviselő kormányzati szolgálati jogviszonya felmentéssel szűnik meg.
- (5) A (4) bekezdésben foglaltakat kell megfelelően alkalmazni, ha az átadással érintett kormánytisztviselővel szemben a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyára vonatkozó szabályozás alapján összeférhetetlenség áll fenn, kivéve, ha az összeférhetetlenséget kiváltó ok megszüntethető, és ennek érdekében a kormánytisztviselő a jogviszony átalakulását megelőzően intézkedik, és ezt igazolja.
- (6) Az átalakult jogviszony esetén a kormánytisztviselőnek az átalakulással érintett e törvény hatálya alá tartozó munkáltatónál kormányzati szolgálati jogviszonyként elismert idejét úgy kell tekinteni, mintha azt az átvevő munkáltatónál töltötte volna el.
- (7) A kormányzati szolgálati jogviszonyban álló vezető jogviszonyának átalakulását követően – a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyára vonatkozó szabály figyelembevételével – kell a vezetői beosztás szintjét és megnevezését megállapítani.
- (8) Ha a jogviszony átalakulása időpontjában közszolgálati jogvita fegyelmi felelősségre vonás tekintetében folyik, a kereset elbírálásánál a szolgálati viszony megszüntetése fenytés kiszabásának szabályait kell megfelelően alkalmazni azon kormánytisztviselő esetében, akinek a jogviszonya hivatásos szolgálati jogviszonnyá alakul át.”

## 16. §

A közszerológáti tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCI. törvény „Átmeneti rendelkezések” című alcíme a következő 260/D. §-sal egészül ki:

#### **„260/D. §**

A Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal személyi állományába tartozó foglalkoztatottak vonatkozásában a kormányzati igazgatásról szóló törvény hatálybalépésétől 2019. június 30. napjáig bezárólag

- a) a kormányzati szerológáti jogviszonyban foglalkoztatottak esetében e törvényt,
- b) a munkaviszonyban foglalkoztatottak esetében e törvény munkavállalókra vonatkozó rendelkezéseit

kell alkalmazni.”

#### **17. §**

A közszerológáti tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCI. törvény 69. § (9) bekezdés d) pontjában a „72. §” szövegrész helyébe a „72. vagy 72/A. §” szöveg lép.

### **3. A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szerológáti jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény módosítása**

#### **18. §**

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szerológáti jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) E törvény hatálya

- a) az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv,
- b) a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv,
- c) a terrorizmust elhárító szerv,
- d) az idegenrendészeti szerv [az a)-d) pontban felsorolt szervek a továbbiakban együtt: rendőrség],
- e) a hivatásos katasztrófavédelmi szerv,
- f) a büntetés-végrehajtási szervezet,
- g) az Országgyűlési Őrség,
- h) a polgári nemzetbiztonsági szerológálatok, valamint
- i) a Nemzeti Adó- és Vámhivatal

[az a)-i) pontban felsorolt rendvédelmi feladatokat ellátó szervek e törvény alkalmazásában a továbbiakban: rendvédelmi szerv] hivatásos állományának tagjainak hivatásos szerológáti jogviszonyára (a továbbiakban: szerológáti viszony) és egyes társadalombiztosítási ellátására terjed ki.”

#### **19. §**

A Hszt. 2. § 18. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„18. országos főigazgató: a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv, a terrorizmust elhárító szerv, valamint az idegenrendészeti szerv főigazgatója;”

## 20. §

A Hszt. a következő 366. §-sal egészül ki:

## „366. §

(1) Az idegenrendészeti szervvel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvény alapján az idegenrendészeti szerv hivatásos állományában 2019. július 1. kezdőnappal a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény szerinti jogviszonyváltással létesített szolgálati viszonyt létesítők vonatkozásában e törvény rendelkezéseit a következő eltéréssel kell alkalmazni:

- a) a szolgálati viszony a 33. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltaktól eltérően a hivatásos szolgálat felső korhatáráig létesíthető,
- b) a 33. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltaktól eltérően a szolgálati viszony létesítésének feltételeként meghatározott szakképzettség hiányában is létesíthető, a szolgálati beosztás a 128. § (2) bekezdésében foglaltaktól eltérően a rendvédelmi szerv alaptevékenységének megfelelő szakképzettség hiányában is betölthető,
- c) a 49. §-ban foglaltaktól eltérően próbaidő kikötésére nem kerül sor,
- d) az 58. § (4) bekezdésének vizsgálatakor a 2019. július 1-jét megelőzően az idegenrendészeti szervvé alakulást megelőzően a szervezetnél vezetői munkakörben töltött időt megfelelően figyelembe kell venni,
- e) a hivatásos állomány tagja a 130. § (3) bekezdésétől eltérően rendészeti szakvizsgálathoz kötött szolgálati beosztásba is kinevezhető,
- f) a hivatásos állomány tagja a 130. § (4) bekezdésétől eltérően a jogszabályban meghatározott vezetővé képzés vagy magasabb vezetővé képzés nélkül is kinevezhető vezetői beosztásba,
- g) a 280. § (1) bekezdés b) pontja szerinti időtartamként kell elismerni az idegenrendészeti szervvé alakulást megelőzően a szervezetnél foglalkoztatási jogviszonyban töltött időt.

(2) Az (1) bekezdés szerint szolgálati viszonyt létesítő személy

- a) az (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben 2022. június 30-ig köteles megszerezni az e törvény alapján szükséges szakképzettséget,
- b) az (1) bekezdés e) pontja szerinti esetben 2021. június 30-ig köteles teljesíteni a rendészeti szakvizsgát,
- c) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben a rendészeti vezetővé képző tanfolyamot a rendészeti szakvizsga teljesítésétől – ha azzal már rendelkezik vagy annak teljesítése alól mentesül, akkor 2019. július 1-jétől – számított 2 éven belül, a rendészeti magasabb vezetővé képző tanfolyamot a rendészeti szakvizsga teljesítésétől – ha azzal már rendelkezik vagy annak teljesítése alól mentesül, akkor 2019. július 1-jétől – számított 2 és fél éven belül köteles teljesíteni.

(3) Az (1) bekezdés szerint szolgálati viszonyt létesítő személy 2019. július 1. napján olyan



szolgálati beosztásba is helyezhető, amelyhez a szükséges fizetési fokozattal nem rendelkezik. Ha a betöltött szolgálati beosztás besorolási kategóriájához a hivatásos állomány tagja részére megállapított fizetési fokozatban szorzószám nem került rendszeresítésre, akkor a hivatásos állomány tagjának illetményét az adott besorolási kategóriához rendszeresített legelső fizetési fokozat alapján kell folyósítani azzal, hogy megállapított fizetési fokozata ezzel nem változik. A fizetési fokozatban előmenetelre, valamint a szolgálati beosztás módosítása esetén a megállapított fizetési fokozat irányadó.

(4) Az idegenrendészeti szerv szervezeti teljesítményértékelésére első alkalommal a 2020. tárgyévre vonatkozóan kerül sor.

(5) A kormányzati szolgálati jogviszonyban 2018. tárgyévre vonatkozóan végrehajtott teljesítményértékelés eredményére tekintettel a hivatásos állomány tagja 2019-ben teljesítményjuttatásra nem jogosult.

(6) Az MRK Közgyűlésének rendőrségi tagozatába a 301. § (4) bekezdésében foglaltaktól eltérően 2022-ben esedékes választásig átmenetileg az idegenrendészeti szerv állományából kettő további tagot kell választani, így a tagozat átmenetileg tizenkét tagból, a Közgyűlés összesen ötvenöt tagból áll.”

## **21. §**

A Hszt. 114. § (3) bekezdés a) pontjában, 5. mellékletének címében, valamint 6. mellékletének címében az „az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szervnél,” szövegrész helyébe az „az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szervnél, az idegenrendészeti szervnél, ” szöveg lép.

## **22. §**

Hatályát veszti a Hszt. 363. §-a.

## **4. Záró rendelkezések**

### **23. §**

(1) E törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Az 1. és 3. alcím 2019. július 1-jén lép hatályba.

### **24. §**

E törvény 1-3. §-a, 4. § (1) bekezdése, 5-7. §-a, 10. és 11. §-a, 12. § a)-o) pontja, valamint 13. §-a az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

## Általános indokolás

Az idegenrendészeti és menekültügyi hatóság vegyes jellegű tevékenysége révén mind közigazgatási, mind pedig rendvédelmi feladatokat is ellát. A hatóság korábbi struktúrájában a közigazgatási jellegű feladatok ellátása volt túlsúlyban, azonban a jelenlegi menekültügyi és idegenrendészeti feladatok túlmutatnak az általános közigazgatási jogkörökön. Mindezek mellett a menekültügyi és idegenrendészeti feladatok során jelentkező köz- és nemzetbiztonsági kockázati tényezők esetleges fennállása és annak kiszűrése érdekében indokolt a hatóság rendvédelmi feladatokat ellátó szervvé alakítása. A javaslatban szereplő változások szerint 2019. július 1-jétől a hatóság rendőri szervként, idegenrendészeti szerv megnevezéssel működik tovább. Ezzel együtt a hatóság rendvédelmi feladatokat ellátó szervvé alakul, amelyből kifolyólag a foglalkoztatottak egy részének foglalkoztatási jogviszonya kormányzati szolgálati jogviszonyból hivatásos szolgálati jogviszonnyá alakul át szintén 2019. július 1-jétől.

## Részletes indokolás

### 1-2. §

Az új rendőri szervként meghatározásra kerülő idegenrendészeti szerv feladatkörét szükséges a rendőrség fő feladatait meghatározó, a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 1. § (1) és (2) bekezdésében megjeleníteni.

### 3. §

A módosítás következtében a rendőrség az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv, a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv, valamint a terrorizmust elhárító szerv mellett kiegészül egy negyedik szervvel, amely idegenrendészeti szerv elnevezéssel működik tovább rendőri szervként.

### 4. §

Az első bekezdés meghatározza az új rendőri szerv szervezeti felépítését, amely a Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal (BMH) hatályos felépítéséhez hasonlóan központi szervekre és területi szervekre tagozódik. A tényleges szervezeti tagozódást majd kormányrendelet fogja meghatározni, hasonlóan ahhoz, hogy a BMH felépítését jelenleg is kormányrendelet határozza meg, illetve ahhoz is hasonlóan, hogy a Nemzeti Védelmi Szolgálat és a Terrorelhárítási Központ kirendeltségeit is kormányrendelet határozhatja meg.

A második bekezdés meghatározza a személyi állomány összetételét, amely négyféle jogviszonyban foglalkoztatottakból fog állni. Ezek az átalakítást követően hivatásos szolgálati jogviszonyban foglalkoztatottakká váló hivatásos állományú rendőrök, kormánytisztviselők, közalkalmazottak, valamint munkavállalók.

## 5. §

E szakasz meghatározza a miniszter kinevezési és felmentési jogköreit az új rendőri szerv vezetője és helyettesei vonatkozásában. A vezető kinevezése vonatkozásában a Nemzeti Védelmi Szolgálat mintájára a miniszter jogosult kinevezni a szerv vezetőjét, közjogi indoka a kinevezési jogkör miniszterelnökhöz történő telepítésének nincs. A helyettesek esetében szintén a miniszter jár el, a többi rendőri szervre vonatkozó szabályozáshoz hasonlóan.

## 6. §

Meghatározza az idegenrendészeti szerv vezetőjét, akinek az elnevezése a továbbiakban is főigazgató marad, valamint meghatározza az őt megillető szervezetrányítási jogköröket (a többi rendőri szerv vezetőjének jogköreihez hasonlóan).

## 7. §

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervvé alakulást követően az új rendőri szerv feladatai nem változnak, azonban szükséges azok törvényi szintű rögzítése. Erre tekintettel e szakasz általános jelleggel meghatározza az idegenrendészeti szervnek az idegenrendészeti és menekültügyi feladatok ellátása keretében ellátandó feladatait. Ezen feladatok az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv jelenleg ellátott feladatait nem érintik, az továbbra is ellátja a jelenlegi idegenrendészeti, menekültügyi feladatait, amelyeket jogszabály részére meghatároz.

A javaslat az Rtv. 7. § (2) bekezdésében a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv és az Rtv. 7/E. § (2) bekezdésében a terrorizmust elhárító szerv vonatkozásában rögzített rendelkezéshez hasonlóan rögzíti azt, hogy az idegenrendészeti szerv nyomozóhatósági jogkört nem gyakorol.

## 8-9. §

A 8. § a rendőrség adatkezelésére vonatkozó fejezetben a központi rendőrségi adatállomány kezelésére, feldolgozására történő kijelölés jogát határozza meg. Ebben a rendelkezésben az új rendőri szerv létrejöttével koherenciában szükséges az idegenrendészeti szerv főigazgatóját is feltüntetni.

A 9. § az Rtv. rendőrségi adatkezelést szabályozó VIII. Fejezetét egészíti ki, annak érdekében, hogy az új rendőri szerv adatkezelési jogosultságai biztosítottak legyenek. Ennek érdekében indokolt az Rtv. kiegészítése az idegenrendészeti szervre vonatkozó általános adatkezelési jogosultsággal, hasonlóan a többi rendőri szervhez.

A tervezett 91/U. § általános adatkezelési jogosultságot rögzít, a törvényben meghatározott célból lehetséges adatkezelésre utalva. Jelenleg elsősorban *a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról* szóló 2007. évi I. törvény, *a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról* szóló 2007. évi II. törvény, valamint *a menedéjogról* szóló 2007. évi LXXX. törvény, továbbá egyéb törvények rögzítik a

BMH adatkezelési jogosultságait. Ezen rendszerek megbontása nem indokolt, szükséges, hogy továbbra is a hivatkozott törvények rendszerében szerepeljenek az adatkezelési szabályok, azok Rtv.-be történő átemelése nem indokolt, ezért hivatkozik a törvényben megjelölt adatkezelési célra az Rtv. új 91/U. §-a. Az ezen jogszabályokban megjelölt adatkezelési célok sokrétűek, azok rövid összefoglalása nem lehetséges, ezért szerepel célként a „törvényben meghatározott cél” megjelölése. Szükséges kihangsúlyozni, hogy ezen felhívott jogszabályok maradéktalanul biztosítják a BMH részére az adatkezelés jogosultságát, tehát nem egy „bianco” tartalmú adatkezelési szabályt határoz meg a rendelkezés.

Az Rtv. a VIII. Fejezetében elhelyezett adatkezelési szabályok között – az általános szabályokat követően – az adatkezelés célja szerint elkülönítetten külön alcímekben határozza meg az irányadó szabályokat. Ezeket megvizsgálva a párhuzamosságok elkerülése érdekében a közigazgatási célú adatkezelés volt az, amely esetében külön rendelkezés beiktatása volt szükséges. Tekintettel arra, hogy az idegenrendészeti hatóság és a menekültügyi hatóság közigazgatási célú adatkezelését a jogszabályok jelenleg is maradéktalanul rögzítik, ezért részletes adatkezelési szabályozás rögzítése nem indokolt.

A módosítás ennek megfelelően rögzíti, hogy az Rtv. 91/Q. §-ában foglalt, a közigazgatási adatkezelésre vonatkozó rendelkezések az idegenrendészeti szerv adatkezelésére nem alkalmazhatóak, ezáltal biztosítva, hogy az ilyen célú adatkezelésre a jelenleg is hatályos, az idegenrendészeti és menekültügyi tárgyú törvényekben foglalt adatkezelési rendelkezések legyenek alkalmazandóak a jövőben is.

Az Rtv. más adatkezelési célú rendelkezéseivel kapcsolatosan azonban ilyen kizáró rendelkezés rögzítése nem indokolt, tekintettel arra, hogy vagy az idegenrendészeti szerv feladat- és hatásköréből következően fogalmilag kizárt, hogy ezen rendőri szerv ilyen feladatot végezzen, vagy pedig kifejezetten szükséges lehet a szabályozás. Figyelemmel kellett továbbá lenni arra is, hogy azokban az esetekben, amikor az Rtv. kifejezetten rögzíti, hogy az idegenrendészeti hatóság vagy a menekültügyi hatóság a rendőrség által kezelt adatokat kezelheti, ez a rendelkezés továbbra is alkalmazható legyen, az ezen minőségekben eljáró idegenrendészeti szerv a szükséges adatokhoz továbbra is hozzáférhessen.

Az Rtv. különböző célú adatkezelései vonatkozásában ez az alábbiak szerint foglalható össze:

a) a rendőrségi feladatok ellátásához szükséges adatok köre (Rtv. 81-89. §) – ezen rendelkezések kizárása nem indokolt, mert ha az idegenrendészeti szerv állományába tartozó rendőr rendőri intézkedést végez (pl. igazoltat, felvilágosítást kér, stb.), a rendőri intézkedéssel kapcsolatos adatkezelésre ezen szabályok alkalmazása szükséges lesz,

b) bűnüldözési adatkezelés (Rtv. 90-91/I. §) – ilyen feladatkörrel az idegenrendészeti szerv nem rendelkezik, tehát az Rtv. ezen rendelkezéseinek alkalmazhatósága fogalmilag kizárt,

c) rendészeti adatkezelés (Rtv. 91/J. §) – az Rtv. 91/J. § (1) bekezdésében öt pontban felsorolt feladatok egyikét sem fogja ellátni az idegenrendészeti szerv, ebből következően a rendelkezések alkalmazása fogalmilag kizárt,

d) határrendészeti adatkezelés (Rtv. 91/K-91/O. §) – a határforgalom ellenőrzésével kapcsolatos hatáskörök nem változnak, ugyanakkor a 91/L. § (2) és (2a) bekezdése jelenleg is lehetőséget ad az adatok átvételére az idegenrendészeti és menekültügyi hatóság részéről, ezen rendelkezések hatályban tartása továbbra is indokolt,

e) közlekedési adatkezelés (Rtv. 91/P. §) – ilyen feladatkörrel az idegenrendészeti szerv nem rendelkezik, tehát az Rtv. ezen rendelkezéseinek alkalmazhatósága fogalmilag kizárt,

f) közigazgatási adatkezelés (Rtv. 91/Q-91/R. §) – ennek alkalmazhatóságát az idegenrendészeti szerv vonatkozásában a módosítás a fentiek szerint kifejezetten kizárja,

g) belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési célú adatkezelés (Rtv. 91/S. §) – a rendelkezés kizárólag a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szervre alkalmazható,

h) a terrorizmust elhárító szerv adatkezelése (Rtv. 91/T. §) – a rendelkezés kizárólag a terrorizmust elhárító szerv adatkezelésére alkalmazható.

## **10. §**

Az új rendőri szerv létrejöttével összefüggésben szükséges biztosítani a rendőri szerv vezetőjének a rendőri intézkedés elleni, illetve annak alapvető jogot sértő jellege miatt benyújtott panasz elbírálásával kapcsolatos hatáskört.

## **11. §**

E szakasz kiegészíti az Rtv. felhatalmazó rendelkezését. Ennek a kormányrendeletnek a funkciója az lesz, hogy kijelölje az idegenrendészeti szervet, meghatározza a szervezeti felépítését [e körben hasonló lesz, mint a Bevándorlási és Menekültügyi Hivatalról szóló 361/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet], valamint részletes feladat- és hatáskörét.

## **12. §**

Azon szövegcsere módosításokat tartalmazza, melyek lehetővé teszik, hogy az új rendőri szerv, idegenrendészeti szervként az Rtv. szerinti szervezeti rendszerbe beépüljön.

Az a) pontban foglalt módosítás rögzíti, hogy – a rendőrséghez tartozó többi szervhez hasonlóan – a miniszter irányítja az idegenrendészeti szervet.

A b) pontban foglalt módosítás rögzíti, hogy – a rendőrséghez tartozó többi szervhez hasonlóan – az új rendőri szerv vezetője javaslatára a miniszter hagyja jóvá a szervezeti és működési szabályzatot.

A c) pontban foglalt módosítás rögzíti, hogy – a rendőrséghez tartozó többi szervhez hasonlóan – a miniszter az új rendőri szerv vezetőjét jelentéstételre vagy beszámolóra kötelezheti.

A d) pontban foglalt módosítás megteremti annak lehetőségét, hogy a miniszter döntsön az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv vezetője által irányított szervek, a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv, a terrorizmust elhárító szerv valamint az idegenrendészeti szerv közötti hatásköri összeütközés esetén.

Az e) pontban foglalt módosítás meghatározza, hogy az új rendőri szervet annak főigazgatója képviseli.

Az f) pontban foglalt módosítás biztosítja, hogy a miniszter két- vagy többoldalú nemzetközi egyezményen alapuló nemzetközi kapcsolatban a rendőrség képviselőjére kijelölhesse az idegenrendészeti szerv főigazgatóját.

A g) pontban foglalt módosítás az idegenrendészeti szervvel összefüggésben módosítja az Rtv. II. fejezetének címét.

A h) pontban foglalt módosítás megteremti annak jogalapját, hogy az új rendőri szerv az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv nyilvántartásaiból – feladatainak teljesítéséhez – az Rtv. adatkezelésről szóló fejezetében meghatározottak szerint adatot kérhet.

A i) és j) pontban foglalt módosítás az Rtv. 7/G. §-ában a nemzetközi együttműködésre vonatkozó rendelkezésekben tünteti fel az új rendőri szervet.

A k) pontban foglalt módosítás a rendőri intézkedés elleni panasszal kapcsolatos szabályozásban hajt végre további koherenciabeli módosításokat és az idegenrendészeti szerv főigazgatóját is feltünteti a másik három rendőri szerv vezetője mellett.

Az l) pontban foglalt módosítás megteremti annak a lehetőségét, hogy a Független Rendészeti Panasztestület az állásfoglalását megküldje – a rendőrséghez tartozó többi szervhez hasonlóan – az új rendőri szerv főigazgatója számára is.

Az m) pontban foglalt módosítás meghatározza, hogy – a rendőrséghez tartozó többi szervhez hasonlóan – az új rendőri szerv is köteles megindokolni, ha főigazgatója a panaszról hozott határozatában eltér a Független Rendészeti Panasztestület állásfoglalásától.

Az n) pontban foglalt módosítás meghatározza, hogy – a rendőrséghez tartozó többi szervhez hasonlóan – az új rendőri szerv főigazgatója határozatának meghozatalát követően a Független Rendészeti Panasztestület az állásfoglalását a honlapján közzétegye.

Az o) pontban foglalt módosítás meghatározza, hogy az új rendőri szerv főigazgatója – a rendőrséghez tartozó többi szervhez hasonlóan – köteles döntéseinek megküldésével tájékoztatni

a Független Rendészeti Panasztestületet azokban az ügyekben, amelyekben állásfoglalást alakított ki.

A p) pontban foglalt módosítás a sarkalatossági záradékot módosítja, tekintettel arra, hogy abban az Rtv. 4. § (1)-(2) bekezdése mellett az új (2a) bekezdést is szükséges feltüntetni.

### **13. §**

Az a) pontban szereplő hatályon kívül helyezés a 2. §-sal koherenciában szükséges.

A b) pontban szereplő hatályon kívül helyezést az indokolja, hogy a jövőben a befogadó állomás személyi állománya az idegenrendészeti szerv részeként – mint rendőrség – fog a megbízhatósági vizsgálat szempontjából a védett állomány fogalmába beletartozni, ezért külön nevesítése indokolatlan az Rtv. 7. § (1) bekezdés b) pontjában.

### **14. §**

Tekintettel arra, hogy a hivatásos állomány tagja önkéntes vállalás alapján helyezhető hivatásos szolgálati jogviszonyba, szükséges a kormánytisztviselő nyilatkozatása arra vonatkozóan, hogy hozzájárul-e a hivatásos szolgálati jogviszonyba való áthelyezéséhez. Azok esetében, akik nem járulnak hozzá a hivatásos állományúvá történő átminősítéshez, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvényben (Kttv.) rögzített új felmentési ok alapján a felmentésükre kerül sor. A felmentés időpontja az átalakulás fordulónapja, 2019. július 1.

Ehhez elengedhetetlen a Kttv.-be egy új felmentési ok beiktatása, amely alapján az átminősítéshez hozzá nem járuló személyek foglalkoztatási jogviszonya megszűnik.

### **15. §**

E szakasz határozza meg a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) hatálya alá tartozó munkáltatóvá alakulás során alkalmazandó eljárási szabályokat. A rendelkezés alapvetően a Kttv. 72. §-ának mintájára épül fel, azokkal a specialitásokkal, amelyek abból fakadnak, hogy a hivatásos szolgálati jogviszonnyal járó jogkorlátozások, szigorúbb függelmi rendből következően nem teszik lehetővé, hogy az érintett hozzájárulása nélkül kerüljön sor a jogviszony átalakulására.

E szerint az érintett – majd kormányrendeletben meghatározott – munkaköröket betöltő személy kormányzati szolgálati jogviszonya – hozzájárulása esetén – a jogállásváltozás időpontjában hivatásos szolgálati jogviszonnyá alakul át.

Tekintettel arra, hogy szolgálati viszony csak önkéntes vállalás alapján létesíthető, szabályozni kell azt az esetet, amikor az érintett kormánytisztviselő nem járul hozzá foglalkoztatási jogviszonyának hivatásos szolgálati viszonyá átminősítéséhez. E szakasz erre tekintettel kimondja, hogy nem alakul át a kormánytisztviselő jogviszonya, ha a hivatásos szolgálati

jogviszony létesítéséhez nem járul hozzá. Ebben az esetben a kormánytisztviselő kormányzati szolgálati jogviszonya felmentéssel szűnik meg, tekintettel arra is, hogy ha az érintett úgy dönt, hogy nem kíván ilyen, súlyosabb kötelezettségekkel járó jogviszonyt létesíteni, azt nem lehet a terhére értékelni, ezért a felmentéssel járó előnyökre indokolt, hogy jogosult legyen.

Abban az esetben sem alakul át a kormánytisztviselő jogviszonya, ha a munkáltató a Hszt. rendelkezései alapján nem létesíthet hivatásos szolgálati jogviszonyt az átadással érintett kormánytisztviselővel, mert pl. nem felel meg a Hszt.-ben meghatározott feltételeknek (pl. kifogástalan életvitel, büntetlen előélet, alkalmasság). Tekintettel arra, hogy az átalakulás fordulónapja 2019. július 1-je, az addig hátralévő idő elegendő arra, hogy a hivatásos szolgálati jogviszony létrejöttéhez szükséges, a Hszt.-ben meghatározott összes feltétel ellenőrizhető, illetve levizsgálható legyen az érintett tekintetében és így világossá váljon, hogy esetlegesen mely érintett nem alkalmas hivatásos szolgálati jogviszony létesítésére.

Szintén nem alakul át a kormánytisztviselő jogviszonya, ha az átadással érintett kormánytisztviselővel szemben összeférhetetlenség áll fenn, és az azt kiváltó ok nem megszűnethető, vagy annak megszüntetése érdekében a kormánytisztviselő a jogviszony átalakulását megelőzően nem intézkedik, és ezt nem igazolja.

E szakasz értelmében a munkában töltött idő elismeréseként a kormánytisztviselőnek a munkáltatónál kormányzati szolgálati jogviszonyként elismert idejét úgy kell tekinteni, mintha azt az átvevő munkáltatónál töltötte volna el.

E szakasz rendelkezik arról az esetről is, ha az átalakulás időpontjában fegyelmi felelősségre vonás tekintetében jogvita folyik. Ez esetben a kereset elbírálásánál a szolgálati viszony megszüntetése fenyítés kiszabásának szabályait kell megfelelően alkalmazni azon kormánytisztviselő esetében, akinek a jogviszonya az átminősítés következtében hivatásos szolgálati jogviszonnyá alakul át. Tehát ekkor már nem a Kttv. szabályai érvényesek a jogviszony megszüntetésére, hanem a Hszt. szabályai irányadóak, hiszen az érintett jogviszonya időközben szolgálati jogviszonnyá alakult át.

## **16. §**

A kettős jogviszonyváltás elkerülése érdekében szükséges egy átmeneti rendelkezés beépítése a Kttv.-be, mely alapján a BMH kormánytisztviselői jogviszonyban foglalkoztatott állománya vonatkozásában 2019. június 30-ig a Kttv.-t, munkavállalói vonatkozásában a Kttv. munkavállalókra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

## **17. §**

A módosítás a hivatkozás kiegészítésével biztosítja azt, hogy az, akinek korábbi foglalkoztatási jogviszonya a jogviszonyváltást követően nem alakul át, hanem – a hozzájárulás hiánya, vagy az alkalmassági feltételeknek való meg nem felelés következtében – felmentéssel megszűnik, végkielégítésre legyen jogosult.



## 18. §

Beépíti a Hszt. hatályát meghatározó rendelkezésbe a rendvédelmi szervek – és azon belül a rendőrség – közé az idegenrendészeti szervet. Ezzel a Hszt. hatálya alá tartozóvá válik ez a szerv. Ezzel a módosítással a Hszt. minden hivatásos állományúra vonatkozó szabálya, valamint minden, a rendőrség hivatásos állományára vonatkozó szabálya kiterjed az idegenrendészeti szerv hivatásos állományára is.

## 19. §

Meghatározza, hogy a Hszt. tekintetében az új rendőri szerv főigazgatója országos főigazgatónak minősül. Jelenleg két országos főigazgatót ismer a törvény: a Terrorelhárítási Központ és a Nemzeti Védelmi Szolgálat vezetőjét. Az új rendvédelmi feladatokat ellátó szerv, az idegenrendészeti szerv mérete alapján ezen két szervhez hasonlítható, ezért indokolt, hogy vezetője is országos főigazgatóként kerüljön meghatározásra.

## 20. §

Az új rendőri szerv 2019. július 1-jétől kezdi meg működését, és a foglalkoztatás alatt álló tagjai – a meghatározott feltételek fennállása esetén – ettől a naptól hivatásos állományú szolgálati viszonyt töltenek be, szükséges egyes speciális szabályok megállapítása, amely lehetővé teszi, illetve megkönnyíti a rövid időn belül történő átminősítést. Ezek csak a legelengedhetlenebb szabályok, a szervre jellemző specifikus rendelkezések rögzítése a Hszt.-ben nem szükséges.

Ennek értelmében a rendelkezés speciális rendelkezéseket állapít meg az alábbiakra:

a) Szolgálati viszony a hivatásos szolgálat felső korhatáráig létesíthető, tehát a hivatásos állomány tagjára irányadó társadalombiztosítási öregségi nyugdíjkorhatár eléréséig (és nem a Hszt. általános szabályai szerinti, a felső korhatár betöltése előtt legfeljebb 10 évig) – ez azért lényeges, mert az állomány érdekeinek figyelembe vétele érdekében ezzel nem zárjuk ki az átminősítés lehetőségéből azokat, akik esetében a felső korhatárhoz képest már kevesebb, mint 10 év van hátra.

b) Szolgálati viszony a szolgálati viszony létesítésének feltételeként meghatározott szakképzettség hiányában is létesíthető, szolgálati beosztás a rendvédelmi szerv alaptevékenységének megfelelő szakképzettség hiányában is betölthető. Ebben az esetben az átminősítésre került személyek türelmi időt kapnak a szükséges szakképzettség megszerzésére és az így biztosított idő alatt kötelesek megszerezni a szükséges szakképzettséget – ezek a rendelkezések a speciális rendőri szakképzettségeket takarják, amelyek megszerzésére már nyilvánvalóan nincs lehetősége az érintett állománynak 2019. júliusáig.

c) Próbaidő kikötésére nem kerül sor – tekintettel arra, hogy méltánytalan lenne, ha a hosszú évek óta a BMH állományában kormánytisztviselőként dolgozók esetében az átalakulásra tekintettel a próbaidő jogintézményét alkalmaznánk, ezzel az azonnali jogviszony-

megszüntetést lehetővé téve a próbaidő ideje alatt.

d) Kiemelt vezetői, valamint középvezetői kinevezés esetén figyelembe kell venni a 2019. július 1-jét megelőzően az idegenrendészeti szervvé alakulást megelőzően a szervezetnél vezetői munkakörben töltött időt is – ez azért lényeges, mert a vezetői beosztások meghatározott szintjéhez a Hszt. meghatározott vezetői gyakorlat meglétét írja elő, és ezt az újonnan hivatásos állományba lépő vezetők csak akkor tudják teljesíteni, ha a korábbi vezetői tapasztalatuk elismerésre kerül.

e) Az átminősített személy akkor is kinevezhető rendészeti szakvizsgához kötött szolgálati beosztásba, ha nincs rendészeti szakvizsgája. Ez esetben az átminősített személy a rendelkezésben biztosított átmeneti időtartam alatt köteles teljesíteni a rendészeti szakvizsgát – ez azért lényeges, mert a jelenlegi állomány nem számíthatott arra, hogy a legmagasabb tiszti és a vezetői beosztásokhoz rendészeti szakvizsga szükséges, eddig ilyen kötelezettségük nem volt, az átmeneti rendelkezés hiányában viszont lényegében senkit nem lehetne kinevezni ilyen beosztásokba.

f) Vezetővé képzés, vagy magasabb vezetővé képzés teljesítése nélkül is kinevezhető vezetői beosztásba az átminősített személy. A javaslat meghatározza azt is, hogy a rendészeti vezetővé képző tanfolyamot a rendészeti szakvizsga teljesítésétől számított 2 éven belül, a rendészeti magasabb vezetővé képző tanfolyamot a rendészeti szakvizsga teljesítésétől számított 2 és fél éven belül köteles teljesíteni. Ezen átmeneti rendelkezés hiányában a vezetői kinevezésekre nem kerülhet sor, csak azok esetében, akik esetleg korábbi múltjukra tekintettel rendelkeznek ilyen vizsgával.

g) Szolgálati időként el kell elismerni az idegenrendészeti szervvé alakulást megelőzően a szervezetnél foglalkoztatási jogviszonyban töltött időt, ezen rendelkezés rögzítése az állomány védelme érdekében garanciális szabályként mindenképpen indokolt.

Tekintettel arra, hogy az érintettek 2019. július 1-jén létesítenek új foglalkoztatási jogviszonyt, a Hszt. szerinti teljesítményértékelésükre első alkalommal 2020. elején kerül sor. 2019. első félévére vonatkozóan az állomány teljesítményértékelésére még a Kttv. szabályai szerint kerül sor. A 2018. tárgyévre vonatkozóan (a 2019-es évben) a Hszt. szerinti teljesítményjuttatásban az állomány nem részesül, tekintettel arra, hogy a 2018. évben még kormánytisztviselőként, a Kttv. szabályai szerint teljesítették a feladataikat, amely törvény hasonló juttatást nem ismer.

A Magyar Rendvédelmi Kar Közgyűlése tagozatonként (rendőrség, büntetés-végrehajtási szervezet, a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló törvény hatálya alá tartozó rendvédelmi feladatokat ellátó szerv, hivatásos katasztrófavédelmi szerv, polgári nemzetbiztonsági szolgálatok tagozata) tíz tagból, valamint az Országgyűlési Őrség tagozata három tagból, tehát összesen ötvenhárom tagból áll a közgyűlés. Az új rendőri szerv megalakulásával szükséges ezen új szerv részéről is tagok delegálása, ezért a következő választásokig (2022) átmenetileg kettő

további tag kerül delegálásra a rendőrségi tagozatba, az idegenrendészeti szerv képviselete céljából. Ez azért lényeges, mert így nem kell a teljes rendőrségi tagozat vonatkozásában új választást tartani annak érdekében, hogy az idegenrendészeti szerv is képviseltethesse magát, ugyanakkor átmeneti jelleggel megoldott lesz a képviseletük is. 2022-ben a rendes szabályok szerint kerül sor a Közgyűlés tagjainak megválasztására.

A (3) bekezdés a Hszt. 358. §-ának mintájára beépít egy rendelkezést a jogviszonyváltáshoz kapcsolódóan, amely kimondja, hogy amennyiben az érintett nem rendelkezik a szükséges fizetési fokozattal szolgálati ideje alapján és ez besorolását – átmeneti szabály hiányában – hátrányosan érintené, 2019. július 1. napján olyan szolgálati beosztásba is helyezhető, amelyhez a szükséges fizetési fokozattal nem rendelkezik. Ha a betöltött szolgálati beosztás besorolási kategóriájához a hivatásos állomány tagja részére megállapított fizetési fokozatban szorzószám nem került rendszeresítésre, akkor a hivatásos állomány tagjának illetményét az adott besorolási kategóriához rendszeresített legelső fizetési fokozat alapján kell folyósítani azzal, hogy megállapított fizetési fokozata ezzel nem változik. A fizetési fokozatban előmenetelre, valamint a szolgálati beosztás módosítása esetén a megállapított fizetési fokozat irányadó.

#### **21. §**

A javaslat lehetővé teszi a tiszti, valamint a tiszthelyettesi foglalkoztatást az új rendőri szerv esetén is, ezért indokolt a Hszt. erre vonatkozó 5. és 6. mellékletének kiegészítése az idegenrendészeti szerv tekintetében is. Bár a jelenlegi tervek szerint a felsőfokú végzettséggel rendelkező tiszti besorolási osztályba tartozó szolgálati beosztások jönnek létre, de a módosítás elvi szinten rögzíti a lehetőségét a tiszthelyettesi besorolási osztályba tartozó szolgálati beosztások létesítésének. Ezt kizáró speciális rendelkezést nem indokolt rögzíteni a törvényben.

#### **22. §**

A Hszt. 363. §-a egy korábbi módosítással összefüggésben sarkalatosná minősítette a jelenleg már kitöltetlen 366. §-t. Tekintettel arra, hogy jelen javaslat a 366. §-t egészíti ki az idegenrendészeti szervekre vonatkozó új átmeneti – sarkalatosnak nem minősülő – rendelkezésekkel, a 363. § hatályban tartása nem indokolt.

#### **23. §**

A hatálybalépésről rendelkezik. A jogviszonyváltásra vonatkozó rendelkezések kihirdetést követő azonnali hatályba lépése szükséges, míg az új rendőri szervekre vonatkozó Rtv.-rendelkezések és az új rendvédelmi feladatokat ellátó szervekre vonatkozó Hszt.-rendelkezések hatályba lépése csak a rendvédelmi feladatokat ellátó szervvé alakulás napjával, 2019. július 1-jével lehetséges. 2019. július 1-jéig az érintett személyi állomány hivatásos szolgálati jogviszonnyá történő jogviszonyváltásához szükséges feltételek vizsgálatára is kellő idő áll rendelkezésre, ezen időtartam alatt kell elvégezni a kifogástalan életvitel ellenőrzését, valamint a Hszt.-ben a jogviszony létesítése előtt megkövetelt alkalmassági vizsgálatokat.

#### **24. §**

A javaslat módosítja az Rtv. több sarkalatos rendelkezését is. E szakasz az erre vonatkozó sarkalatosági záradékot tartalmazza.