



**Országgyűlési képviselő**

Iromány száma: **T/3387.**

Benyújtás dátuma: **2018-11-07 11:32**

Parlex azonosító: **14AXN9PF0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Tárgy: **Törvényjavaslat benyújtása**

Benyújtó: **Dúró Dóra (független)**

Törvényjavaslat címe: **A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosításáról**

Az Alaptörvény 6. cikkének (1) bekezdése alapján „**a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosításáról**” címmel a mellékelt törvényjavaslatot kívánom benyújtani.

**2018. évi ..... törvény**  
**a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosításáról**

**1. §**

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény a következő 339/A. §-al és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

**„Lincselés**

**339/A. §**

Aki más elkövetőkkel együtt, vélt vagy valós sérelem közvetlen megtorlása céljából olyan kihívóan közösségellenes, erőszakos magatartást tanúsít, amely alkalmas arra, hogy másokban megbotránkozást vagy riadalmat keltsen, ha súlyosabb bűncselekmény nem valósul meg, bűntett miatt egytől öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

**2. §**

Ez a törvény a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

## Általános indokolás

A közelmúltban elszaporodott, közfelháborodást okozó, lincselés jellegű, vélt, vagy valós sérelem közvetlen megtorlását célzó, csoportosan elkövetett erőszakos bűncselekmények társadalmi veszélyességük mértékében kiemelkednek a garázdasághoz kapcsolódó minősített esetek köréből és jellegzetességeik alapján önálló tényállásként történő szabályozásuk vált szükségessé.

Az alábbi, példálózó jellegű felsorolás rávilágít arra, hogy a hivatkozott elkövetési magatartás visszatérő és jellegzetes, mind körülményeiben, mind földrajzi elterjedtségében.

Hasonló jellegű bűncselekmények elkövetési helye és ideje: Onga (2013. május), Pocsaj (2013. június), Heves (2013. július), Felsőzsolca (2014. október), Debrecen (2014. december), Sóstófalva (2015. október), Piricse (2016. június), Boldva (2016. augusztus), Ópályi (2017. augusztus), Sály (2017. december) Encs (2018. október)

A garázdaság bűncselekmény minősített eseteinek szabályozása során a hatályos Btk. szakított a régi Btk.-ban alkalmazott rendszerrel és megszüntette a csoportos és egyben a köznyugalom súlyos megzavarásával járó elkövetési magatartás mint önálló minősített eset meghatározását.

A jogalkotó az új szabályozást azzal indokolta, hogy a garázdaság minősített esetei – mivel szubszidiárius bűncselekményről van szó – túlszabályozottak és eltúlzott mértékű - akár öt évig terjedő - szabadságvesztéssel fenyegetettek, ezért a hatályos Btk. az egyszerűsítés és ésszerűsítés jegyében a garázdaság minősített eseteit egységesen és legfeljebb három évi szabadságvesztéssel rendeli büntetni.

A bírói gyakorlat alapján, a jelen törvényjavaslat tárgyát képező elkövetési magatartás esetén az elkövetők a hatályos, korábbinál enyhébb büntetési tétel alkalmazása miatt minden esetben elkerülik a letöltendő szabadságvesztés büntetést, amely jogkövetkezmény a bűncselekmény tárgyi súlyhoz mérten aránytalan, ezért okkal vezet társadalmi felháborodáshoz.

Álláspontom szerint, a szükségképpen többes elkövetéssel (concursum necessarium), valamely sérelem általi motiváltsággal, és annak közvetlen megtorlására irányuló célzattal jellemezhető, garázda jellegű magatartás önálló tényálláskénti bevezetése a Btk.-ba, és az ahhoz kapcsolódó magasabb büntetési tétel alkalmas, szükséges és arányos a büntetőpolitika egyéni és általános prevenció céljának elérése érdekében.

Minderre tekintettel javaslom a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény fenti tényállással történő kiegészítését.