



Miniszterelnökség

Iromány száma: **T/2941.**

Benyújtás dátuma: **2018-10-19 19:27**

Parlex azonosító: **A78JQ03W0001**

Címzett: Kövér László, az Országgyűlés elnöke

Tárgy: Törvényjavaslat benyújtása

Benyújtó: Dr. Semjén Zsolt, miniszterelnök-helyettes

Előadó: Gulyás Gergely, Miniszterelnökséget vezető miniszter

Törvényjavaslat címe: Egyes választásokkal kapcsolatos törvények módosításáról

A Kormány nevében mellékelten benyújtom az egyes választásokkal kapcsolatos törvények módosításáról szóló törvényjavaslatot.

A törvényjavaslat az érintett szakmai érdekképviselői szervezetekkel egyeztetésre került.

A törvényjavaslat

1. §-a az Alaptörvény XXIII. cikk (4) bekezdése alapján,

3-21. §-a, a 31. §-a és a 32. § d)-p) és w) pontja az Alaptörvény XXIX. cikk (3) bekezdése, 2. cikk (1) bekezdése és 35. cikk (1) bekezdése alapján,

22-24. §-a és a 32. § r)-s) pontja az Alaptörvény 35. cikk (1) bekezdése alapján,

32. § a), b) és q) pontja és 33. §-a az Alaptörvény 2. cikk (1) bekezdése alapján,

32. § t) pontja az Alaptörvény XXIX. cikk (3) bekezdése alapján,

34. §-a és a 47. § c) pontja az Alaptörvény 24. cikk (9) bekezdése alapján,

43. §-a az Alaptörvény IX. cikk (3) bekezdése alapján

sarkalatosnak minősül, ezért elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának „igen” szavazata szükséges.

2018. évi törvény
egyes választásokkal kapcsolatos törvények módosításáról

1. Az Európai Parlament tagjainak választásáról szóló 2003. évi CXIII. törvény módosítása

1. §

Az Európai Parlament tagjainak választásáról szóló 2003. évi CXIII. törvény (a továbbiakban: EPVjt.) 2/A. §-a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az Európai Parlament tagjainak választásán az a magyar állampolgár is választó, aki

- a) Magyarországon élő, lakcímmel nem rendelkező választópolgár,
- b) az Európai Unió területén kívüli lakóhellyel rendelkezik.”

2. §

Az EPVjt. 51. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„51. §

(1) Ez a törvény a Tanács az állampolgárságuktól eltérő tagállamban lakóhellyel rendelkező uniós polgárok aktív és passzív választójogának az európai parlamenti választások során történő gyakorlására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló 1993. december 6-i 93/109/EK irányelvnek valamint az azt módosító 2012. december 20-i 2013/1/EU irányelvnek való megfelelést szolgálja.

(2) Ez a törvény az 1976. szeptember 20-i 76/787/ESZAK, EGK, Euratom tanácsi határozathoz csatolt, az Európai Parlament tagjainak közvetlen és általános választójog alapján történő választásáról szóló okmány módosításáról szóló 2018. július 13-i (EU, Euratom) 2018/994 tanácsi határozat végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”

2. A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény módosítása

3. §

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 47. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A választási bizottság másodfokú, valamint a Nemzeti Választási Bizottság elsőfokú határozata jogerőssé válik, ha azt nem támadták meg bíróság előtt, és a perindításra rendelkezésre álló határidő letelt.”

4. §

A Ve. 60. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A Nemzeti Választási Iroda elnöke az indítvány megalapozatlanságának megállapítása iránt közigazgatási pert indíthat. A keresetlevél benyújtására rendelkezésre álló határidő elmulasztása esetén igazolásnak helye nincs. A bíróság a közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos per szabályai szerint jár el azzal, hogy a pert a miniszterelnök ellen kell megindítani, és a perre a munkavégzés helye szerinti bíróság kizárólagosan illetékes. A bíróság a keresetlevelet, valamint az ügy érdemében hozott jogerős határozatát a köztársasági elnökkel is közli.”

5. §

A Ve. 92. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartásban nem szereplő választópolgár megadhatja a lakcímét.”

6. §

A Ve. 126. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Nem tekinthető érvénytelenségi oknak, ha az ajánló választópolgár

a) adatai az alábbi okból nem egyeznek meg a központi névjegyzék vagy a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás, a központi útiokmány-nyilvántartás vagy a vezetői engedély nyilvántartás adataival, de a választópolgár személyazonossága kétséget kizáróan megállapítható:

aa) ékezethiba,

ab) írásmódbeli eltérés,

ac) földrajzi név idegen nyelvű megjelölése,

ad) adat más nyelven történő megadása,

ae) több utóneve egyikének elhagyása, „dr.” megjelölés elhagyása vagy feltüntetése, az ifjabb, idősebb, özvegy vagy más előtag, illetve ezen előtagok rövidítésének feltüntetése,

b) lakcímében a település nevét, a közterület elnevezését vagy jellegét a szavazóköri névjegyzékben szereplő formától eltérően adta meg, de a lakcím az ellenőrzés során egyértelműen beazonosítható,

c) lakcímében a lépcsőház, emelet, ajtó megjelölését nem tüntette fel, vagy az eltér a szavazóköri névjegyzékben szereplő adattól.”

7. §

A Ve. 142. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„142. §

Nem minősül választási kampánynak a választási szervek tevékenysége, az állampolgárok – mint magánszemélyek – közötti személyes kommunikáció, függetlenül annak tartalmától és formájától, továbbá az Alkotmánybíróság, a bíróságok, a helyi önkormányzatok és más állami szervek jogszabályban meghatározott feladatuk során végzett tevékenysége.”

8. §

A Ve. 145. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„145. §

(1) A választási gyűlésre a gyülekezési jogról szóló törvény rendelkezéseit az e §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) Választási gyűlést kampányidőszakban lehet tartani. A szavazás napján választási gyűlés nem tartható.

(3) A választási kampány céljára az állami és önkormányzati költségvetési szervek a jelöltek, jelölő szervezetek számára azonos feltételekkel bocsáthatnak rendelkezésre helyiséget és egyéb szükséges berendezést. Állami vagy önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló épületben választási kampánytevékenységet folytatni, választási gyűlést tartani tilos, kivéve az ötszáznál kevesebb lakosú településen, feltéve, hogy más közösségi célú épület nem áll rendelkezésre.

(4) Választási gyűléssel kapcsolatos jogsértés esetén választási jogorvoslatnak csak az e törvényben foglalt rendelkezések megsértése esetén van helye.”

9. §

A Ve. 156. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az egyéni jelölt nevét valamennyi ajánlóíven és szavazólapon ugyanazon formában kell feltüntetni, függetlenül a jelölt nevének megváltozásától. Ha az egyéni jelölt listán is jelöltként indul, a listás szavazólapon ugyanazon nevet – ide nem értve a 157. § szerinti megkülönböztető jelzést – kell feltüntetni, mint az egyéni szavazólapon.”

10. §

A Ve. 159. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„159. §

A jelölő szervezet nevét valamennyi ajánlóíven és szavazólapon ugyanazon formában kell feltüntetni, függetlenül a jelölő szervezet nevének megváltozásától.”

11. §

A Ve. 98–99. alcíme helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„98. Közigazgatási per

222. §

A választási bizottság másodfokú határozatát, továbbá a Nemzeti Választási Bizottság határozatát az

ügyben érintett természetes vagy jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a közigazgatási ügyben eljáró bíróság előtt támadhatja meg, ha a választási eljárásban a fellebbezési jogot kimerítették vagy a fellebbezés e törvény rendelkezései szerint kizárt. A bíróság az egyszerűsített per szabályai szerint jár el azzal, hogy az eljárás során nem rendelheti el a per általános szabályok szerinti folytatását.

99. A fellebbezés és a keresetlevél benyújtása

223. §

- (1) A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani.
- (2) Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.
- (3) Fellebbezést lehet benyújtani
 - a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve
 - b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

224. §

- (1) A fellebbezést a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni.
- (2) A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen az (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz.
- (3) A fellebbezésnek tartalmaznia kell
 - a) a 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
 - b) a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
 - c) a benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.
- (4) A keresetlevélnek a (3) bekezdés c) pontjában meghatározottakat kell tartalmaznia.
- (5) A fellebbezés és a keresetlevél tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

225. §

A fellebbezésben és a keresetlevélben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

226. §

A fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz.

227. §

- (1) Nem indíthat pert az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.
- (2) A keresetlevelet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen a választási bizottsághoz.
- (3) A választási iroda a keresetlevelet – védirat előterjesztése nélkül – az ügy összes iratával legkésőbb a beérkezését követő napon 9 óráig továbbítja az annak elbírálására jogosult bírósághoz.”

12. §

A Ve. 228. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A bíróság a keresetlevél beérkezésétől számított három napon belül dönt.”

13. §

A Ve. 229. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„229. §

A Nemzeti Választási Bizottság határozata ellen benyújtott keresetet a Kúria bírálja el.”

14. §

A Ve. 231. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„231. §

- (1) A fellebbezést vissza kell utasítani, ha
 - a) az nem jogosulttól származik,
 - b) elkésett,
 - c) nem a 224. § (1) bekezdése szerinti választási bizottsághoz nyújtották be,
 - d) nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.
- (2) A fellebbezés nem utasítható vissza, ha a jogosult azt az elbírálására jogosult választási bizottságnál – határidőben – terjeszti elő. A fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottság mellett működő választási iroda ebben az esetben haladéktalanul intézkedik az iratok beszerzése iránt.
- (3) A fellebbezés alapján a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottság a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja.
- (4) A választási bizottság, illetve a bíróság az ügyet érdemben elbírálja, a megtámadott határozat megsemmisítésének, hatályon kívül helyezésének helye nincs.”

15. §

A Ve. 232. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A bíróság a pert befejező határozatot közli a felperessel, azzal, akire a határozat jogot vagy kötelezettséget keletkeztet vagy származtat, és azokkal, akikkel a másodfokú határozatot közölték.”

16. §

A Ve. 235. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„235. §

(1) A helyi választási iroda központi névjegyzékkel kapcsolatos döntése ellen legkésőbb a közlését követő tizenötödik napon lehet fellebbezést benyújtani.

(2) A helyi választási iroda szavazóköri névjegyzékkel kapcsolatos döntése ellen legkésőbb a közlését követő harmadik napon, de nem később, mint a szavazást megelőző második napon lehet fellebbezést benyújtani.”

17. §

(1) A Ve. 236. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha a helyi választási iroda vezetője a fellebbezésnek nem ad helyt, a fellebbezést legkésőbb az elbírálásra rendelkezésre álló határidő utolsó napján felterjeszti a közigazgatási ügyben eljáró bírósághoz.”

(2) A Ve. 236. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A bíróság a fellebbezést – a fellebbezésre vonatkozó formai szabályok alkalmazásával – keresetlevélként a beérkezését követő tizenötödik napon, a választás kitűzését követően meghozott döntés esetén a beérkezését követő három napon belül, de legkésőbb a szavazást megelőző napon elbírálja. A perben egyesbíró jár el, az egyszerűsített per szabályai szerint azzal, hogy az eljárás során nem rendelheti el a per általános szabályok szerinti folytatását. A bíróság határozata ellen perorvoslatnak helye nincs.”

(3) A Ve. 236. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A Nemzeti Választási Iroda központi névjegyzékkel kapcsolatos döntése elleni fellebbezést a Nemzeti Választási Iroda elnökéhez kell benyújtani. A fellebbezés benyújtására és elbírálására a 235. § (1) bekezdése és a 236. § (2)–(6) bekezdései rendelkezéseit kell alkalmazni.”

18. §

A Ve. 239. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„239. §

A 160. § szerinti sorsolás törvényessége csak a szavazólap adattartalmának jóváhagyásával szemben indított perben vitatható.”

19. §

A Ve. 240. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A választási bizottság szavazólap adattartalmának jóváhagyásával kapcsolatos határozata elleni keresetlevelet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a választási bizottság határozatának meghozatalát követő napon megérkezzen a megtámadott határozatot hozó választási bizottsághoz. A keresetet a közigazgatási ügyben eljáró bíróság, a Nemzeti Választási Bizottság határozata elleni keresetet a Kúria bírálja el. A bíróság a keresetlevélről legkésőbb a továbbbítését követő napon dönt az egyszerűsített per szabályai szerint azzal, hogy az eljárás során nem rendelheti el a per általános szabályok szerinti folytatását.”

20. §

A Ve. 241. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a (2) bekezdés a) pontja alapján benyújtott jogorvoslati kérelem elbírálása csak a szavazatok újraszámllálása útján lehetséges, az azt elbíráló választási bizottság, illetve bíróság köteles a szavazatokat újraszámllálni. A szavazatok újraszámllálása esetén a jogorvoslati kérelem elbírálására rendelkezésre álló határidő hat napra nő, és a választási bizottság vagy a bíróság a választási irodák tagjainak közreműködését igénybe veheti.”

21. §

A Ve. 242. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Nemzeti Választási Bizottság eljárási kötelességének elmulasztása miatt a Kúria mint közigazgatási ügyben eljáró bíróság előtt indítható per. A Kúria a keresetlevél beérkezésétől számított három napon belül, a mulasztási per szabályai szerint dönt. Ha a Kúria a mulasztást megállapítja, a Nemzeti Választási Bizottság köteles az eljárást soron kívül lefolytatni.”

22. §

A Ve. 301. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„301. §

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán e törvény I-XII. Fejezetét, továbbá a 250. § (6) bekezdés rendelkezését az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.”

23. §

A Ve. 307/G. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A jelöltnek a szavazás napját megelőző napon 16.00 órát megelőző lemondása alkalmas joghatás kiváltására.”

24. §

A Ve. 307/Q. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„307/Q. §

A helyi választási iroda vezetőjének az egyéni választókerületek kialakításáról és felülvizsgálatáról szóló határozata elleni keresetlevelet a közzététel időtartama alatt kell benyújtani a közigazgatási ügyben eljáró bíróságnál. A határozat ellen perújításnak nincs helye.”

25. §

A Ve. 331. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„331. §

(1) Az Európai Parlament tagjainak választásán e törvény I-XII. Fejezetét, a 244. § (2) bekezdése, a 245. § (2) és (3) bekezdés, 247. § (1) és (3) bekezdés, a 250. §, a 251. §, a 257. § (3) bekezdés, a 258. § (1) bekezdés, a 259-270. §, a 271. § (2) bekezdés, a 272-281. §, a 283-285. §, a 288-291. §, a 293. §, a 295. §, valamint a 298. § rendelkezéseit az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) Ha az Európai Parlament tagjainak választására és az országgyűlési képviselők általános választására ugyanazon napon kerül sor, a 247. § (2) bekezdés, a 257. § (2) bekezdés, a 271. § (1) bekezdés, a 282. §, a 286. §, a 287. §, a 292. §, a 294. §, a 296. § és a 297. § rendelkezéseit az Európai Parlament tagjainak választására is alkalmazni kell. Ebben az esetben a 333. §, a 341/A. §, a 342. §, a 343. § (2) bekezdés és a 345. § rendelkezéseit nem kell alkalmazni.”

26. §

A Ve. a következő 158/A. alcímmel egészül ki:

„158/A. A levélben szavazók névjegyzéke

333/A. §

A polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartásban nem szereplő választópolgár csak abban az esetben vehető fel a levélben szavazók névjegyzékébe, ha legkésőbb a szavazást megelőző huszonötödik napon benyújtott kérelme alapján a lakcíme szerepel a központi névjegyzékben.”

27. §

A Ve. 338. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár az ajánlóívre a személyi azonosítója és a lakcíme helyett a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványa számát és a születési idejét is rávezetheti.”

28. §

A Ve. 164. alcíme a következő 341/A. §-sal egészül ki:

„341/A. §

Nem vehető fel a szavazóköri névjegyzékbe, és nem szavazhat személyesen az a választópolgár, aki a választás napját megelőző hetedik napot követően magyarországi lakcímet létesített, és

- a) számára a Nemzeti Választási Iroda a 277. § (1) bekezdése szerint megküldte a szavazási levélsomagot, vagy
- b) a szavazást megelőző tizenötödik és hetedik nap közötti bármely napon szerepelt a levélben szavazók névjegyzékében, és a szavazólap személyes átvételét kérte.”

29. §

A Ve. 343. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Nemzeti Választási Bizottság

- a) a szavazóköri jegyzőkönyvek,
 - b) a külképviseleti szavazás eredményét megállapító jegyzőkönyv és
 - c) a levélben szavazás eredményét megállapító jegyzőkönyv
- alapján megállapítja a választás eredményét.”

30. §

A Ve. 355. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A 332. § (2) bekezdése, 338. § (3a) bekezdése, 341/A. §, 343. § (2) bekezdése és 344. § – az Alaptörvény XXXIII. cikk (2) bekezdésével és az Európai Parlament tagjainak választásáról és jogállásáról szóló 2003. évi CXIII. törvénnyel együtt – az 1976. szeptember 20-i 76/787/ESZAK, EGK, Euratom tanácsi határozathoz csatolt, az Európai Parlament tagjainak közvetlen és általános választójog alapján történő választásáról szóló okmány módosításáról szóló 2018. július 13-i (EU, Euratom) 2018/994 tanácsi határozat végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”

31. §

A Ve. 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

32. §

A Ve.

- a) 5. § (3) bekezdésében a „magyar állampolgárságát igazoló okirata” szövegrészek helyébe a

- „személyazonosságát igazoló hatósági igazolványa” szöveg,
- b) 83. § (2) bekezdésében az „a magyar állampolgárságát igazoló okirat nyilvántartásából” szövegrész helyébe az „a központi útiokmány-nyilvántartásból és a vezetői engedély-nyilvántartásból” szöveg,
- c) 83. § (3) bekezdésében az „m) pontja szerinti adatait” szövegrész helyébe a „c) és m) pontja szerinti adatait” szöveg
- d) 91. § (2) bekezdés c) pontjában az „elektronikusan azonosítás nélkül” szövegrész helyébe az „elektronikus azonosítás nélkül” szöveg,
- e) 103. § (2) bekezdés b) pontjában a „vagy levélben” szövegrész helyébe a „vagy meghatalmazással nem rendelkező személy általi kézbesítésével” szöveg,
- f) 112. § (3) bekezdésében az „ab) alpontja” szövegrész helyébe az „ac) alpontja” szöveg,
- g) 113. § (2) bekezdésében az „a) pontja” szövegrész helyébe az „a) pont aa) és ab) alpontja” szöveg, a „b) pontja” szövegrész helyébe az „a) pont ac) alpontja és b) pontja” szöveg,
- h) 116. § (1) bekezdésében az „ötvennyolcadik napot követően” szövegrész helyébe a „hatvanhetedik napot követően” szöveg,
- i) 122. § (6) bekezdésében a „nevét és aláírását” szövegrész helyébe a „nevét, személyi azonosítóját – ha nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának számát – és aláírását” szöveg,
- j) 212. § (2) bekezdés d) pontjában a „magyar állampolgárságát igazoló okiratának” szövegrész helyébe a „személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának” szöveg,
- k) 100. alcímének címében az „és a bírósági felülvizsgálati kérelem” szövegrész helyébe az „a kereset” szöveg,
- l) 230. §-ában az „és a bírósági felülvizsgálat iránti kérelem a választási bizottság, illetve a bíróság” szövegrész helyébe az „a választási bizottság” szöveg,
- m) 232. § (5) bekezdésében a „további jogorvoslatnak” szövegrész helyébe a „perorvoslatnak” szöveg”,
- n) 232. § (6) bekezdésében a „bírósági felülvizsgálati kérelem” szövegrész helyébe a „kereset” szöveg,
- o) 237. §-ában az „az állampolgárságot igazoló okiratok” szövegrész helyébe az „a személyazonosságot igazoló hatósági igazolvány” szöveg,
- p) 241. §-ában az „ellen” szövegrész helyébe az „ellen fellebbezésnek” szöveg,
- q) 297. § (4) bekezdésében és a 297. § (5) bekezdés záró szövegrészében a „bírósági felülvizsgálati kérelmet” szövegrész helyébe a „keresetlevelet” szöveg,
- r) 307/E. § (1) bekezdésében a „hatvanhatodik napot követő munkanapon” szövegrész helyébe a „hatvanhatodik napon” szöveg,
- s) 307/E. § (2) bekezdésében a „hatvanhatodik napi” szövegrész helyébe a „hatvanhetedik napi” szöveg,
- t) 308. § -ában az „a 307/F. § és” szövegrész helyébe az „a 307/F. §, a 307/G. § (3) bekezdés és” szöveg,
- u) 338. § (1) bekezdésében a „harmincnegyedik napon” szövegrész helyébe a „harminchetedik napon” szöveg,
- v) 350. § (1) bekezdésében a „307/G. § (4) bekezdését” szövegrész helyébe a „307/F. § (2)

bekezdését” szöveg

w) 4. melléklet b) pont bb) alpontjában a „személyazonosító igazolványának számát” szövegrész helyébe a „személyazonosító igazolványának vagy vezetői engedélyének számát” szöveg lép.

33. §

Hatályát veszti a Ve.

a) 94. § (3) bekezdése,

b) 104. § (2) bekezdésében az „átteszi a lakcíme szerinti szavazókör névjegyzékébe, és” szövegrész,

c) 122. § (2) bekezdésében a „ , valamint az anyja nevét” szövegrész,

d) 259. § (2) bekezdésében az „a választás kitűzését követően,” szövegrész,

e) 297. § (4) bekezdésében a „bírósági felülvizsgálati kérelemről a” szövegrész.

3. A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény módosítása

34. §

A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 1. §- a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A Ve. 233. § alkalmazása során az alkotmányjogi panasz benyújtására és az Alkotmánybíróság döntéseire rendelkezésre álló határidő öt munkanap.”

35. §

Az Nsztv. 11. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Nemzeti Választási Bizottság a kérdés hitelesítéséről vagy annak megtagadásáról a benyújtásától számított harminc napon belül dönt. A Nemzeti Választási Bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha az az Alaptörvényben, valamint az e törvényben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek megfelel.”

36. §

Az Nsztv. 15. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A választópolgár adatainak a kérdéssel azonos oldalon kell szerepelniük. Az aláírásgyűjtő ívet az ajánló választópolgár saját kezűleg aláírja. Az aláírásgyűjtő ívre rá kell vezetni az aláírást adó választópolgár olvasható családi és utónevét, valamint személyi azonosítóját és lakcímét. A magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár az ajánlóívre a személyi azonosítója és a lakcíme helyett a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványa számát és a születési idejét is rávezetheti.”

37. §

Az Nsztv. 29. §-a és 30. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„29. §

- (1) A Nemzeti Választási Bizottságnak a kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése a Kúria – mint közigazgatási ügyben eljáró bíróság – előtt megtámadható.
- (2) A keresetlevelet úgy kell benyújtani, hogy az a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül megérkezzen a Nemzeti Választási Bizottsághoz. Ha a határidő utolsó napja nem munkanapra esik, a határidő csak az azt követő legközelebbi munkanapon jár le.
- (3) A Nemzeti Választási Bizottság a keresetlevelet a beérkezését követő öt napon belül megküldi a Kúriának.
- (4) A Kúria negyvenöt napon belül dönt. A Nemzeti Választási Bizottság határozata hatályon kívül helyezésének vagy megsemmisítésének nincs helye.
- (5) A Kúria döntése ellen perújításnak nincs helye.

30. §

- (1) A Nemzeti Választási Bizottságnak a kezdeményezés visszautasításáról hozott határozata a Kúria – mint közigazgatási ügyben eljáró bíróság – előtt megtámadható. A Kúria harminc napon belül dönt.
- (2) A Kúria a Nemzeti Választási Bizottságnak a kezdeményezés visszautasításáról hozott határozatát nem változtathatja meg. Ha a keresetnek helyt ad, az ítéletben a Nemzeti Választási Bizottságot új eljárásra utasítja. Ha a Kúria a Nemzeti Választási Bizottságot új eljárásra utasítja, a Nemzeti Választási Bizottság a Kúria döntésétől számított harminc napon belül dönt a kérdés hitelesítéséről vagy annak megtagadásáról.
- (3) A Kúria döntése ellen perújításnak nincs helye.
- (4) A Kúria határozatát a Magyar Közlönyben nyolc napon belül, a Kúria honlapján a határozat meghozatala napján közzé kell tenni.
- (5) Ha a Kúria a Nemzeti Választási Bizottság kérdés hitelesítésének megtagadásáról - beleértve a kezdeményezés visszautasításáról - szóló határozatát helybenhagyja, - a (4) bekezdéstől eltérően - a Magyar Közlönyben nyolc napon belül közleményt tesz közzé, amely tartalmazza
 - a) a Kúria határozatának számát,
 - b) a Nemzeti Választási Bizottság határozata számát és helybenhagyásának tényét, valamint
 - c) tájékoztatást arról, hogy a Kúria határozata megtekinthető a Kúria honlapján.”

38. §

Az Nsztv. 34. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A kezdeményezéshez szükséges választópolgárok számát a központi névjegyzéknek az aláírásgyűjtő ív hitelesítési záradékkal történő ellátásának napján érvényes adatai alapján kell megállapítani.”

39. §

Az Nsztv. 43. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kérdést hitelesítő döntés elleni jogorvoslati határidő eredménytelen elteltét – jogorvoslat esetén a törvényszék hitelesítő határozatot helybenhagyó vagy a kérdést hitelesítő döntésének a helyi választási bizottsággal való közlését – követő öt napon belül a helyi választási iroda vezetője hitelesítési záradékkal látja el az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát, és azt átadja a szervezőnek.”

40. §

Az Nsztv. 44. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A kezdeményezés támogatására a településen lakóhellyel vagy – ha legkésőbb az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megelőző harmincadik napig tartózkodási helyet létesített – bejelentett tartózkodási hellyel rendelkező választópolgár jogosult.”

41. §

Az Nsztv. 57. §-a és 58. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„57. §

(1) A helyi választási bizottságnak a kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése közigazgatási ügyben eljáró bíróság előtt megtámadható.

(2) A keresetlevelet úgy kell benyújtani, hogy az a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül megérkezzen a helyi választási bizottsághoz. Ha a határidő utolsó napja nem munkanapra esik, a határidő csak az azt követő legközelebbi munkanapon jár le.

(3) A helyi választási bizottság a keresetlevelet a beérkezését követő öt napon belül megküldi a bíróságnak.

(4) A bíróság harminc napon belül dönt. A helyi választási bizottság határozata hatályon kívül helyezésének vagy megsemmisítésének nincs helye.

(5) A bíróság döntése ellen perorvoslatnak nincs helye.

58. §

(1) A képviselő-testület helyi népszavazást elrendelő, valamint kötelezően elrendelendő helyi

népszavazás elrendelését elutasító határozata közigazgatási ügyben eljáró bíróság előtt megtámadható.

(2) A keresetlevelet úgy kell benyújtani, hogy az a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül megérkezzen a helyi választási bizottsághoz.

(3) A helyi választási bizottság a keresetlevelet a beérkezését követő öt napon belül megküldi a bíróságnak. A helyi választási bizottság elnöke a keresetlevél benyújtásáról haladéktalanul tájékoztatja a polgármestert.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott eljárásban a bíróság a határozat érdemében csak akkor folytat vizsgálatot, ha az aláírásgyűjtő ív hitelesítése és a helyi népszavazás elrendelése között a körülményekben olyan lényeges változás következett be, amelyet a kérdés hitelesítéséről, vagy az azzal szembeni keresetlevélről hozott döntés során a helyi választási bizottság, illetve az 57. § szerinti eljárásban a bíróság nem vehetett figyelembe, és a döntést érdemben befolyásolhatja. A bíróság visszautasítja azt a keresetlevelet, amelyben a kérelmező a kérdés tartalmát illető, valamint a hitelesítéssel összefüggő alkotmányossági aggályokra hivatkozik.

(5) A bíróság harminc napon belül dönt.

(6) A bíróság a képviselő-testület határozatát nem változtathatja meg. Ha a keresetnek helyt ad, az ítéletben a képviselő-testületet új határozat meghozatalára kötelezi.”

42. §

Az Nsztv. a 21. alcímet megelőzően a következő 66/A. §-sal egészül ki:

„66/A. §

A köztársasági elnököt, illetve a Kormányt az általa kezdeményezett népszavazás esetén a népszavazási eljárásban megilletik az e fejezetben a szervezők számára biztosított jogok.”

43. §

Az Nsztv. 69. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„69. §

(1) Országos népszavazási kampányidőszakban politikai reklámot a kezdeményezés szervezői, továbbá a kezdeményezés szervezésében részt nem vevő, de országgyűlési képviselőcsoporttal rendelkező pártok tehetnek közzé.

(2) A Nemzeti Választási Bizottság az országos népszavazás kitűzését követő öt munkanapon belül határozza meg, hogy a közszolgálati médiaszolgáltató lineáris médiaszolgáltatásaiban milyen időtartamban köteles közétetni az (1) bekezdés szerinti jogosultak politikai reklámjait. A politikai reklámok közzétételére rendelkezésre álló időtartam összesen háromszáz perc, amelyet a jogosultak

között egyenlő arányban kell felosztani.

(3) A politikai reklámot a közszolgálati médiaszolgáltató a legnagyobb éves átlagos közönségaránnyal bíró lineáris audiovizuális és rádiós médiaszolgáltatásában, egyenlő arányban megosztva teszi közzé.

(4) A közszolgálati médiaszolgáltató naponta három alkalommal, a 6-8, 12-14 és 18-20 óra között kezdődő időszakokban, megszakítás nélkül köteles biztosítani a politikai reklámok közzétételét. Az (1) bekezdés szerinti jogosultak politikai reklámjait egymást követően kell közzétenni. A politikai reklámok megjelenési sorrendjét az esélyegyenlőség biztosítása érdekében naponta változtatni kell.

(5) A közszolgálati médiaszolgáltató az (1) bekezdés szerinti jogosultak által megjelölt napon és időszakban köteles a politikai reklámot közzétenni. Az (1) bekezdés szerinti jogosult politikai reklám közzétételét egy időszakban naponta csak egyszer, legfeljebb harminc másodperces időtartamban kérheti.

(6) A médiaszolgáltató abban az esetben köteles a politikai reklámot közzétenni, ha az (1) bekezdés szerinti jogosult legkésőbb a közzétételt megelőző harmadik napon átadja az általa készített politikai reklámot.”

44. §

Az Nsztv. 29. alcíme a következő 76/A. §-sal egészül ki:

„76/A. §

Ha a külképviselőről érkezett urnában lezáratlan boríték van, az le nem adott szavazatnak számít, és külön kell csomagolni.”

45. §

Az Nsztv. 80. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„80. §

(1) A helyi népszavazási eljárásban az e fejezetben foglalt eltérésekkel alkalmazni kell a Ve. 307/A. § és a 307/B. § rendelkezéseit is.

(2) A helyi népszavazáson a településen (lakott területrész átadása tárgyában tartott helyi népszavazás esetén a lakott területrészen) lakóhellyel vagy – ha legkésőbb a népszavazás kitűzését megelőző harmincadik napig tartózkodási helyet létesített – bejelentett tartózkodási hellyel rendelkező választópolgár jogosult részt venni.

(3) A szavazás, az eredmény megállapítása és a jogorvoslat során a helyi népszavazásra feltett minden kérdést külön-külön kell figyelembe venni.”

46. §

Az Nsztv.

- a) 3. § (2) bekezdésében az „aláírásgyűjtő íven” szövegrész helyébe a „kezdeményezésben” szöveg,
- b) 3. § (3) bekezdésében a „magyar állampolgárságát igazoló okirata számát” szövegrész helyébe a „személyazonosságát igazoló hatósági igazolványa számát” szöveg,
- c) 8. § (2) bekezdés b) pontjában és a 8. § (2) bekezdés záró szövegrészében a „döntéssel szembeni felülvizsgálati kérelem” szövegrész helyébe a „döntést megtámadó keresetlevél” szöveg,
- d) 8. § (2) bekezdés b) pontjában a „döntéssel szemben felülvizsgálati kérelmet” szövegrész helyébe a „döntést megtámadó keresetlevelet” szöveg, a „29.§ (1)” szövegrész helyébe a „29. § (2)” szöveg,
- e) 8. § (2) bekezdés c) pont záró szövegrészében a „30.§ (3)” szövegrész helyébe a „30. § (4)” szöveg,
- f) 14. § (1) és (4) bekezdésében a „határozat elleni felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasító” szövegrész helyébe a „határozatot megtámadó keresetlevelet visszautasító” szöveg,
- g) 15. § (4) bekezdés b) pontjában a „magyar állampolgárságát igazoló okiratának számát” szövegrész helyébe a „személyazonosságát igazoló hatósági igazolványa számát” szöveg,
- h) 19. § (1) bekezdésében a „19/B. § (6) bekezdés a) pontja” szövegrész helyébe a „19/B. § (6) bekezdés b) pontja” szöveg,
- i) 43. § (1) és (2) bekezdésében, 51. § (2) és (5) bekezdésében, 61. § (3) bekezdésében, 90. § (3) bekezdésében a „törvényszék” szövegrész helyébe a „közigazgatási ügyben eljáró bíróság” szöveg,
- j) 65. §-ában a „245. §” szövegrész helyébe a „245. § (1) bekezdés a), c) és d) pontját, valamint (2) és (3) bekezdése” szöveg,
- k) 65. §-ában a „275. § (1) és (2) bekezdése” szövegrész helyébe a „275. §” szöveg,
- l) 65. §-ában a „297. §, valamint 298. §” szövegrész helyébe a „297. §, 298. §, valamint 341/A. §”

lép.

47. §

Hatályát veszti az Nsztv.

- a) 4. § (2) bekezdése,
- b) 10. § (1) bekezdésében a „ , továbbá ha az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a jogszabályi feltételeknek” szövegrész,
- c) 79. § (3) bekezdése.

4. Záró rendelkezések

48. §

(1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő nyolcadik

napon lép hatályba.

(2) A 20. § 2019. április 1-jén lép hatályba.

49. §

(1) Az 1. § az Alaptörvény XXIII. cikk (4) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

(2) A 3-21. §, a 31. § és a 32. § d)-p) és w) pontja az Alaptörvény XXIX. cikk (3) bekezdése, 2. cikk (1) bekezdése és 35. cikk (1) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

(3) A 22-24. § és a 32. § r)-s) pontja az Alaptörvény 35. cikk (1) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

(4) A 32. § a), b) és q) pontja és a 33. § az Alaptörvény 2. cikk (1) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

(5) A 32. § t) pontja az Alaptörvény XXIX. cikk (3) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

(6) A 34. § és a 47. § c) pontja az Alaptörvény 24. cikk (9) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

(7) A 43. § az Alaptörvény IX. cikk (3) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

50. §

Az 1. §, a 26. §, a 27. §, a 28. §, és a 29. § az 1976. szeptember 20-i 76/787/ESZAK, EGK, Euratom tanácsi határozathoz csatolt, az Európai Parlament tagjainak közvetlen és általános választójog alapján történő választásáról szóló okmány módosításáról szóló 2018. július 13-i (EU, Euratom) 2018/994 tanácsi határozat végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

1. Hatályát veszti a Ve. 2. mellékletének c) pontjában a „magyarországi” szövegrész.

2. A Ve. 2. mellékletének p) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A központi névjegyzék tartalmazza)

„p) a magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár esetében

pa) az átvételre megjelölt település megjelölését, ha a szavazási levélcsomag személyes átvételét kérte,

pb) a postacímet, ha a szavazási levélcsomag postai kézbesítését kérte.”

Általános indokolás

Jelen Javaslat elsődleges célja, hogy az 1976. szeptember 20-i 76/787/ESZAK, EGK, Euratom tanácsi határozathoz csatolt, az Európai Parlament tagjainak közvetlen és általános választójog alapján történő választásáról szóló okmány módosításáról szóló, 2018. július 13-i (EU, Euratom) 2018/994 tanácsi határozatra (a továbbiakban: Határozat) figyelemmel megteremtse az uniós lakóhellyel nem rendelkező magyar állampolgárok számára az aktív választójog gyakorlásának lehetőségét az Európai Parlament tagjainak választásán. A Javaslat tartalmazza továbbá a választási eljárásról szóló 2013. évi XXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) és a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) tekintetében a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) hatálybalépése miatt szükséges módosításokat, illetve egyéb technikai jellegű pontosításokat.

Részletes indokolás

1. §

2018. július 16-án az Európai Unió Hivatalos Lapjában kihirdetésre került az Európai Unió Tanácsának 2018/994. számú határozata (2018. július 13.), amely módosította az Európai Parlament tagjainak közvetlen és általános választójog alapján történő választásáról szóló Választási Okmányt. A Határozat arra ösztönzi a tagállamokat, hogy az uniós lakóhellyel nem rendelkező állampolgáraik számára is teremtsék meg annak lehetőségét, hogy az Európai Parlament Tagjainak választásán részt vehessenek: *„A tagállamok a nemzeti választási eljárásaikkal összhangban meghozhatják az ahhoz szükséges intézkedéseket, hogy a harmadik országban lakóhellyel rendelkező állampolgáraik is szavazhassanak az európai parlamenti választásokon”*.

A jelenleg hatályos magyar szabályozás az uniós lakóhellyel nem rendelkező állampolgárok szavazati jogát nem biztosítja. A hatályos hazai szabályozás szerint az Európai Parlament tagjainak magyarországi választásán az választó és választható, aki Magyarországon lakóhellyel rendelkezik.

A Javaslat a fentiekkel összhangban biztosítja a szavazás jogát a harmadik országban élő magyar állampolgárok, valamint – az általános választójog elvének megfelelően – a Magyarországon élő, de lakóhellyel nem rendelkező magyar állampolgárok számára is.

A jelöltként indulás joga továbbra is csak a Magyarországon élő magyar és uniós állampolgárokat illeti meg.

2. §

A Javaslat pontosítja az Európai Parlament tagjainak választásáról szóló 2003. évi CXIII. törvény jogharmonizációs záradékát a Határozatnak megfelelően.

3. §

A Ve. tekintetében a terminológiát szükséges hozzáigazítani a Kp. szabályozásához. Számos rendelkezésben, így például a Ve. 47. §-ában szükséges a „bíróági felülvizsgálat” kifejezés mellőzése a Kp.-ben kialakított új terminológia miatt. (A felülvizsgálat a Kúriánál igénybe vehető rendkívüli perorvoslat elnevezése.)

4. §

A Ve. 60. § (6) bekezdésének módosítása azért szükséges, mert a közszolgálati jogvita esetén a Kp. 4. §-a alapján a jövőben közigazgatási pernek lesz helye, ahogy például az MNB elnökének vagy Monetáris Tanács tagjainak esetében. A keresetindítási határidő elhagyásra került, mivel az a Kp.-ből következik, a soronkívüliségről pedig az illetékes bíróság elnökének kell döntenie. Az illetékességi szabályt a Kp. 13. § (9) bekezdése miatt szükséges ehelyütt rendezni.

5., 26. §

A központi útiokmány-nyilvántartás a választópolgár lakóhelyének címét nem tartalmazza, így a lakcímadat azon külföldön élő magyar állampolgárok esetében, akik nem szerepelnek a polgárok személyi adatait és lakcímét tartalmazó nyilvántartásban (jelenleg a regisztráltak között mintegy 3000 fő), csak a nyilatkozatuk alapján kerülhet be a központi névjegyzékbe. Ugyanakkor a Javaslat szerint a lakcím a névjegyzékbe vételi kérelemnek továbbra sem kötelező eleme, így annak meg nem adása nem elutasítási ok: azaz az érintett – a polgárok személyi adatait és lakcímét tartalmazó nyilvántartásban nem szereplő – választópolgár ennek hiányában is regisztrálhat és részt vehet az országgyűlési választásokon és az országos népszavazásokon, az EP választáson azonban csak akkor, ha megadja a külföldi lakcímét.

6. §

Az aktív választójog immanens részét képezi az ajánlás joga is. Így az EP-választásokon a Javaslat biztosítja az ajánlás lehetőségét a harmadik országban élő magyar választópolgárok számára is. Figyelembe véve a külhoni választópolgárokkal kapcsolatos sajátosságokat, a Javaslat az ajánlások érvényessége tekintetében ahhoz hasonló könnyítéseket állapít meg, mint a névjegyzékkel kapcsolatos kérelmek esetében.

7. §

A Kúria a 2014-es választások során több eseti döntésében kimondta, hogy nem minősíthető kampánytevékenységnek a választási kampány időszaka alatt állami, kormányzati vagy önkormányzati alaptevékenység végzése. Tehát mindazon feladatok ellátása, amelyek az adott szerv feladatkörébe tartoznak. Ennek a bírói gyakorlatnak szükséges a Ve.-ben való megjelenítése.

8. §

A gyülekezési jogról szóló új, 2018. évi LV. törvény a korábbi szabályozással szemben nem vonja ki a hatálya alól a választási gyűléseket. A Javaslat alapján a Ve. – az új közjogi környezetnek megfelelően – csak többletrendeleteket állapít meg a gyülekezési törvény szabályaihoz képest. A gyülekezési jog megsértésével kapcsolatban a gyülekezési törvényben biztosított jogorvoslati eljárás és fórumrendszer áll rendelkezésre, választási jogorvoslat csak a Ve. rendelkezéseinek vagy alapelveinek megsértésére alapozva vehető igénybe.

9-10. §

A választópolgárok megfelelő tájékoztatása érdekében a Javaslat szerint a választási eljárás folyamán a jelöltek és a jelölő szervezetek végig ugyanazon néven jelennek meg (az ajánlóíven, a szavazólapon és a jegyzőkönyvben egyaránt).

Így ha a jelölt neve a választási eljárás közben megváltozik (névváltoztatás, házassági név felvétele stb.), a változás a választási eljárást nem érinti, az előző néven szerepel továbbra is a szavazólapokon és a jegyzőkönyvekben. Ugyanezen elv irányadó az ugyanazon választáson egyéni jelöltként és listán is induló jelöltekre is.

A névváltozás a jelölő szervezet jogállását sem érinti, ugyanakkor az első olyan ajánlóív kiadását követően, amelyen a jelölő szervezet neve megjelenik, az esetleges névváltozást nem lehet átvezetni, a jelölő szervezet a korábbi néven szerepel a választási eljárás befejezéséig.

11-21., 24. §

Jelenleg a Ve. a Pp. közigazgatási perekre vonatkozó szabályait hívja fel háttérjogszabályként, ahhoz, hogy ezek helyét a közigazgatási perrendtartás szabályai átvehessék, a Kp. 5. § (2) bekezdése szerint e közjogi jogvitákat a közigazgatási ügyben eljáró bíróság(ok) hatáskörébe kell utalni a Ve. 222. §-ában. Az általános szabályok alapján, ha más bíróság hatásköre nincs megállapítva, a közigazgatási és munkaügyi bíróságok járnak el. A Kúria hatásköreit a vonatkozó szabályok között kell külön megállapítani (229. § és 240. §), A választási bizottsági határozatokon túli hatásköröket is külön szükséges rendezni (235-236. §, 242. §, 307/Q. §). Egyben, mivel nem közigazgatási cselekményekről van szó, az alkalmazandó pertípust (egyszerűsített per, illetve mulasztási per) is nevesíteni kell.

Az ítéletábla a Kp. szabályai alapján közigazgatási perben nem tud eljárni, mivel – a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló törvény szabályaival összhangban – nem minősül közigazgatási ügyben eljáró bíróságnak. Az ítéletábla hatásköreit ezért nem tartotta meg a javaslat. A szakértelem koncentrációja érdekében a Kúria mellett célszerű a Ve. által szabályozott pereket mind a közigazgatási és munkaügyi bíróságok hatáskörébe utalni. Ez a Kp. illetékességi szabályai alapján kijelölt nyolc regionális illetékességgel eljáró KMB-t jelentené, hiszen a közjogi jogvitában támadott közjogi döntésre nézve a közigazgatási cselekményre, illetve mulasztásra vonatkozó szabályokat megfelelően alkalmazni kell.

A 98. alcím tekintetében fontos megjegyezni, hogy a választási bizottság jegyzőkönyvbe foglalt döntéseinek közigazgatási perben való megtámadhatósága nem következik a Kp.

generálklauzulájából, mivel járulékos cselekménynek minősülnek ezen döntések, így csak a Ve. külön rendelkezése esetén lehet helye bírói jogorvoslatnak.

A Kp. 37. §-a meghatározza a keresetlevél tartalmi elemeit. Ehhez a képest állapít meg a Javaslat további elemeket, így a keresetlevélnek a Kp.-ban meghatározottakon túl a benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát kell tartalmaznia.

22. §

A Ve. hatályos rendelkezése az országgyűlési és az EP választáson, valamint az országos népszavazáson lehetővé teszi, hogy ha a választópolgár átjelentkezési kérelem benyújtása nélkül igényel mozgóurnát olyan helyre, ahova át kellett volna előzőleg jelentkeznie, akkor a mozgóurna iránti kérelmét egyben átjelentkezési kérelemnek is kell tekinteni. A Javaslat – a soron következő általános önkormányzati választásoktól kezdve – a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán is biztosítja ezt a lehetőséget.

23. §

A Ve. általános része (137. § (1) bek.) a jelölt joghatályos lemondására rendelkezésre álló határidőt a szavazást legkorábban kezdő amerikai kontinensen létesített külképviseleten történő szavazás 269. § (2) bekezdése szerinti kezdő időpontjában állapítja meg. A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán nincs külképviseleti szavazás, így e választások tekintetében speciális határidő megállapítására van szükség.

25. §

A harmadik országban élő választópolgárok (valamint a Magyarországon élő, lakcím nélküli választópolgárok) szavazása – az országgyűlési választásokhoz és az országos népszavazáshoz hasonlóan – a Javaslat szerint levél útján történik. Ezért a levélben szavazás szabályait az EP választásokon is alkalmazni kell.

27. §

Azon választópolgárok, akik nem rendelkeznek személyi azonosítóval, az útlevelük számát és a születési idejüket tüntethetik fel az ajánlóíven. A Javaslat ugyanezen lehetőséget (a személyi azonosító helyett az útlevel, a személyi igazolvány vagy a jogosítvány számának és a születési időnek a feltüntetése) valamennyi külhoni választópolgár számára biztosítja.

28. §

A többes szavazás kizárása érdekében (az országgyűlési választásokon alkalmazott eljáráshoz

hasonlóan) a Javaslat előírja, hogy aki hozzájuthatott a levélben szavazás lehetőségéhez, az – magyarországi lakcímnek a levélszavazatok ellenőrzésének megkezdését követő létesítése esetén – személyesen már nem szavazhat.

29. §

A levélben szavazás bevezetésére tekintettel a választás eredményének megállapítása során a levélben szavazás eredményét rögzítő jegyzőkönyvet is figyelembe kell venni.

30. §

A Javaslat pontosítja a Ve. jogharmonizációs záradékát a Határozatnak megfelelően.

31. §

A Javaslat szerint a központi névjegyzéknek a külföldön élő választópolgárok tekintetében is része a lakóhely, így válik lehetővé, hogy csak az Európai Unió területén kívül élő választópolgárok kerüljenek fel a levélben szavazók névjegyzékébe az EP-választáson.

32-33. §

A Javaslat a Ve.-n belüli koherencia-zavarokat szünteti meg.

A levélben szavazás bevezetése miatt a Javaslat az EP-választás tekintetében is korábbi időpontban állapítja meg a listák bejelentésére rendelkezésre álló határidőt.

34. §

A Javaslat rögzíti, hogy mind a népszavazás kezdeményezésével, mind a népszavazási eljárással összefüggésben, a Ve. 233. alkalmazása során az alkotmányjogi panasz benyújtására és az Alkotmánybíróság döntéseire rendelkezésre álló határidő öt munkanap.

35. §

Az országos népszavazás kezdeményezése során az aláírásgyűjtő ívet nem a szervező, hanem a Nemzeti Választási Iroda készíti el, így annak vizsgálata a kérdés hitelesítésekor nem értelmezhető.

36. §

A Javaslat az EP-választás ajánlási szabályaival összhangban állapítja meg az aláírásgyűjtő íven feltüntetendő adatok körét.

37., 41. §

Tekintettel arra, hogy a választási bizottságok nem minősülnek közigazgatási szervnek, ezért a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) hatályának felhívására a Kp. 5. § (2) bekezdés alapján kerül sor. Ezt a Javaslat a „közigazgatási ügyben eljáró bíróság” kifejezés alkalmazásával valósítja meg, amely fordulat a Kp. hatálya alá vonja a népszavazási ügyekkel kapcsolatos bírósági jogorvoslatokat.

A Javaslat összehangolja a Kp. és az Nsztv. terminológiáját. Továbbá a Kp-tól eltérő szabályokat is szükséges továbbra is fenntartani az Nsztv-ben. A legfontosabbak ezek közül a Kúria hatáskörére, a keresetlevél benyújtására és továbbítására, a bíróság határidejére, döntési jogkörére és a határozatának közzétételére vonatkozó szabályok.

A jogorvoslati szabályok alapjaiban változatlanok maradnak, csupán terminológiájában kerül hozzáigazításra a Kp.-hoz. Jelentősebb újdonság ugyanakkor, hogy a törvényszék helyett a regionális illetékességű közigazgatási és munkaügyi bíróságok fognak a jövőben eljárni. Ennek oka, hogy a jogalkotó a Kp. hatálybalépésével párhuzamosan felszámolta a törvényszéki hatásköröket, kivéve a Fővárosi Törvényszéket. A helyi érdekeltségű népszavazási ügyek esetében, ezért kerülnek át ezek az ügyek a regionális illetékességű közigazgatási és munkaügyi bíróságokra. Továbbá a Javaslat a népszavazási kérdés hitelesítésével kapcsolatos keresetlevél elbírálásának határidejét a hatályos kilencven napról negyvenöt napra csökkenti.

38. §

A rendelkezés pontosítja, hogy a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számát mely adatok alapján kell megállapítani.

39. §

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 2018. évi módosítása megszüntette az adatvédelmi nyilvántartást. A Javaslat ezt a változást vezeti át a törvény szövegén.

40., 45. §

A hatályos szabályozás szerint nem lehet egyértelműen megállapítani, hogy helyi népszavazás esetén kik rendelkeznek a kezdeményezés és a szavazás jogával. A Javaslat a helyi közügyek eldöntésében való részvételt mindazok számára biztosítja, akik a helyi önkormányzati választáson részvételre jogosultak lehetnek: a helyi népszavazással érintett területen bejelentett lakóhely, valamint – a kérdés hitelesítését, illetőleg a népszavazás kitűzését megelőző 30. napig létesített – tartózkodási hely is megalapozza a választójogosultságot.

42. §

A hatályos Nsztv. nem tartalmaz szabályozást a köztársasági elnök, illetve a Kormány választási kampányban való részvételére és bizottsági delegálási lehetőségére vonatkozóan abban az esetben, ha a népszavazást a köztársasági elnök, illetve a Kormány kezdeményezte. A Javaslat e joghézagot megszüntetve rögzíti, hogy az általa kezdeményezett népszavazás kitűzését követően a köztársasági elnököt, illetve a Kormányt ugyanazon jogosítványok illetik meg e tekintetben, mint a választópolgári kezdeményezés alapján kitűzött népszavazás során a szervezőket

43. §

A Javaslat egyértelműsíti az országos népszavazási kampányidőszakban közzétett politikai

reklámokra vonatkozó részletszabályokat, a hatályos utalószabály alkalmazása helyett tételesen rögzítve azokat.

44. §

A Javaslat a választásokhoz hasonlóan állapítja meg a külképviseleti szavazás során leadott szavazatot tartalmazó boríték le nem zárásához fűződő jogkövetkezményt.

46-47. §

A Javaslat az Nsztv.-n belüli, valamint az Nsztv. és a Ve. közötti koherencia-zavarokat szünteti meg.

48. §

Hatályba léptető rendelkezéseket tartalmaz.

49. §

Sarkalatossági záradék.

50. §

Jogharmonizációs záradék.