



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Iromány száma: T/2930/22

Benyújtás dátuma: 2018. november 29.

ORSZÁGGYŰLÉS HIVATALA

Érkezett: 2018 NOV 29.

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Hende Csaba, elnök**

Törvényjavaslat címe: **egyes belügyi tárgyú és más kapcsolódó törvények módosításáról**

Önálló iromány száma: T/2930.

Összegző módosító javaslat

A Törvényalkotási bizottság – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 46. § (5) bekezdése alapján – az *egyes belügyi tárgyú és más kapcsolódó törvények módosításáról* szóló T/2930. számú törvényjavaslathoz az alábbi **összegző módosító javaslatot** terjeszti elő.

Az összegző módosító javaslat **2–4., 6. és 11–16. pontjának** elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők **kétharmadának „igen”** szavazata szükséges.

Módosítópont sorszáma: 1.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. § - Nytv. 19/D. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

4. §

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Nytv.) a következő 19/D. §-sal egészül ki:

„19/D. § A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 7. § (1) bekezdésében meghatározott szervek a személyszállítási szerződés teljesítésével összefüggésben a menetdíjat meg nem fizető, vagy az utazási feltételeket egyéb módon megszegő utas azonosítása céljából természetes személyazonosító adatok, lakcím- és személyazonosító igazolvány okmányazonosítója adat igénylésére jogosultak a nyilvántartó szervtől az adatigénylés indokoltságának igazolása mellett.”

Módosítópont sorszáma: 2.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **9. § (2) bekezdés – Rtv. 7. § (1b) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az Rtv. 7. §-a a következő (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1b) Az (1) bekezdés *b*) pont *bc*) alpontja alkalmazásában a hivatásos katasztrófavédelmi szerv és a büntetés-végrehajtási szervezet munkavállalójának kell **[tekintetni]**tekinteni annak a kizárólagos állami tulajdonban lévő gazdasági társaságnak a munkavállalóját is, amely gazdasági társaság tekintetében a tulajdonosi jogokat a hivatásos katasztrófavédelmi szerv vagy a büntetés-végrehajtási szervezet gyakorolja.”

Módosítópont sorszáma: 3.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **11. § - Rtv. 18. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

11. §

Az Rtv. 18. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A fogvatartott részére biztosítani kell azt a lehetőséget, hogy egy hozzátartozója vagy más személy értesítését kérje, ennek érdekében a fogvatartottat nyilatkoztatni kell. A fogvatartott által értesítendőnek megjelölt személy értesítésének kötelezettsége a rendőrséget terheli, az értesítést a rendőrség indokolatlan késedelem nélkül teljesíti. Ha az értesítés ténye az eljárás során keletkezett adatok alapján veszélyezteti az intézkedés célját, akkor az értesítést el kell halasztani és akkor kell megtenni, amikor a veszélyeztetés már nem áll fenn. Ha az értesítés ténye nem, de a fogvatartott által megjelölt személy értesítése veszélyezteti az intézkedés célját, akkor őt fel kell hívni arra, hogy más személyt jelöljön meg. Ha a fogvatartott olyan más személyt jelölt meg, akivel kapcsolatban az értesítésnek nincs akadálya, a rendőrség az utóbb megjelölt személyt értesíti. Ha a fogvatartott kiskorú vagy gondnokság alá helyezett, haladéktalanul értesíteni kell törvényes képviselőjét. Ha a fogvatartott esetében a büntetőeljárás vagy a szabálysértési eljárás szabályai alkalmazásának van helye, az ezen eljárásokra vonatkozó különös rendelkezések szerint kell eljárni.”

Módosítópont sorszáma: 4.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **16. § (2) bekezdés – Rtv. 42. § (5f) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az Rtv. 42. §-a a következő (5f)-(5g) bekezdéssel egészül ki:

„(5f) A rendőrség az **[42. §]**(1)-(2), valamint (5)-(5a) **[bekezdése]**bekezdés alapján készített felvételt a törvényben előírt tájékoztatási kötelezettségének teljesítése érdekében személyazonosításra alkalmatlanná tett módon abban az esetben használhatja fel, ha az a felvétel készítésének alapjául szolgáló eljárás eredményességét nem sérti.”

Módosítópont sorszáma: 5.
Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **19. §**
Módosítás jellege: **elhagyás**

[19. §

Az Rtv. 91/M. §-a a következő (3b) és (3c) bekezdéssel egészül ki:

„(3b) A rendőrség a 35/A. § (4) bekezdésében meghatározott határellenőrzési tevékenysége során az utasadat-információs egység részére történő továbbítás céljából a következő adatokat kezelheti:

- a) a (2) bekezdésben meghatározott adatok,
- b) az utas által a személyazonosításra bemutatott okmányban szereplő arckép másolata,
- c) az utas által bemutatott személyazonosításra alkalmas okmányok száma, érvényességi ideje,
- d) az utas által bemutatott úti okmány valamennyi oldalának és az ott található teljes adattartalomnak a másolata,
- e) az útvonalkövetés során feltárt beléptető bélyegzőlenyomatok, vízumok másolata,
- f) a határforgalom-ellenőrzés során a beutazás okaként, a beutazás fedezeteként bemutatott iratok, meghívólevél, szállásfoglalásra vonatkozó információk másolata,
- g) a továbbutazásra vonatkozó repülőjegy, beszállókártya, más iratok, valamint a továbbutazást követő szállásfoglalásra vonatkozó iratok másolata.

(3c) A (3b) bekezdésben meghatározott adatokat a rendőrség haladéktalanul, de legkésőbb 24 órán belül továbbítja az utasadat-információs egységnek és az adatokat az utasadat-információs egység részére történő adattovábbítást követő 24 órán belül törli.”]

Módosítópont sorszáma: 6.
Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **24. § i) pont**
Módosítás jellege: **módosítás**

24. §

Az Rtv.

- i) 46. §-át megelőző **[alcímben]alcím címében** a „Személy- és létesítménybiztosítási” szövegrész helyébe a „Személyvédelmi és létesítménybiztosítási” szöveg, lép.

Módosítópont sorszáma: 7.
Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **30. § - Vgtv. 33/C. §**
Módosítás jellege: **módosítás**

30. §

A Vgtv. 33/C. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„33/C. § (1) A vízügyi igazgatási szerv a vízgazdálkodási adatgyűjtésekhez, az állami tulajdon kezeléséhez és a vízgazdálkodási objektumok azonosításához a következő adatok megismerésére és kezelésére jogosult:

- a) az ügyfél természetes személyazonosító adatai,
- b) az ügyfél lakcíme, értesítési címe, elektronikus levélcíme, telefonszámai,
- c) a nem természetes személy ügyfél cégjegyzék száma, nyilvántartási száma, államháztartási egyedi azonosítója, létrejöttének és megszűnésének ideje, tevékenységi körei, székhelyének címe, elektronikus levélcíme, telefonszáma,
- d) a nem természetes személy ügyfél természetes személy képviselőjének vagy meghatalmazottjának természetes személyazonosító adatai, lakcíme, elektronikus levélcíme, telefonszáma,
- e) a természetes személy ügyfél természetes személy meghatalmazottjának természetes személyazonosító adatai, lakcíme, elektronikus levélcíme, telefonszáma,
- f) a vízimunkával, a vízálléstartással és a vízhasználattal érintett ingatlan tulajdonosának természetes személyazonosító adatai,
- g) a vízimunkára, a vízálléstartásra és a vízhasználatokra vonatkozó, az engedélyes dokumentációban és az e-vízikönyvben rögzített műszaki alapadatok.

(2) Az (1) bekezdés a)-f) pontja szerinti személyes adat – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – más szerv vagy személy részére nem továbbítható és a vízjogi engedélyek érvényességét követő hatodik év végéig kezelhető.

(3) Az (1) bekezdés g) pontja szerinti, személyes adatnak nem minősülő adat korlátlan ideig kezelhető és nem törölhető.

(4) A földmérési és térinformatikai államigazgatási szerv által – a Kormány által biztosított azonosítási szolgáltatáson keresztül – a vízjogi engedély iránti kérelem benyújtásához szükséges tervezési munkákhoz elektronikus dokumentumként vagy elektronikusan feldolgozható formában a vízimérnöki tervezői jogosultsággal rendelkező és a vízjogi engedély iránti kérelemmel érintett tulajdonos vagy vagyongazdálkodó által megbízott tervező számára átadott, tulajdonosi adatokkal kiegészített földkönyv adattartalmát (ideértve a személyes adatokat is) a tervező jogosult a vízjogi engedélyről szóló hatósági döntés véglegessé válásának időpontjáig kezelni. A tervező a részére átadott földkönyv személyes adatokra vonatkozó tartalmát – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – más szerv vagy személy részére nem továbbíthatja.”

Módosítópont sorszáma: 8.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **31. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

31. §

(1) A Vgtv. VIII/A. [f]Fejezete a következő 33/D-33/F. §-sal egészül ki:

„33/D. § A 33/J. §-ban meghatározott adatgyűjtő felület működtetése, valamint a hatósági eljáráshoz szükséges információk beszerzése érdekében, a kérelmező hatékony és gyors ügyintézésének biztosítása céljából, a Kormány által kijelölt szerv által üzemeltetett elektronikus rendszeren (a továbbiakban: VIZEK rendszer) keresztül[VIZEK rendszer] üzemeltetője az adatgyűjtő felületen keresztül jogosult továbbítani a csatlakozott szervek felé a kérelmező által

megjelölt adatokat, valamint a kérelmező részére – az adatgyűjtő felületen működő tárhelyébe – a csatlakozott szervek által visszaküldött információkat.

33/E. § (1) A VIZEK rendszer keretében nyilvántartott, vízjogi engedélyezési eljárásban részt vevő, valamint a vízjogi engedéllyel már rendelkező ügyfélnek – az érintett vízhasználathoz és vízilétesítményhez kapcsolódó – a 33/B. § (1) bekezdés *a)-h)* pontjában meghatározott adatai, valamint a vízimunkára, a vízilétesítményekre és a vízhasználatokra vonatkozó, az engedélyes dokumentációjában rögzített műszaki alapadatok kezelésére

a) az agrárpolitikáért felelős miniszter agrárgazdasági elemzések és agrár-szakmapolitikai döntések meghozatala,

b) az agrárpolitikáért felelős miniszter irányítása alatt álló, gazdasági elemzésekkel foglalkozó intézet az agrár-gazdaságelemzési és statisztikai feladatai ellátása

céljából jogosult.

(2) A vízjogi engedéllyel rendelkező mezőgazdasági termelő személyes adatát is tartalmazó adatainak egyedi azonosításra alkalmas módon történő kezelésére és feldolgozására jogosult a Magyar Államkincstár a támogatás ellenőrzéséhez kötődő jogszabályban meghatározott kötelezettségek ellátása érdekében.

(3) A Közös Agrárpolitika hazai végrehajtása, az Integrált Irányítási és Ellenőrzési Rendszer részét képező Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszer naprakészen tartása céljából a földmérési és térinformatikai államigazgatási szerv, valamint a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv díj-, költség- és térítésmentesen hozzáférhet a vízügyi igazgatási szervek által kezelt víztest és csatornahálózat térinformatikai állományához, annak releváns attribútum adataival együtt.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott adatok – az (5) bekezdésben meghatározott kivétellel – három évig, a (2) bekezdésben meghatározott adatok a támogatások ellenőrizhetőségének végéig kezelhetők.

(5) Az (1) bekezdés szerinti, vízhasználathoz és vízilétesítményhez kapcsolódó, személyes adatnak nem minősülő adat korlátlan ideig kezelhető és nem törölhető. Ezen adathoz való hozzáférés biztosításáról az Egységes Mezőgazdasági Ügyfél-nyilvántartási Rendszer működtetéséért felelős miniszter gondoskodik.

33/F. § A VIZEK rendszer nyilvántartásában kezelt adatokat a Központi Statisztikai Hivatal részére – a hivatalos statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvény 28. §-ával összhangban, a statisztikai cél előzetes igazolása alapján és az ahhoz szükséges mértékben – statisztikai célra egyedi azonosításra alkalmas módon, térítésmentesen át kell adni és azok a Központi Statisztikai Hivatal által statisztikai célra felhasználhatóak. Az átvett adatok körét és az adatátvétel részletszabályait együttműködési megállapodásban kell rögzíteni.”

Módosítópont sorszáma: 9.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **31. § (2) bekezdés – Vgtv. VIII/B. Fejezet**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Vgtv. a következő VIII/B. Fejazzettel egészül ki:

„VIII/B. Fejezet
A VÍZÜGYI HATÓSÁGI ELJÁRÁSOK ELEKTRONIKUS ÜGYINTÉZÉSÉNEK
KÜLÖNÖS SZABÁLYAI

33/G. § [(1) **A vízügyi hatósági eljárásokban az ügyfél, valamint az eljárás egyéb résztvevője elektronikus ügyintézésre köteles.**]

(1[2]) Az elektronikus kezdeményezett vízügyi hatósági eljárásoknál az ügyfél elektronikus azonosítását követően a beadványait – a Kormány rendeletében meghatározott módon elektronikus hitelesítve – a [Kormány által kijelölt szerv által üzemeltett elektronikus rendszeren keresztül (a továbbiakban: VIZEK rendszer)] VIZEK rendszeren keresztül nyújtja be a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező vízügyi hatóság részére.

(2[3]) A VIZEK rendszer biztosítja a vízügyi hatósági eljárásoknál az ügyfélnek, valamint az eljárás egyéb résztvevőjének a Kormány rendeletében meghatározott szervekkel az elektronikus kapcsolattartást.

(3[4]) A VIZEK rendszer üzemeltetője az elektronikus kapcsolattartás biztosítása céljából jogosult az elektronikus úton kapcsolatot tartók – kapcsolattartáshoz szükséges és hozzá érkezett – adatainak kezelésére.

33/H. § A vízügyi hatósági eljárásokban közreműködő, a Kormány rendeletében megjelölt szervek a Kormány rendeletében meghatározott információkat a VIZEK [rendszerén]rendszeren keresztül – a Kormány rendeletében meghatározott esetekben automatikus információátadás útján – térítésmentesen biztosítják egymás részére.

33/I. § (1) A VIZEK rendszer keretében – a vízhasználó hatósági eljárást megelőző tájékoztatásának biztosítása, valamint a vízjogi engedélyezések gyors és hatékony lefolytatása érdekében, ugyanakkor a vízkészletek hosszú távú biztosításának céljából – előszűrő felület működik, amelynek részletes működési rendjét a Kormány rendeletben állapítja meg.

(2) Az előszűrő felület elektronikus azonosítást követően használható. **[Az előszűrő felület használatára az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény, valamint a 33/G. és 33/H. § megfelelően alkalmazandó.]**

33/J. § Az ügyfél a hatósági eljárás kezdeményezése előtt, elektronikus azonosítását követően a VIZEK rendszer keretei között működtetett adatgyűjtő felületre tölti fel a hatósági eljárás lefolytatásához szükséges dokumentumokat, valamint e rendszeren keresztül szerzi be a VIZEK rendszerhez csatlakozott szervektől a hatósági eljáráshoz szükséges információkat, a vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatot és a vagyonkezelői nyilatkozatot. Az adatgyűjtő felület a kérelmező részére tárhelyet biztosít a hatósági és a Kormány rendeletében meghatározott egyéb eljárásokhoz szükséges dokumentumok számára.”

Módosítópont sorszáma: 10.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **35. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

35. §

(1) A Vgtv.

a) 15/E. § (2) bekezdésében az „Az adózás rendjéről szóló törvény alkalmazásakor” szövegrész helyébe az „Az adózás rendjéről szóló törvény, valamint az adóigazgatási rendtartásról szóló törvény alkalmazásakor” szöveg **[lép.]**.

b) 28. § (3) bekezdés e) pontjában a „31. §-t” szövegrész helyébe a „31. § (1) bekezdését” szöveg.

c) 31. § (2) bekezdésben a „Mentes a díjfizetési” szövegrész helyébe a „Mentes az illeték- és díjfizetési” szöveg.

d) 31. § (2) bekezdés b) pontjában a „vízkivételt” szövegrész helyébe a „felszín alatti vízkivételt” szöveg

lép.

(2) Hatályát veszti a Vgtv. 31. § (2) bekezdés b) pontjában az „a 29. § (7) bekezdés b) pontjában meghatározott időpontig” szövegrész.

Módosítópont sorszáma: 11.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 42. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

42. §

Az Nbtv. 71. §-a a következő (4) és (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Ha a nemzetbiztonsági ellenőrzés nemzetbiztonsági kockázatot állapított meg, a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső jogviszony csak akkor hozható létre, ha annak létrehozását a (2) vagy (3) bekezdésben meghatározott szerv, személy vagy testület jóváhagyta.

(4a) Ha a (2) bekezdés szerinti esetben a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső jogviszony létrehozását követően a nemzetbiztonsági ellenőrzés nemzetbiztonsági kockázatot állapít meg, a) a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső jogviszony megszüntetése iránt kell intézkedni akként, hogy a munkáltatói jogkört gyakorló mérlegeli az érintett személy más, nemzetbiztonsági ellenőrzés alá nem eső munkakörbe, beosztásba helyezését vagy foglalkoztatási jogviszonyának megszüntetését, vagy b) a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső jogviszony akkor tartható fenn, ha annak fenntartását a (2) vagy (3) bekezdésben meghatározott szerv, személy vagy testület jóváhagyta.”

Módosítópont sorszáma: 12.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **42. § - Nbtv. 71/B. § (1a) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

42. §

Az Nbtv. 71/B. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Ha a nemzetbiztonsági ellenőrzés elrendelését követően, a nemzetbiztonsági ellenőrzés befejezését megelőzően ugyanarra a személyre vonatkozóan más kezdeményező is kezdeményezi a nemzetbiztonsági ellenőrzés lefolytatását, akkor a későbbi kezdeményezés vonatkozásában a főigazgató az újabb elrendelést mellőzi. Az elrendelés mellőzéséről, valamint a korábban a kezdeményező részére megküldött írásbeli értesítések tartalmáról a nemzetbiztonsági szolgálat főigazgatója az újabb kezdeményezőt írásban értesíti. A már megkezdett nemzetbiztonsági ellenőrzésben ezt követően a későbbi kezdeményező is a kezdeményező jogkörében vesz részt, ennek tényéről a nemzetbiztonsági szolgálat főigazgatója mindkét kezdeményezőt írásban értesíti.”

Módosítópont sorszáma: 13.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 43. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

43. §

Az Nbtv. 71/C. §-a a következő (9) és (10) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Ha a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső jogviszony létrehozását követően a (8) bekezdés szerinti új nemzetbiztonsági ellenőrzésről készült biztonsági szakvélemény nemzetbiztonsági kockázatot állapít meg,

a) a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső jogviszony megszüntetése iránt kell intézkedni akként, hogy a munkáltatói jogkört gyakorló mérlegeli az érintett személy más, nemzetbiztonsági ellenőrzés alá nem eső munkakörbe, beosztásba helyezését vagy foglalkoztatási jogviszonyának megszüntetését, vagy

b) a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső jogviszony akkor tartható fenn, ha annak fenntartását a 71. § (2) vagy (3) bekezdésében meghatározott szerv, személy vagy testület jóváhagyta.

(10) A (9) bekezdés szerinti esetben a 71. § (5) és (6) bekezdésében foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni.”

Módosítópont sorszáma: 14.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **43. § új (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(3) Az Nbtv. 72/B. §-a a következő (8) és (8a) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Az (1) bekezdés a) és c) pontja szerinti esetben, ha a nemzetbiztonsági szolgálat a felülvizsgálati eljárás során nemzetbiztonsági kockázatot állapít meg, a nemzetbiztonsági ellenőrzés alapjául szolgáló jogviszonyt haladéktalanul meg kell szüntetni, kivéve, ha a 71. § (2) vagy (3) bekezdésében meghatározott személy, szerv vagy testület a jogviszony létrehozását vagy fenntartását jóváhagyta. A nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső jogviszony megszüntetése érdekében a munkáltatói jogkört gyakorló mérlegelése alapján az érintett személy

a) más, nemzetbiztonsági ellenőrzés alá nem eső munkakörbe, beosztásba helyezése vagy

b) foglalkoztatási jogviszonyának megszüntetése

iránt intézkedik.

(8a) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben, ha a nemzetbiztonsági szolgálat a felülvizsgálati eljárás során nemzetbiztonsági kockázatot állapít meg, a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá vont személy vonatkozásában a jelölés szerinti nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső jogviszony nem hozható létre, kivéve, ha a 71. § (2) vagy (3) bekezdésében meghatározott személy, szerv vagy testület a jogviszony létrehozását jóváhagyta.”

Módosítópont sorszáma: 15.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **44. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

44. §

(1) Az Nbtv. 72/D. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) Ha a Bizottság a panaszt elutasítja és a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső személy jogviszonyát a nemzetbiztonsági kockázatot megállapító biztonsági szakvélemény alapján a 71. § (4) bekezdése vagy a 72/B. § (8) bekezdése alapján szüntették meg, a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső személy a **[megszüntetésről szóló döntés]** Bizottság döntésének kézhezvételétől számított 15 napon belül támadhatja meg a miniszter döntését. A közigazgatási per a nemzetbiztonsági kockázatot megállapító biztonsági szakvélemény ellen benyújtott panaszt elbíráló miniszter ellen kell megindítani. A perre a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság kizárólagosan illetékes.”

(2) Az Nbtv. 72/D. §-a a következő (13) bekezdéssel egészül ki:

„(13) A (10) bekezdés szerinti eljárásban a bíróság a nemzetbiztonsági kockázat megállapítására vonatkozó döntés megváltoztatására nem jogosult.”

Módosítópont sorszáma: 16.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **47. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

47. §

Az Nbtv.

- a) 4. § *j*) pontjában, 5. § *n*) pontjában, 6. § *q*) pontjában és 8. § (1) bekezdés *g*) pontjában az „a minősített adatot, az ország alapvető biztonsági, nemzetbiztonsági érdekeit érintő vagy a különleges biztonsági intézkedést igénylő beszerzések szabályairól szóló kormányrendelet” szövegrész helyébe az „a védelmi és biztonsági célú beszerzésekről szóló törvény” szöveg,
- b) 8/A. § (3) bekezdés *h*) pontjában a „titkos információgyűjtéseket, illetve az ugyanazon bűncselekmény miatt párhuzamosan folytatott nyomozásokat” szövegrész helyébe a „titkos információgyűjtéseket, alkalmazott leplezett eszközöket, illetve az ugyanazon bűncselekmény miatt párhuzamosan folytatott nyomozásokat és előkészítő eljárásokat” szöveg,
- c) 31. § (1) bekezdésében a „nyomozóhatósági jogkört nem gyakorolhatnak” szövegrész helyébe a „nyomozást és előkészítő eljárást nem folytathatnak” szöveg,
- d) 71. § (5) bekezdésében a „(2)-(4)” szövegrész helyébe a „(2)-(4a)” szöveg,
- e) 71. § (6) bekezdésében a „(4)” szövegrész helyébe a „(4) vagy (4a)” szöveg,
- f) 72/D. § (2) bekezdésében a „71. § (4) bekezdése, illetve a 72/B. § (8) bekezdése” szövegrész helyébe az „a 71. § (4) vagy (4a) bekezdése, a 71/C. § (9) bekezdése, illetve a 72/B. § (8) vagy (8a) bekezdése” szöveg,
- g) 72/D. § (10) bekezdésében a „71. § (4) bekezdése vagy a 72/B. § (8) bekezdése” szövegrész helyébe a „71. § (4) vagy (4a) bekezdése, a 71/C. § (9) bekezdése vagy a 72/B. § (8) vagy (8a) bekezdése” szöveg,
- h) 72/D. § (11) bekezdésében a „bírósági felülvizsgálat kezdeményezésének” szövegrész helyébe a „közigazgatási per megindításának” szöveg,

[e]i) 72/D. § (12) bekezdésében a „polgári perrendtartás közigazgatási perekre vonatkozó” szövegrész helyébe a „közigazgatási perrendtartás” szöveg lép.

Módosítópont sorszáma: 17.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **52. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

52. §

(1) A Szaztv. 37. § (1) bekezdés[e a következő j) ponttal egészül ki] d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A személyiadat- és lakcímnnyilvántartás szerve – kapcsolati kód alkalmazásával – köteles rendszeres adatszolgáltatást teljesíteni:)

„[j]d) a kincstárnak a TAJ szám nyilvántartásában szereplő polgár családi és utónevének, születési nevének, anyja nevének, születési helyének és időpontjának, családi állapotának, lakóhelyének, tartózkodási helyének változásáról, az érintett elhalálzásáról, a külföldön történő letelepedésről, továbbá az Nytv. hatálya alá tartozó újszülöttek nyilvántartásában szereplő adatairól[.]”

Módosítópont sorszáma: 18.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **54. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

54. §

A Szaztv. 37. § (3) bekezdésében a „központi ügyfél-regisztrációs szerv” szövegrész helyébe a „központi ügyfél-regisztrációs szerv, valamint a (2) bekezdés d) pontja szerinti közúti közlekedési nyilvántartás járműnyilvántartását vezető szerv” szöveg lép.[e helyébe a következő rendelkezés lép:]

[„(3) Az adatszolgáltatást az (1), (1a) és (2) bekezdés alapján igénybe vevő szervek – az (1) bekezdés a) pontja szerinti állami adóhatóság és az (1) bekezdés g) pontja szerinti központi ügyfél-regisztrációs szerv, valamint a (2) bekezdés d) pontja szerinti közúti közlekedési nyilvántartás járműnyilvántartását vezető szerv kivételével – az adatátadást kizárólag akkor kezdeményezhetik, ha jogszabályban előírt feladataik ellátása érdekében az általuk kezelt adatok időszerűségét biztosítani kell, és csak azokra az érintettek vonatkozóan, akiknek az adataira nézve az időszerűséget biztosítani kell.”]

Módosítópont sorszáma: 19.
Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **56. §**
Módosítás jellege: **módosítás**

56. §

Hatályát veszti a Szaztv.

- a) 37. § (1) bekezdés b) pontjában a „ , továbbá az Nytv. hatálya alá tartozó újszülöttek nyilvántartásában szereplő adatairól” szövegrész,
b) **[37. § (1) bekezdés d) pontja,]**
[c] 37. § (1e) bekezdése.

Módosítópont sorszáma: 20.
Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **70. § - 2003. évi C. törvény 156. § (17) bekezdés**
Módosítás jellege: **módosítás**

70. §

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 156. § (17) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(17) Az elektronikus hírközlési szolgáltató az ismeretlen helyen tartózkodó személy hollétének megállapítása – ennek keretében kapcsolatrendszerének, feltételezhető tartózkodási helyének megismerése – céljából a körözési eljárást lefolytató szerv megkeresésére köteles megállapítani és részére továbbítani a felhasználóval és az előfizetővel kapcsolatos hívásforgalmi[-], helymeghatározási[-] és előfizetői adatokat.”

Módosítópont sorszáma: 21.
Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **16. alcím**
Módosítás jellege: **elhagyás**

[16. A minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény módosítása

79. §

A minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény 20. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Nemzeti Biztonsági Felügyelet feladata a minősített adat védelmének hatósági felügyelete, a minősített adatok kezelésének hatósági engedélyezése és felügyelete, valamint a telephelyi iparbiztonsági hatósági feladatok ellátása. A Nemzeti Biztonsági Felügyelet a minősített adatok védelmének szakmai felügyeletéért felelős miniszter irányítása alatt álló Nemzetbiztonsági Szakszolgálat keretében működő, önálló feladattal és hatósági jogkörrel rendelkező szerv, amely hatósági tevékenysége során minden más szervtől független és a feladatkörébe tartozó hatósági ügyek tekintetében nem utasítható.”]

Módosítópont sorszáma: 22.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **86. § - Szabs. tv. 29. § (1) bekezdés k) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

86. §

A Szabs. tv. 29. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) E törvény eltérő rendelkezésének hiányában

k) a Büntető Törvénykönyvről szóló törvény (a továbbiakban: Btk.) 370. § szerinti Lopás, Btk. 371. § szerinti Rongálás, Btk. 372. § szerinti Sikkasztás, Btk. 373. § szerinti Csalás, Btk. 376. § szerinti Hűtlen kezelés, Btk. 378. § szerinti Jogtalan elsajátítás és a Btk. 379. § szerinti Orgazdaság tényállásoknak megfelelő szabálysértési tényállásokra a Btk. által - az *a)-d)* és *h)-j)* pont esetén az általános részben, az *e)-g)* pont esetén a záró részben, valamint a *k)* pont esetén a különös részi tényállásokban - meghatározottakat a szabálysértések tekintetében is alkalmazni kell.”

Módosítópont sorszáma: 23.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **89. § (1) bekezdés – Szabs. tv. 56. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

89. §

(1) A Szabs. tv. 56. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A bíróság, valamint a szabálysértési hatóság az ismeretlen helyen tartózkodó eljárás alá vont személy vagy tanú lakóhelyének, illetve tartózkodási helyének felkutatása érdekében adatot igényel

[a) adatot igényel]

[a]a) a polgárok személyi, lakcím és értesítési cím adatait tartalmazó nyilvántartásból,

[a]b) a büntetés-végrehajtási szervezetről szóló 1995. évi CVII. törvény 28. §-a alapján vezetett nyilvántartásból.”

Módosítópont sorszáma: 24.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **90. § - Szabs. tv. 99. § (7) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

90. §

A Szabs. tv. 99. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Ha a kormányrendeletben meghatározott kötelező mértékű helyszíni bírsággal sújtandó, a XXVII. és a XXVIII. Fejezetben meghatározott szabálysértés elkövetése miatt eljárás alá vont személyt az elkövetés időpontját megelőző hat hónapon belül a XXVII. és a XXVIII. Fejezetben meghatározott szabálysértés miatt helyszíni bírsággal sújtották, akkor a **[99. §]**(2) bekezdés[**e**] szerinti, a hat hónapon belül újabb szabálysértés elkövetése esetén meghatározott bírságmaximum **[figyelembe vételével]**figyelembevételével

a) a második, kötelező mértékű helyszíni bírsággal sújtandó szabálysértés elkövetése esetén az ahhoz rendelt kötelező mértékű helyszíni bírság kétszeresét kell kiszabni,

b) a harmadik, illetve az azt követő, kötelező mértékű helyszíni bírsággal sújtandó szabálysértés elkövetése az ahhoz rendelt kötelező mértékű helyszíni bírság háromszorosát kell kiszabni.”

Módosítópont sorszáma: 25.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **95. § - Szabs. tv. 152/A. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

95. §

A Szabs. tv. a következő 113/A. alcímmel egészül ki:

„(2) A gépjárművezető távollétében alkalmazott intézkedések nyilvántartása tartalmazza

a) a helyszíni bírság kiszabására jogosult szerv vagy személy által megállapított szabálysértés

aa) **[szabálysértés]**megnevezését,

ab) elkövetésének helyét,

ac) elkövetésének idejét,

ad) **[a szabálytalan elhelyezés]**bizonyítékául szolgáló képfelvételt, valamint

b) a gépjárművezető távollétében kiszabott helyszíni bírság kiszabása esetén

ba) a helyszíni bírság kiszabására jogosult megnevezését,

bb) a döntés számát és keltét,

bc) a helyszíni bírság összegét,

c) feljelentés esetén

ca) az intézkedésre jogosult megnevezését,

cb) az alkalmazott helyszíni intézkedés megnevezését.”

Módosítópont sorszáma: 26.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **96. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Szabs. tv. 155. §-a a következő (3**[b]a**) bekezdéssel egészül ki:

„(3**[b]a**) Automatikusan törölni kell a szabálysértési nyilvántartásokból azokat az adatokat, amelyre vonatkozóan a (2c) bekezdésben meghatározott nyilvántartási idő eltelt.”

Módosítópont sorszáma: 27.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **99. § - Szsztv. 7. § (9) bekezdés**
 Módosítás jellege: **módosítás**

99. §

A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény (a továbbiakban: Szsztv.) 7. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Az (1) bekezdésben meghatározott szervek a személyszállítási szerződés teljesítésével összefüggésben a menetdíjat meg nem fizető, vagy az utazási feltételeket egyéb módon megszegő utas azonosítása céljából a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásából természetes személyazonosító adatok, lakcím és személyazonosító igazolvány okmányazonosítója adat igénylésére jogosultak a nyilvántartó szervtől az adatigénylés indokoltságának igazolása mellett.”

Módosítópont sorszáma: 28.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **100. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

100. §

[(1)] Az Szsztv. 6. alcíme a következő 8/A. §-sal egészül ki:

„8/A. § (1) A szolgáltató jogszabályban meghatározottak szerint együttműködik a Kormány által kijelölt központi tárhelyszolgáltatóval. A szolgáltató a 8. § (1) bekezdésben meghatározott kép-, hang-, valamint kép- és hangfelvételt – amennyiben annak műszaki és technikai feltételei adottak – a Kormány által kijelölt központi tárhelyszolgáltató által biztosított tárhelyen rögzíti.[”]

[„](2) A 8. § (1) bekezdésben meghatározott kép-, hang-, valamint kép- és hangfelvétel

a) a terrorcselekmények vagy más bűncselekmények megelőzése, felderítése és megszakítása céljából,

b) a nemzetbiztonsági védelmi és elhárítási, információszerzési, továbbá nemzetbiztonsági, iparbiztonsági, belső biztonsági és bűnmegelőzési ellenőrzési feladatok ellátása céljából,

c) a katasztrófavédelmi, tűzvédelmi hatósági feladatok ellátása céljából,

d) körözött személy vagy tárgy azonosítása érdekében is felhasználható.

(3) Felhasználásnak minősül, ha a 8. § (1) bekezdésben meghatározott kép-, hang-, valamint kép- és hangfelvételt a szolgáltató a rendőrség, a nemzetbiztonsági szolgálat, a hivatásos katasztrófavédelmi szerv részére megkeresésük esetén továbbítja a (2) bekezdésben meghatározott célból.”

Módosítópont sorszáma: 29.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **104. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[104. §

A létfontosságú rendszerek és létesítmények azonosításáról, kijelöléséről és védelméről szóló 2012. évi CLXVI. törvény (a továbbiakban: Lrtv.) 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § (1) A nemzeti létfontosságú rendszerelemek és az európai létfontosságú rendszerelemek

a) kijelölésére vonatkozó közigazgatási hatósági eljárásban (a továbbiakban együtt: kijelölési eljárás) és

b) kijelölésének visszavonására vonatkozó közigazgatási hatósági eljárásban (a továbbiakban együtt: a kijelölés visszavonására vonatkozó eljárás)

a hatóságok és a szakhatóságok részéről csak olyan személy vehet részt, akinek a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló törvényben meghatározott nemzetbiztonsági ellenőrzését elvégezték és akivel szemben kockázati tényező nem merült fel.

(2) Az európai létfontosságú rendszerelemekre vonatkozó azonosítási eljárásban az üzemeltető által igénybe vett közreműködő szervezet részéről csak olyan személy vehet részt, akinek a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló törvényben meghatározott nemzetbiztonsági ellenőrzését elvégezték és akivel szemben kockázati tényező nem merült fel.”]

Módosítópont sorszáma: 30.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 110. §

Módosítás jellege: **elhagyás**

[110. §

(1) Az Ibtv. 2. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) Az (1) bekezdés c) pontja szerinti szerv elektronikus információs rendszerei esetében az e törvény szerinti hatósági feladatokat és a biztonsági felügyeletet a Kormány által kijelölt szerv kormányrendeletben meghatározottak szerint látja el.”]

Módosítópont sorszáma: 31.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 116. § - Ibtv. 22. § (1) bekezdés

Módosítás jellege: **módosítás**

116. §

Az Ibtv. 22. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„22. § (1) A 2. § [(3)-(6a)](3)-(6) bekezdése, valamint a 18. § (3) bekezdése szerinti szerv vagy gazdálkodó szervezet, az e törvényben meghatározott, az elektronikus információs rendszerek védelmével összefüggő feladataik ellátása során megismert minősített adatot, személyes adatot vagy különleges adatot, üzleti titkot, banktitkot, fizetési titkot, biztosítási titkot, értékpapírtitkot, pénztártitkot, orvosi titkot és más hivatás gyakorlásához kötött titkot kizárólag

a feladat ellátásának időtartama alatt, a célhoz kötöttség elvének figyelembevételével jogosultak kezelni. A feladatellátás befejezését követően a feladatellátáshoz kapcsolódóan rögzített adatokat – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – kötelesek az elektronikus információs rendszereikből és adathordozóikról törölni.”

Módosítópont sorszáma: 32.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **117. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

117. §

(1) Az Ibtv. 24. § (1) bekezdése a következő d) [pontja a következő rendelkezéssel] ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben meghatározza)

„*d)* a korai figyelmeztetés részletes szabályait, így különösen annak rendszerét, a rendszer üzemeltetőjének kijelölését, valamint a kapcsolódó korai figyelmeztető szolgáltatás igénybevételének rendjét[.]”

Módosítópont sorszáma: 33.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **117. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az Ibtv. 24. § (1) bekezdése a következő [l)-n) pontokkal] és m) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben meghatározza)

„[l) a 2. § (6a) bekezdés szerinti hatósági és a biztonsági felügyeleti feladatokat ellátó szervet, valamint eljárásrendjét;]

[m)] a 16. § (1) bekezdése szerinti független, képesített ellenőr igénybevételével kapcsolatos eljárásrendet[;];

[n)] a honvédelmi célú elektronikus információs rendszerre vonatkozóan a korai figyelmeztetés részletes szabályait, így különösen annak rendszerét, a rendszer üzemeltetőjének kijelölését, valamint a kapcsolódó korai figyelmeztető szolgáltatás igénybevételének rendjét.”

Módosítópont sorszáma: 34.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **118. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

118. §

Az Ibtv.

a) 11. § (5) és (6) bekezdésében, [a]13. § (2) bekezdés *f*) pontjában, [a]15. § (1) bekezdés *e*) pontjában, [a]16. § (1) bekezdés *g*) pontjában, 16. § (4) bekezdésében[**b**) pontjában], [a]16. § (5) bekezdésében, [a]22/A. § (1) bekezdésében[**b**) pontjában], [a]23. § *c*) pontjában és [a]24. § (1) bekezdés *e*) pontjában az „a kormányzati eseménykezelő” szövegrész helyébe az „az eseménykezelő” szöveg,

b) 11. § (6) bekezdésében a „szóló, kormányzati eseménykezelő” szövegrész helyébe a „szóló, eseménykezelő” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: 35.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **119. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[119. §

Hatályát veszti az Ibtv. 11. § (6) bekezdés második mondatában a „kormányzati” szövegrész.]

Módosítópont sorszáma: 36.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **125. § - Körtv. 24. § (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

125. §

A Körtv. 24. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A körözési eljárást lefolytató szerv a körözési eljárás során az adatigénylés céljának pontos megjelölésével az elektronikus hírközlési szolgáltatótól a felhasználóval és az előfizetővel kapcsolatban helymeghatározási adatokat, [**hívás forgalmi**]hívásforgalmi adatokat, valamint az adatigénylés céljával összefüggő előfizetői adatokat kérhet.”

Módosítópont sorszáma: 37.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **134. § (2) bekezdés – Hszt. 275/A. § a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Hszt. a következő 275/A. §-sal egészül ki:

„275/A. § A 275. § j) pontja szerinti előzetes véleményalkotási eljárás alkalmazására

- a) az 1. § (1) bekezdés *a*)-*e*) pontjában meghatározott rendvédelmi szerv, valamint a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős miniszter irányítása alatt álló polgári nemzetbiztonsági szolgálat irányában,

b) kizárólag a munkáltatói jogkör gyakorlójának kezdeményezésére kerülhet sor.”

Módosítópont sorszáma: 38.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **138. § h) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

138. §

A Hszt.

h) 138. § (5) bekezdésében a „kiadását az illetmény” szövegrészek helyébe a „kiadását a szülési szabadság, illetve az illetmény” szöveg, lép.

Módosítópont sorszáma: 39.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **139. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

139. §

Hatályát veszti a Hszt.

a) 275. § h) pontjában a „valamint” szövegrész,
 [a)]b) 326. §-ában az „a 44. § (2)-(4) bekezdése,” szövegrész,
 [b)]c) 353-353/E. §-a,
 [c)]d) 355. §-a.

Módosítópont sorszáma: 40.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **142. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

142. §

[A kéményseprő-ipari tevékenységről szóló 2015. évi CCXI. törvény

a) 2. § (1) bekezdés a) pontban az „által kijelölt” szövegrész helyébe az „által jogszabályban kijelölt” szöveg,

b) 10. § (17) bekezdésében az „A kéményseprő-ipari szerv 2016. július 1-jéig, azt követően pedig” szövegrész helyébe a „Ha a kéményseprő-ipari szerv a nyilatkozat-felvétel során a 2. § (1) bekezdés b) pontjába tartozó ingatlant azonosít,” szöveg lép.]

(1) A kéményseprő-ipari tevékenységről szóló 2015. évi CCXI. törvény (a továbbiakban: Kstv.) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kéményseprő-ipari tevékenységet – a 10. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott kivétellel –

a) a Kormány által jogszabályban kijelölt szervezet (a továbbiakban: kéményseprő-ipari szerv) közfeladatként

aa) a természetes személy tulajdonában lévő és gazdálkodó szervezet székhelyeként, telephelyeként, fióktelepeként be nem jegyzett ingatlan esetében, ideértve a hitelszerződésből eredő kötelezettségeiknek eleget tenni nem tudó természetes személyek lakhatásának biztosításáról szóló 2011. évi CLXX. törvény (a továbbiakban: NETtv.) alapján az állam tulajdonát képező, a NETtv. 22. § (1) bekezdése szerinti bérlő használatában lévő ingatlant, valamint a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti ingatlant is,

ab) a kizárólag az aa) alpont szerinti ingatlanokból álló társasház, lakásszövetkezeti lakóépület esetében, amelyben az égéstermék-elvezető társasházi osztatlan közös tulajdonban van,

ac) az ab) alpont alá nem tartozó társasház, lakásszövetkezeti lakóépület esetében, valamint

b) a kéményseprő-ipari szolgáltató az a) pontban foglaltakon kívüli ingatlanok esetében látja el.”

(2) A Kstv. 10. § (17) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(17) A kéményseprő-ipari szerv, a (3) bekezdés szerinti szolgáltató e törvény hatálybalépésétől nyilatkoztathatja az ingatlan használóját a helyszínen a 2. § (1) bekezdésében foglaltakról, az 5. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott adatokról. Ha a kéményseprő-ipari szerv a nyilatkozat-felvétel során a 2. § (1) bekezdés b) pontjába tartozó ingatlant azonosít, a nyilatkozat-felvételt követő harminc napon belül a 2. § (1) bekezdés b) pontjába tartozó ingatlanok használóját és a kéményseprő-ipari szolgáltatót értesíti.”

Módosítópont sorszáma: 41.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **145. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

145. §

Az E-ügyintézési tv. 43. §-a a következő (**[5a]6**) bekezdéssel egészül ki:

„(**[5a]6**) A regisztrációs szerv ellenőrzi az okmányazonosító alapján, hogy a külföldi személyek nyilvántartásában az ügyfél által bemutatott okmánnyal történt-e korábban regisztráció. Amennyiben igen, a nyilvántartásba vételt meg kell tagadni.”

Módosítópont sorszáma: 42.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **146. § - E-ügyintézési tv. 73/A. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

146. §

Az E-ügyintézési tv. a következő XIII/A. Fejezettel egészül ki:

„73/A. § (1) A Kormány által rendeletben kijelölt szerv (a továbbiakban: tárhelyszolgáltató) informatikai alkalmazás útján, központi tárhely működtetésével biztosítja

a) a közút kezelője,

b) a közlekedésrendészeti intézkedés keretében a rendőrség,

c) **[a rendőrség által kihelyezett képfelvevők,]**

[d)] a közterület-felügyelet által kihelyezett képfelvevők,

[e)]d) a pénzügyi szolgáltatást, kiegészítő pénzügyi szolgáltatást folytatóknak a feladatai ellátáshoz szükséges, közönség számára nyilvános magánterületének védelme céljából személy- és vagyonvédelmi tevékenységet végző,

[f)]e) a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 8. § (1a) bekezdése szerinti szolgáltató,

[g)]f) az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló törvény szerinti útdíjszedő (a továbbiakban együtt: központi tárhely használatára kötelezett)

által készített kép-, hang-, valamint kép- és hangfelvételek (a továbbiakban: felvétel) tárolását.”

Módosítópont sorszáma: 43.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **146. § - E-ügyintézési tv. 73/A. § (1) bekezdés f) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

146. §

Az E-ügyintézési tv. a következő XIII/A. Fejezettel egészül ki:

„73/A. § (1) A Kormány által rendeletben kijelölt szerv (a továbbiakban: tárhelyszolgáltató) informatikai alkalmazás útján, központi tárhely működtetésével biztosítja

f) a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 8. § (1**[a]**) bekezdése szerinti szolgáltató,

által készített kép-, hang-, valamint kép- és hangfelvételek (a továbbiakban: felvétel) tárolását.”

Módosítópont sorszáma: 44.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **146. § - E-ügyintézési tv. 44/D. alcím címe**

Módosítás jellege: **módosítás**

146. §

Az E-ügyintézési tv. a következő XIII/A. Fejezettel egészül ki:

„44/D. [**§**] *Adatmegismerési nyilvántartás*”

Módosítópont sorszáma: 45.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **147. § - E-ügyintézési tv. 74. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

147. §

Az E-ügyintézési tv. 74. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A Kormány az együttműködéshez, valamint a belső elektronikus ügymenethez szükséges szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatásokat és központi elektronikus ügyintézési szolgáltatásokat az 1. § 17. pont *a)-i)*, valamint *k)* alpontja szerinti jogalanyoknak díjmentesen biztosítja.”

Módosítópont sorszáma: 46.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **148. § (1) bekezdés - E-ügyintézési tv. 105. § (1) bekezdés n) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

148. §

(1) Az E-ügyintézési tv. 105. § (1) bekezdés *n)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg)

„*n)* a **[papír alapú]**papíralapú dokumentumokról elektronikus úton történő másolat készítésére, valamint az elektronikus irat hiteles **[papír alapú]**papíralapú irattá alakítására vonatkozó részletes szabályokat,”

Módosítópont sorszáma: 47.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **149. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

149. §

Az E-ügyintézési tv.

a) 20. § (2) bekezdésében a „nem számít bele.” szövegrész helyébe a „nem számít bele, kivéve az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó hatósági eljárásokat.” szöveg,

b) 108. § (6b) bekezdésében az „az (1a) bekezdés” szövegrész helyébe az „a (6a) bekezdés” szöveg

[szöveg] lép.

Módosítópont sorszáma: 48.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **154. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

154. §

(1) Ez a törvény – a (2)-~~[(6)](8)~~ bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Az 1. §, a 4. §, a 7. §, a 9-15. §, a 16. § (1)-(2) bekezdése, a 17-~~[23.]22.~~ §, a 24. § *a)-e* és *g)-l*) pontja, a 25-27. §, a 29-30. §, a 32-33. §, **[a 35-48. §, az 52. § (2) bekezdése, az 56. § b) pontja, az 57-61. §, a 63. §, a 66. § b)-c) pontja, a 67-70. §, 72-93. §, 97-99. §, 101-119. §, a 121-145. §]** a 35-41. §, a 43. §, a 45. § (1) és (2) bekezdése, a 46. § (1) bekezdése, a 47. §, a 48. §, a 49. § *a)-c), h*) és *i*) pontja, az 50. §, az 54. § (2) bekezdése, az 59. §, a 60. §, a 63. §, a 65. §, a 68. § *b)-c)* pontja, a 69. §, 72. §, a 74-95. §, a 99-101. §, a 103-119. §, a 121-141. §, a 143-145. §, a 147. §, a 148. § (1)-(2) bekezdése, a 149. §, 150. § *a*) és *c*) pontja és az *1. melléklet* 2019. január 1-jén lép hatályba.

(3) A 61. §, a 62. §, a 70. § és a 71. § az e törvény kihirdetését követő 16. napon lép hatályba.

(4) A 23. § az e törvény kihirdetését követő 31. napon lép hatályba.

~~[(3)](5)~~ A 6. §, a 8. §, **[az 53-54. §, az 56. § c) pontja és a 62. §]**a 42. §, a 44. §, a 45. § (3) bekezdése, a 46. § (2) bekezdése, a 49. § *d)-g*) pontja, az 55-56. §, az 58. § *b*) pontja és a 64. § 2019. április 1-jén lép hatályba.

~~[(4)](6)~~ Az 5. §, **[a 49-51. §, az 52. § (1) bekezdése, az 55. §, az 56. § a) pontja és a 150. § b) pontja]** a 51-53. §, az 54. § (1) bekezdése, az 57. § és az 58. § *a*) pontja 2019. július 1-jén lép hatályba.

~~[(5)](7)~~ A 2. §, a 3. §, a 16. § (3) bekezdés, a 24. § *f*) pontja, **[a 64-65. §, a 66. § a) pont, a 71. §, a 94-96. §, a 100. §,]** a 66-67. §, a 68. § *a*) pont, a 73. §, a 96-98. §, a 102. §, a 120. §, a 146. §, és a 148. § (3)-(4) bekezdése az e törvény kihirdetését követő hatodik hónap első napján lép hatályba.

~~[(6)](8)~~ A 31. § és a 150. § *b*) pontja 2020. január 1-jén lép hatályba.

Módosítópont sorszáma: 49.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **155. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[155. §

(1) E törvény 9-15. §-a, 16. § (1)-(2) bekezdése, 17-18. §-a, 20-23. §-a, 24. § *a)-e*) és *g)-l*) pontja, 25. §-a, 38-39. §-a, 41-48. §-a, 103. §-a és *1. melléklete* az Alaptörvény 46. § (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

(2) E törvény 16. § (3) bekezdése és 24. § *f*) pontja az Alaptörvény 46. § (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

(3) E törvény 84. §-a az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.]

Módosítópont sorszáma: 50.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **155. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

155. §

(1) E törvény 9-15. §-a, 16. § (1)-(2) bekezdése, 17-18. §-a, 20-23. §-a, 24. § *a)*-*e)* és *g)*-*l)* pontja, 25. §-a, 38-39. §-a, **[41-48. §-a]**41-50. §-a, **[103.]105.** §-a és *1. melléklete* az Alaptörvény 46. § (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

INDOKOLÁS

1. Nyelvhelyességi, jogtechnikai és kiegészítő pontosításokat tartalmaz.

2-4., 6., 11-16. és 50. Tartalmilag összefügg. A 2-4., 6. és 12. módosítópont nyelvhelyességi, jogtechnikai és kiegészítő pontosításokat tartalmaz.

A 11., 13., 14. és 16. módosítópont: Az Alkotmánybíróság döntésében azt kifogásolta, hogy a biztonsági kockázat megállapításakor az érintettnek két lehetősége van: vagy megszünteti a foglalkoztatási jogviszonyt, vagy az Nbtv. 71. §-ában meghatározott szerv, személy döntését kezdeményezi a fenntartásra. Az érintett olyan munkakörbe helyezésére azonban nincsen módja, amely nem esik nemzetbiztonsági ellenőrzés alá.

Valójában a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső jogviszony megszüntetése nem azonos a foglalkoztatási jogviszony megszüntetésének előírásával. Az Alkotmánybíróság döntésének figyelembevételével a megállapítani javasolt szöveg alapvetően egyértelművé teszi, hogy a munkáltatónak három lehetősége is van:

- a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső jogviszonyt úgy szünteti meg, hogy az érintettet nemzetbiztonsági ellenőrzést nem igénylő munkakörbe, beosztásba helyezi,
- a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső jogviszonyt úgy szünteti meg, hogy az érintett foglalkoztatási jogviszonyát megszünteti,
- a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső jogviszony fenntartásának jóváhagyását kezdeményezi az Nbtv.-ben meghatározott szerv, személy felé.

A javaslat szerinti 71. § (4) bekezdése abban az esetben alkalmazható, ha a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső munkakörbe, beosztásba tervezik kinevezni az érintett személyt, az Nbtv. 71. § (1) bekezdésében foglalt szabály alkalmazásával előzetesen le is folytatják a nemzetbiztonsági ellenőrzést, de az ellenőrzés kockázatot állapít meg. A munkáltató ennek ellenére továbbra is szeretné, ha az érintett személy kerülne a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső munkakörbe, beosztásba kinevezésre. Ebben az

esetben az Nbtv. új 71. § (4) bekezdését kell alkalmazni, azaz a kockázatot megállapító szakvélemény ellenére csak akkor hozható létre a jogviszony, ha azt az Nbtv. 71. § (2)-(3) bekezdése szerinti eljárásrendben jóváhagyják.

A javaslat szerinti 71. § (4a) bekezdés arra az esetre szabályoz, amikor a munkáltató a nemzetbiztonsági ellenőrzés lefolytatása előtt a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső jogviszonyba helyezte az érintettet, az Nbtv. 71. § (2) bekezdése szerinti eljárás szerint. Ebben az esetben utólag kell lefolytatni a nemzetbiztonsági ellenőrzést, akkor, amikor az érintett már betölti a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső munkakört, beosztást. Ha az ily módon utóbb lefolytatott nemzetbiztonsági ellenőrzés kockázatot állapít meg, akkor az Nbtv. 71. § (4a) bekezdése szerint kell eljárni. Azaz azt vagy fenntartja az Nbtv. 71. § (2)-(3) bekezdése szerinti eljárásban az arra jogosított szerv, személy vagy testület, vagy valamilyen módon meg kell szüntetni a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső jogviszonyt. Ez utóbbira a munkáltató mérlegelése szerint két mód van: más munkakörbe, beosztásba helyezik az érintettet (ami nem esik nemzetbiztonsági ellenőrzés alá), vagy a foglalkoztatási jogviszony megszüntetésére intézkednek.

Az Nbtv. 71/C. § (7) és (8) bekezdése kimondja, hogy a kockázatmentes biztonsági szakvélemény a kiállítást követő 5 évig érvényes, és az ennek érvényességi idején belül lefolytatott új nemzetbiztonsági ellenőrzésről készült biztonsági szakvélemény kiállításával a korábbi biztonsági szakvélemény érvényét veszti. Az Nbtv. 71/C. § új (9) bekezdése arra az esetre szabályoz, amikor ez az új szakvélemény állapít meg biztonsági kockázatot, akár úgy, hogy az érintett már 10-15 éve is betölti a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső munkakört, csak éppen valamely új körülmény alapot ad a kockázat megállapítására.

Az Nbtv. új 72/B. § (8) és (8a) bekezdése a felülvizsgálati eljárás során megállapított biztonsági kockázatok vonatkozásában állapítja meg a szükséges rendelkezéseket, az Nbtv. 72/B. § (1) bekezdés a)-c) pontjában szereplő esetkörök szerint differenciáltan. A b) pont vonatkozásában a szabályozás abból indul ki, hogy az érintett vonatkozásában az új munkakör, beosztás vonatkozásában lefolytatott nemzetbiztonsági ellenőrzés során állapítják meg a kockázatot, amely azonban nem jelenti azt, hogy az aktuálisan betöltött munkakör, beosztás vonatkozásában is fennállnának a kockázatot. Ezért ebben az esetben az új beosztásba helyezésre vonatkozó tilalmat állapít meg a rendelkezés.

A 15. módosítóponthoz: A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 89. § (1) bekezdése értelmében ha a bíróság a jogsértést – a kereset alapján vagy hivatalból – megállapítja,

- a) a közigazgatási cselekményt megváltoztatja, megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi,
- b) szükség esetén a közigazgatási cselekmény megsemmisítése vagy hatályon kívül helyezése mellett a közigazgatási szervet új eljárásra kötelezi,
- c) a közigazgatási szervet marasztalja.

A Kp. 90. § (1) bekezdése értelmében a bíróság a jogsértő közigazgatási cselekményt megváltoztatja, ha az ügy természete azt megengedi, a tényállás megfelelően tisztázott, és a rendelkezésre álló adatok alapján a jogvita véglegesen eldönthető. A Kp. 90. § (3) bekezdés d) pontja értelmében ugyanakkor nincs helye megváltoztatásnak, ha azt törvény kizárja. A biztonsági szakvélemények vonatkozásában indokolt, hogy a bíróság kizárólag a helyben hagyásról vagy megsemmisítésről (szükség esetén új eljárásra utasítással együtt) dönhessen, nem indokolt a reformatórius jogkör lehetővé tétele. Ehhez a Kp. 90. § (3) bekezdés d) pontja alapján kifejezetten szükséges kizárni a megváltoztatás lehetőségét. Az Alkotmánybíróság az Nbtv. 72/D. § (14) bekezdését hatályon kívül helyezte. Ez a rendelkezés azt mondta ki, hogy az eljárási szabálysértés esetén a bíróság a nemzetbiztonsági kockázat megállapítására vonatkozó döntést hatályon kívül helyezi és a nemzetbiztonsági ellenőrzést végző nemzetbiztonsági szolgálatot új eljárásra kötelezi. A rendelkezést az Alkotmánybíróság megsemmisítette, tekintettel arra, hogy az az eljárási szabálysértésre utalt. A megváltoztatás lehetőségének kizárását ugyanakkor indokolt fenntartani, csak most már – az Alkotmánybíróság döntésének értelmében – nem az eljárási szabálysértésekre szűkítetten.

Az 50. módosítópont célja a sarkalatossági záradék pontosítása, figyelemmel az AB határozatban megsemmisített rendelkezésekhez kapcsolódó Nbtv. módosításra.

- 5., 21., 29., 42. és 49.** Tartalmilag összefügg. A módosítópontok célja, hogy a törvényjavaslat koherenciáját biztosítsa arra az esetre is, ha a törvényjavaslat sarkalatos rendelkezései elhagyásra kerülnének.
7. A módosítópont célja – a jogtechnikai pontosítások mellett –, hogy teljesítse az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 78. §-ában foglalt feltételt, amely szerint az ingatlan-nyilvántartásból adatátviteli eszközzel, illetve számítástechnikai adathordozón személyes adat csak egyedi esetekben, az annak kezelésére törvény által felhatalmazott részére szolgáltatható.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény adatkezelési felhatalmazó rendelkezései így kiegészülnek a vízjogi engedély iránti kérelem benyújtásához szükséges tervezési munkák esetében a tulajdonosi adatokkal kiegészített földkönyv személyes adatokra vonatkozó tartalmának a tervező általi kezelésére vonatkozó rendelkezéssel [Vgtv. 33/C. § (4) bekezdés]. Ezen adatkezelési felhatalmazással a vízjogi engedély iránti kérelemhez szükséges tervezési munkák egyszerűsödnek, mivel a tervező a vízügyi tevékenységgel érintett ingatlan tulajdonosának/vagyonkezelőjének személyes adatait elektronikusan is lekérheti (részadatszolgáltatás keretében) az ingatlan-nyilvántartásból.

8. Nyelvhelyességi, jogtechnikai és kiegészítő pontosításokat tartalmaz.
9. A módosítópont célja – a jogtechnikai pontosítások mellett –, hogy az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja szerinti rendelkezéssel összhangban a vízügyi hatósági eljárásokban is csak a gazdálkodó szervezet ügyfél legyen köteles az elektronikus ügyintézésre. A természetes személy ügyfél a vízügyi hatóság előtti eljárásban önálló választása alapján jogosult, de nem köteles az elektronikus ügyintézésre.
10. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 31. § (2) bekezdés b) pontja értelmében az engedély nélkül létesített vagy üzemelő felszín alatti vízkivételt biztosító vízilétesítmény utólagos engedélyezése a vízügyi hatóság előtti eljárásban mentes a díjfizetési kötelezettség alól a Vgtv. 29. § (7) bekezdése szerinti időpontig. Jogpolitikai szempontból indokolt, hogy ne csak az engedély nélküli kutak utólagos engedélyezése, hanem a szabályosan, engedélyezési eljárásban kezdeményezett kútlétesítés is mentesüljön az eljárási költségek (a jegyző által lefolytatott eljárásban az illeték, a katasztrófavédelmi igazgatóság, mint vízügyi hatóság előtti eljárásban a díj) megfizetése alól. Az illeték- és díjfizetési mentesség egyidejűleg nem kötődne az engedély nélküli kutak bírság terhe nélküli bejelentése határidejéhez, hanem időkorlát nélküli lenne. E módosítással egységes és általános, az engedélyezési eljárás költsége alóli mentesülési szabály vonatkozna a kútlétesítésre. A díj és illeték eltörlése várhatóan ösztönzően hat arra, hogy a jövőben az érintett vízhasználók csak engedély birtokában létesítsenek kutakat. Ezáltal a hazai vízkivételekről realisabb adatok állnak majd a vízügyi hatóság rendelkezésére.

A módosító pont célja még, hogy a törvényjavaslat 28. §-ával módosított Vgtv. 29. § (7) bekezdésének normaszövegével összhangban a felszín alatti vízkivételt biztosító vízilétesítmény fogalmat használja, valamint, hogy az illeték- és díjmentességet rögzítő Vgtv. 31. § (2) bekezdésének alkalmazását a helyi vízgazdálkodási hatósági hatáskört gyakorló jegyző előtti eljárásban is lehetővé tegye a Vgtv. 28. § (3) bekezdés e) pontjának módosításával.

A módosítópont tehát a Vgtv. – törvényjavaslatban szereplő – 29. § (7) bekezdésével való koherenciát teremti meg az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.

17. Nyelvhelyességi, jogtechnikai és kiegészítő pontosításokat tartalmaz.
18. Nyelvhelyességi, jogtechnikai és kiegészítő pontosításokat tartalmaz.
19. Nyelvhelyességi, jogtechnikai és kiegészítő pontosításokat tartalmaz.
20. Nyelvhelyességi, jogtechnikai és kiegészítő pontosításokat tartalmaz.
22. Nyelvhelyességi, jogtechnikai és kiegészítő pontosításokat tartalmaz.
23. Nyelvhelyességi, jogtechnikai és kiegészítő pontosításokat tartalmaz.
24. Nyelvhelyességi, jogtechnikai és kiegészítő pontosításokat tartalmaz.
25. Nyelvhelyességi, jogtechnikai és kiegészítő pontosításokat tartalmaz.
26. Nyelvhelyességi, jogtechnikai és kiegészítő pontosításokat tartalmaz.
27. Nyelvhelyességi, jogtechnikai és kiegészítő pontosításokat tartalmaz.
28. Nyelvhelyességi, jogtechnikai és kiegészítő pontosításokat tartalmaz.
30. Nyelvhelyességi, jogtechnikai és kiegészítő pontosításokat tartalmaz.
31. Nyelvhelyességi, jogtechnikai és kiegészítő pontosításokat tartalmaz.
32. Nyelvhelyességi, jogtechnikai és kiegészítő pontosításokat tartalmaz.
33. Nyelvhelyességi, jogtechnikai és kiegészítő pontosításokat tartalmaz.
34. Nyelvhelyességi, jogtechnikai és kiegészítő pontosításokat tartalmaz.
35. Nyelvhelyességi, jogtechnikai és kiegészítő pontosításokat tartalmaz.
36. Nyelvhelyességi, jogtechnikai és kiegészítő pontosításokat tartalmaz.
37. Nyelvhelyességi, jogtechnikai és kiegészítő pontosításokat tartalmaz.
38. Nyelvhelyességi, jogtechnikai és kiegészítő pontosításokat tartalmaz.
39. Nyelvhelyességi, jogtechnikai és kiegészítő pontosításokat tartalmaz.
40. Lásd a **T/2930/3/1.** számú képviselői és a **T/2930/18/2.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
41. Nyelvhelyességi, jogtechnikai és kiegészítő pontosításokat tartalmaz.
43. Nyelvhelyességi, jogtechnikai és kiegészítő pontosításokat tartalmaz.
44. Nyelvhelyességi, jogtechnikai és kiegészítő pontosításokat tartalmaz.
45. Nyelvhelyességi, jogtechnikai és kiegészítő pontosításokat tartalmaz.
46. Nyelvhelyességi, jogtechnikai és kiegészítő pontosításokat tartalmaz.
47. Nyelvhelyességi, jogtechnikai és kiegészítő pontosításokat tartalmaz.
48. A módosítópont több okból is szükséges.

Egyrészt mivel az Országos Bírósági Hivatal jelezte, hogy az ügyfelekkel és az együttműködő szervezetekkel való elektronikus kapcsolattartás felek közötti megegyezésen alapuló – tehát bármilyen – technikai megoldással történő biztosításához a bírósági belső informatikai fejlesztés várhatóan csak 2019. év végén áll majd teljeskörűen

rendelkezésre. Addig továbbra is indokolt az E-ügyintézési törvény 5. § (2) bekezdése szerinti lehetőség fenntartása (azaz ágazati jogszabály specifikus műszaki megoldást vagy formátumot írhat elő az együttműködő – egymás között elektronikus információcserére kötelezett – szervek közötti kommunikáció megvalósítására). Ezáltal önálló kapcsolattartási lehetőségeket lehet kiépíteni és egyoldalúan előírható a saját rendszer használata. Az OBH igénye alapján a jogszabályhely deregulációja csak 2020. január 1-ével következik be.

Másrészt a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Gst.)

- a) 32. §-a kimondja, hogy a fizetési kötelezettséget – ide tartozik a Gst. 28. § (1) bekezdés b) pontja alapján az igazgatási szolgáltatási díj is – a megállapító jogszabály kihirdetése és hatályba lépése között legalább 30 napnak
- b) 38/B. § (5) bekezdése kimondja, hogy a bírságfizetési kötelezettséget megállapító jogszabály kihirdetése és hatálybalépése között legalább 15 napnak

el kell telnie. Ennek megfelelően indokolt a hatályba léptető rendelkezések között egy a kihirdetést követő 16. nap és 31. nap meghatározása a Gst. rendelkezéseihez történő igazodás céljából.

Budapest, 2018. november 29.

Tisztelettel:



Hende Csaba

elnök