

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: 2 | 2927

Érkezett: 2018 OKT 19.

## ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

**dr. Kövér László**

az Országgyűlés elnöke

részére

**helyben**

**Tárgy: írásbeli kérdés**

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) skk. bekezdése és az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) skk. bekezdése alapján **„Miért mondta fel az Emmi a pedagógusok munkaidő-kataszter vizsgálatáról szóló megállapodást?”** címmel írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani *Kásler Miklóshoz, az Emberi Erőforrások Minisztériumát vezető miniszterhez.*

Tisztelt Miniszter Úr!

2010-ben készült egy reprezentatív munkaidő felmérés, melynek a célja az volt, hogy az akkori oktatási törvény adta keretek között (a pedagógusok kötelező óraszámja 20 volt, a túlórákat – mind az eseti, mind pedig a tervezetteket – pedig rendben kifizették), felmérjék, hogy mennyi a pedagógusok heti munkával töltött ideje. A felmérést a PDSZ és az OKM közösen rendelte meg, a finanszírozás is közös volt. A munkát – a konszenzussal kiválasztott – TÁRKI végezte. A módszer ún. „naplózós” volt, a résztvevők egy reprezentatív mintavétel alapján lettek felkérve.

Ennek eredményeként került napvilágra az a szám – heti átlag 51,5 óra – amit a Fidesz 2010-es kampányában zseniálisan használt ki, a pedagógusok túlnyomó része szavazott a számukra nyugalmat, megbecsülést és jelentős mértékű béremelést ígérő pártra. A Fidesz „arca” ebben az esetben az a Hoffman Rózsa volt, akinek szakmai reputációja megkérdőjelezhetetlen volt, akkor.

A 2011-ben életbe léptetett nemzeti köznevelési törvény relativizálta a pedagógusok munka terhelését, Hoffman Rózsa nem is értette a „munkaterhelés” kifejezést, mondván – egy vérbeli pedagógus számára a tanítás nem munka, hanem élvezet...

A törvényben megfogalmazott pedagógus munkaidő beosztás 22-26-32 órában határozta meg azt az időt, melynek terhére a pedagógus kötelezett az iskolában tartózkodásra, s ha már ott van, akkor az ott – az igazgató által kijelölt – munkák elvégzésére. Ezzel gyakorlatilag megszűnt a túlórák kifizetése, s a 2013-tól bevezetett életpálya modellből következő béremelés elvesztette értékét. Az óradíjak nominál értéke ugyan nőtt, reál értéke - egyes számítások szerint - viszont csökkent.

A szakszervezetek hosszú éveken keresztül követelték a munkaidő-kataszter vizsgálat megismétlését. A minisztérium még csak nem is reagált ezekre a kezdeményezésekre. 2017-ben azonban az Emmi jelezte a PDSZ-nek, hogy egyetért a vizsgálat megismétlésének igényével, egyeztetést javasolt. Ezen a vizsgálat lebonyolításával a Századvéget jelölték meg. Az intézet jelen lévő munkatársai ígéretet tettek arra, hogy a korrekt eredmény elérése érdekében figyelembe veszik a szakszervezet javaslatait is. Már az első alkalommal kiderült, hogy ellentét van a módszertan kérdésében, a PDSZ a 2010-es módszert tartotta követendőnek, a Századvég és az Emmi azonban a teljes pedagógus létszámra kiterjedő vizsgálatot tartották jónak. A vizsgálat lezárását 2018 nyarára – a tanév végére – ígérték.

Az ígéret, ígéret maradt, mert „természetesen” a felmérés elkészítéséből semmi nem lett, s a most érkezett információ szerint az Emmi a későbbiekben sem szándékozik azt elvégeztetni.


A fentiekre tekintettel az alábbi kérdésekre várom Miniszter úr válaszát:

- Miért mondta fel az Emmi a munkaidő-kataszter vizsgálatáról szóló megállapodást? Ki, milyen jogkörben eljárva és milyen indokkal tette ezt? Vannak-e ennek személyi felelősei?
- Tervezi-e a minisztérium, hogy a későbbiekben betartja ígéretét és elvégzik a vizsgálatot? Amennyiben igen, milyen módszer szerint kívánják azt lefolytatni?
- Történt-e bármilyen, gyakorlati lépés annak érdekében, hogy kiderüljön, mennyit dolgozik ma egy pedagógus?
- Tervez-e a kormány jogszabály módosítást annak érdekében, hogy a pedagógusok túlmunkáját végre korrektül kifizessék?

Várom mielőbbi válaszát!

Budapest, 2018. október 19.

Tisztelettel:

  
dr. Szabó Szabolcs  
független országgyűlési képviselő