



**Az Országgyűlés
Igazságügyi bizottsága**

Iromány száma: **T/2923/8.**

Benyújtás dátuma: **2018-11-06 15:40**

Parlex azonosító: **8JAEUE2G0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vejkey Imre, Elnök**

Tárgyalási szerepkör a HHSZ alapján: **Kijelölt bizottság, 32. § (1) bekezdés**

Az ülés időpontja: **2018. november 6.**

**Az egyes bírósági eljárások elhúzásával kapcsolatos vagyoni elégtétel
érvényesítéséről szóló törvényjavaslat**

(T/2923. szám)

Részletes vitáról szóló bizottsági jelentés

A bizottság az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 44-45. §-a alapján lefolytatta a törvényjavaslat részletes vitáját.

A bizottság a törvényjavaslatot megvizsgálva megállapította, hogy az megfelel a HHSZ 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A bizottság a részletes vita során – a HHSZ 45. § (1) bekezdése alapján – megtárgyalta a jelentés mellékletében szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában foglalt követelményeknek.

A módosító javaslatokról történő állásfoglalás mellett a bizottság további módosításra irányuló szándékot nem fogalmazott meg.

A bizottság a törvényjavaslat részletes vitáját 2018. november 6. napján lezárta.

A bizottság állásfoglalása a megtárgyalt módosító javaslatokról

(Az indítvány szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük.)

Háttéranyagpont sorszáma: **1.**

Benyújtó: **Dr. Staudt Gábor (Jobbik)**

Módosítópont: **T/2923/2/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

1. §

E törvény hatálya kiterjed a polgári peres és a közigazgatási peres eljárás, valamint **[– az előkészítő eljárás és]**a **[nyomozás kivételével – a]**büntetőeljárás (a továbbiakban együtt: bírósági eljárás) elhúzódsával kapcsolatos vagyoni elégtétel iránti igény érvényesítésére.

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: **2.**

Benyújtó: **Dr. Staudt Gábor (Jobbik)**

Módosítópont: **T/2923/5/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

3. §

[(1)] Polgári per, közigazgatási per és büntetőeljárás esetében a bírósági eljárás befejezéséhez - a bírósági szakaszt megelőző eljárással együtt - feltétlenül elégségesnek minősülő időtartam öt év.

[(2)] Közigazgatási per, valamint – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – büntetőeljárás esetében a bírósági eljárás befejezéséhez feltétlenül elégségesnek minősülő időtartam három év.

(3) Ha büntetőügyben

a) harmadfokú bírósági eljárást is lefolytatnak, vagy

b) a jogerős ügydöntő határozat közlésétől számított hat hónapon belül felülvizsgálati eljárás indul

a büntetőeljárás befejezéséhez feltétlenül elégségesnek minősülő időtartam négy év.]

A módosító javaslatot(tal): - a **bizottság** nem támogatja
 - az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: **3.**

Benyújtó: **Dr. Staudt Gábor (Jobbik)**

Módosítópont: **T/2923/3/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

4. §

A bírósági eljárás befejezéséhez feltétlenül elégségesnek minősülő időtartam meghaladásának vizsgálata során – az 5. §-ban foglalt kivételekkel – polgári peres és közigazgatási peres eljárás esetén a keresetlevél benyújtásától, büntetőeljárás esetén **[a vádemeléstől]az eljárás megindulásától** számított,

A módosító javaslatot(tal): - a **bizottság** nem támogatja
 - az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: **4.**

Benyújtó: **Dr. Staudt Gábor (Jobbik)**

Módosítópont: **T/2923/4/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **6. § (2) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **elhagyás**

(2) Nem jár vagyoni elégtétel büntetőeljárással kapcsolatban a terheltnek, ha

[a) a bíróság a büntetés kiszabásakor enyhítő körülményként figyelembe vette a büntetőeljárás elhúzódását és ez az ítélet indokolásából kitűnik,]

A módosító javaslatot(tal): - a **bizottság** nem támogatja
 - az **előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: **5.**

Benyújtó: **Dr. Staudt Gábor (Jobbik)**

Módosítópont: **T/2923/6/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **9. § (1) és (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

9. §

(1) A fél – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a bírósági eljárásban meghozott eljárást befejező határozat jogerőre emelkedésétől vagy véglegessé válásától számított **[hat hónapos lőtéves jogvesztő határidőn belül terjesztheti elő egyezségkötési eljárás lefolytatása iránti kérelmét** (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: kérelem).

(2) Ha a bírósági eljárásban meghozott jogerős eljárást befejező határozat vonatkozásában – büntetőeljárás esetén annak közlésétől számított hat hónapon belül – felülvizsgálati eljárás indul, akkor a felülvizsgálati eljárást befejező határozat jogerőre emelkedésétől, vagy ha e felülvizsgálati eljárás alapján új eljárás lefolytatása válik szükségessé, az annak során meghozott eljárást befejező határozat jogerőre emelkedésétől vagy véglegessé válásától számított **[hat hónapos lőtéves jogvesztő határidőn belül terjesztheti elő a fél a kérelmét**.

Megjegyzés: A módosító indítvány az azt benyújtó képviselővel történő egyeztetésnek megfelelően nyelvhelyességi szempontból pontosításra került.

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: **6.**

Benyújtó: **Dr. Staudt Gábor (Jobbik)**

Módosítópont: **T/2923/7/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **11. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) Ha a fél elfogadó nyilatkozata a miniszterhez az egyezségkötési ajánlat fél részére történő szabályszerű kézbesítésétől számított harminc napon belül nem érkezik meg, **[vagy]az egyezségkötési ajánlat elfogadottnak minősül. Ha a fél az egyezségkötési ajánlatot nem fogadja el, az egyezségkötési ajánlat visszavontnak minősül és a miniszter az egyezségkötési eljárást – megállapodás hiányában – lezárja, erről a félnek indokolással ellátott tájékoztatót küld.**

Megjegyzés: A módosító indítvány az azt benyújtó képviselővel történő egyeztetésnek megfelelően nyelvhelyességi szempontból pontosításra került.

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet