



Magyar Zoltán
országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: 2 / 2669

Érkezett 2019 OKT 15.

Írásbeli kérdés

Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani az Agrárminisztériumot vezető miniszterhez

„Gömbvillám után magára hagyva?”

címmel.

A benyújtott kérdésemre a választ elektronikusan várom.

Tisztelt Miniszter Úr!

2018. augusztus 26-án éjfél tájban egy bátaszéki szénatároló gömbvillám következtében teljesen leégett. Sajnos az eset ennél sokkal összetettebb, hiszen egy helyi őstermelő nemcsak éves takarmányát, hanem teljes jószágállományát is elveszítette egy éjszaka alatt.

Kérem, engedje meg, hogy néhány sort idézzek a *teol.hu*, Tolna megyei internetes hírportálról: „*A tűzvizsgáló megállapította, hogy gömbvillám csapott az épületbe [...] A körülbelül nyolc méteres lángok pillanatok alatt szénné égettek mindent, így a százkilencvenhat kecskét, köztük több gidát is, a takarmányt, az éves szénamennyiséget [...] minden eszközt, ami az épületben volt...*”

Az őstermelő a helyszínen elmondta, hogy haszonállat állományának értéke megközelítette az 5-6 millió forintot. Tehát jelentős kárról beszélhetünk. Sok év megfeszített munka, szenvedés vált egy éjszaka alatt semmisé. Kézműves és élelmiszeripari termékeivel épp, hogy sikerült bejutnia a helyi piacra, génállománya úgyszintén jelentős volt.

Most azonban teljes kilátástalanságban van, illetve külön problémát okoz számára, hogy az elszenesedett állatokat, hogyan fogja tudni kivonni a haszonállat nyilvántartási rendszerből. A tetemek elszállítása szintén anyagi nehézséget jelent. Az anyagi résznél szeretném felhívni a tisztelt Miniszter Úr figyelmét a következő néhány sorra, hiszen ez az eset a *Magyar Hang*

digitális változatában is megjelent: „Az őstermelő négy éve építette a gazdaságát. A kárenyhítési alaphól járt volna neki kártérítés, de az alap most üres. A biztosító meg nem fizet, ilyen-olyan kifogásokra hivatkozva...”

Mindezek alapján kérdezem Tisztelt Miniszter Urat, hogyan fordulhat az elő, hogy Magyarországon egy ilyen helyzetben nem fizet a biztosító? Hogyan fordulhat az elő, hogy a kárenyhítési alap nem fizet ilyen helyzetben? Milyen megnyugtató választ tud adni általánosságban az ilyen esetekre és a konkrét ügy vonatkozásában?

Várom érdemi válaszát!

Budapest, 2018. 10. 15.

Tisztelettel,



Magyar Zoltán
országgyűlési képviselő