



országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: X/1727

Érkezett: 2018 SZEPT 28.

Írásbeli választ igénylő kérdés

**Dr. Kövér László úrnak,**  
az Országgyűlés elnökének

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

**Süli Jánosnak, a paksi atomerőmű bővítéséért felelős tárca nélküli miniszternek**

**„Van-e kiszállás az előnytelen paksi hitelmegállapodásból?”**

**címmel.**

Tisztelt Miniszter Úr!

Ön a közelmúltban úgy foglalt állást, hogy küszöbön áll a paksi atomerőmű tervezett bővítéséhez kapcsolódó hitelszerződés módosítása, a kontextusból következően a beruházás várható csúszása miatt.

A közvélemény már korábban értesülhetett róla, hogy az Orbán-kormány a hitelszerződés 2014-es aláírásakor Magyarország számára előnytelen megállapodást kötött. Ezt elsőként (akkor még miniszterként) Lázár János ismerte el, amikor 2016-ban úgy fogalmazott: a kormány megvizsgálja a tervezett bővítés piaci finanszírozásának lehető ségét (és az olcsóbb piaci hitellehetőség esetén a rögzített kamatozású orosz hitelt nem fogja fölvenni). Nyilatkozatát később azzal egészítette ki, hogy minden hitellehívás előtt elemezni fogják a piaci lehetőségeket, és ha lesz olcsóbb hitel, akkor az aktuális hitelrészlet lehívására nem kerül sor. Hogy a valóságban mégsincs ilyen opció, arra az a közjáték világított rá, amely Vlagyimir Putyin és Orbán Viktor tavaly februári budapesti sajtótájékoztatóján játszódott le. Az Origo kérdésére, hogy szóba került-e a hitelfeltételek módosítása, Orbán azt felelte, hogy magáról a hitelről sem volt szó.

Putyin viszont – a diplomáciában szokatlan módon – kiigazította őt, mondván: jelezte a magyar kormányfőnek, hogy a feltételeket nem lehet módosítani, legfeljebb olyan értelemben lehet átírni a szerződést, hogy az orosz fél kész magasabb (80 helyett akár 100) százalékban finanszírozni a beruházást.

Információink szerint a drága orosz hitelt a magyar állam az aktuális hitelrészlet lehívása után olcsóbb pénzügyi hitelből törleszti, ami önmagában is rámutat egyrészt az orosz hitelkonstrukció hátrányos voltára, másrészt arra, hogy a hitelszerződés módosításának szándéka nem találkozik az orosz fél akaratával, mivel a hitelt nyújtó orosz bank nem kíván lemondani a hitelnyújtással elérhető extraprofitról.

A hitelkonstrukciónak három olyan sarkalatos pontja van, amely jelen állás szerint mind az orosz fél számára kedvező. Ezek a következők: a hitelszerződés egyoldalú és költségmentes felmondására nincs lehetőség, a rögzített határok között ütemezetten változó kamat nagyjából a kétszerese annak, amennyiért a magyar állam jelenleg finanszírozáshoz tud jutni a pénzügyiacról, a törlesztést pedig 2026 márciusában akkor is meg kell kezdeni, ha addigra nem készülnek el az új paksi blokkok.

Ezért kérem, szíveskedjék tájékoztatni róla:

-Változott-e a közelmúltban az orosz fél álláspontja a hitelszerződés módosításával kapcsolatban?

-A fenti három sarkalatos elem közül melyiknek a módosítására látnak lehetőséget?

-Mi történik abban az esetben, ha a hitelszerződés módosítása mégsem sikerül, ugyanakkor a csúszás következtében a tervezett új blokkok nem készülnek el időben, és nem lesz lehetőség arra, hogy az ott termelt áram árából törlesszék az orosz hitelt? Mekkora mértékű pótlólagos finanszírozási terhet jelent ez a magyar költségvetés számára, és hogyan egyeztethető össze az Európai Bizottság felé vállalt konvergenciacélokkal?

Várom válaszát!

Budapest, 2018. szeptember 28.

Tisztelettel,



Szél Bernadett  
országgyűlési képviselő