



Miniszterelnökség

Iromány száma: **T/1658.**

Benyújtás dátuma: **2018-09-25 19:15**

Parlex azonosító: **7CNZLMTF0002**

Címzett: Kövér László, az Országgyűlés elnöke

Tárgy: Törvényjavaslat benyújtása

Benyújtó: Dr. Semjén Zsolt, miniszterelnök-helyettes

Előadó: Dr. Trócsányi László, igazságügyi miniszter

Törvényjavaslat címe: A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény és az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény módosításáról

Tisztelt Elnök Úr!

A Kormány nevében mellékelten benyújtom a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény és az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslatot.

A törvényjavaslat az érintett szakmai érdekképviselői szervezetekkel egyeztetésre került.

2018. évi törvény

a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény és az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény módosításáról

1. A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény módosítása

1. §

A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény (a továbbiakban: Kjtv.) 10. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A felelősségbiztosítást annak kötelező értékéig a közjegyző – helyettesítés esetén a közjegyzőhelyettes vagy a nyugalmazott közjegyző – javára és érdekében a Magyar Országos Közjegyzői Kamara köti meg; a kiegészítő felelősségbiztosítás megkötésére a közjegyző jogosult.”

2. §

A Kjtv. 11/A. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép és a Kjtv. 11/A. § (1) bekezdése a következő e)-g) ponttal egészül ki:

(A területi közjegyzői kamara elnöksége hatáskörébe tartozó közigazgatási hatósági ügyek a következők:)

„d) bejegyzés a közjegyzői irodai ügyintézők nyilvántartásába, törlés a nyilvántartásból,

e) a helyettesített közjegyző és az állandó helyettes, valamint a helyettesített közjegyző és a tartós helyettes közötti helyettesítési megállapodás jóváhagyása,

f) a közjegyzői iroda helyettes irodavezetőjének kijelölése és megbízásának megszüntetése, valamint ezzel összefüggésben az irodavezető megbízásának megszüntetése, illetve kijelölése,

g) tartós vagy állandó helyettes kirendelése és a kirendelés visszavonása

(a továbbiakban együtt: kamarai hatósági eljárás).”

3. §

A Kjtv. 15. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A közjegyzői önkormányzat szerveiben a választójog és a szavazati jog csak személyesen gyakorolható.”

4. §

(1) A Kjtv. 17. § (1) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:

(Közjegyzővé - a (3) bekezdésben foglalt kivétellel - az nevezhető ki, aki)

„i) a pályaalkalmassági vizsgálat eredménye alapján a közjegyzői hivatás gyakorlására alkalmas.”

(2) A Kjtv. 17. §-a a következő (5)-(8) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A pályaalkalmassági vizsgálat egészségi, fizikai és pszichikai vizsgálatból áll. A vizsgálatot a

bíró pályakepeszségi vizsgálatára irányadó – jogszabályban meghatározott – rendelkezések szerint kell elvégezni.

(6) A pályakepeszségi vizsgálatról készített részletes értékelést is tartalmazó szakmai vélemény és az alkalmasságra vonatkozó megállapítás három évig érvényes és új pályázat benyújtása esetén felhasználható.

(7) A pályakepeszségi vizsgálatról készített részletes értékelést is tartalmazó szakmai véleményt, amely rögzíti az alkalmasságra vonatkozó megállapítást, meg kell küldeni a pályázónak.

(8) A pályakepeszségi vizsgálat költségét a pályázó viseli. A pályázatot elbíráló területi kamara a pályakepeszségi vizsgálat költségét a nyertes pályázónak visszatéríti.”

5. §

A Kjt. a következő 25/A-25/B. §-sal egészül ki:

„25/A. §

(1) A közjegyzőhelyettes, a közjegyzőjelölt és a közjegyzői irodai ügyintéző egyidejűleg legfeljebb kettő, ugyanazon területi kamara illetékességi területén működő közjegyzővel vagy közjegyzői irodával létesíthet részmunkaidőben történő munkavégzésre irányuló munkaviszonyt (e fejezetben a továbbiakban: munkaviszony).

(2) Az egyes munkaviszonyok önálló munkaszerződések megkötésével jönnek létre.

(3) Az utóbb létesítendő munkaviszony létesítéséhez az előbb létesített munkaviszony munkáltatójának írásban hozzá kell járulnia. Ha a két munkaviszonyt egyidejűleg létesítik, mindkét munkáltató kölcsönös írásbeli hozzájárulása szükséges.

(4) A munkáltatók a munkavállaló munkaidő-beosztásáról egymást írásban tájékoztatni kötelesek, és azt – ha az a másik munkaviszony szerinti munkaidő-beosztást érinti – csak egymással egyetértésben változtathatják meg. Rendkívüli munkaidő elrendelésére a másik munkaviszony szerinti munkaidő-beosztás terhére csak a másik közjegyző előzetes írásbeli hozzájárulása alapján kerülhet sor.

(5) A munkáltatók a munkavállaló szabadságát egymással együttműködve úgy kötelesek kiadni, hogy a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) 122–124. §-ában rögzített munkavállalói jogok maradéktalanul érvényesüljenek.

(6) A (4) és (5) bekezdésben foglaltakon túlmenően a munkáltatók a munkáltatói jogkör gyakorlása során egymás jogos érdekeire figyelemmel kötelesek eljárni.

(7) A munkáltatók a közjegyzőhelyettes, illetve a közjegyzőjelölt szakmai képzéséért egyetemlegesen felelnek.

(8) A munkaviszonyt érintő vita esetén a munkáltatók egyeztetést kezdeményezhetnek a területi kamaránál.

(9) A munkaviszonyra a Kjtv. eltérő rendelkezése hiányában az Mt. szabályai irányadók.

25/B. §

(1) A közjegyzőhelyettes, a közjegyzőjelölt és a közjegyzői irodai ügyintéző tevékenységéért vagy mulasztásáért az a közjegyző felel, aki az adott feladat ellátása kapcsán munkáltatónak minősül. E rendelkezés irányadó abban az esetben is, ha a közjegyzőhelyettes, a közjegyzőjelölt és a közjegyzői irodai ügyintéző munkáltatója a 31/A. § (6) bekezdése szerint közjegyzői iroda.

(2) A közjegyzőhelyettes és a közjegyzőjelölt névjegyzékbe vétele iránti eljárást, valamint a közjegyzői irodai ügyintéző nyilvántartásba vétele iránti eljárást valamennyi munkaviszony tekintetében le kell folytatni.

(3) A munkaviszony létesítését, megszűnését, illetve megszüntetését a munkáltató köteles bejelenteni a területi kamarának.”

6. §

A Kjtv. 31/A. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A 2018. december 31. napját követően kinevezett közjegyző kizárólag közjegyzői iroda keretében folytathatja tevékenységét.”

7. §

A Kjtv. 31/F. §-a az alábbi (5b) bekezdéssel egészül ki:

„(5b) Ha az egyszemélyes közjegyzői iroda a közjegyző tag halála miatt szűnik meg, a közjegyző örökösei az elhalálozás időpontjától számított 90 napon belül meghozott végleges döntéssel a közjegyzői irodát legalább egyikük tagságával működő korlátolt felelősségű társasággá alakíthatják át.”

8. §

A Kjtv. IV. fejezete a következő 31/G. §-sal egészül ki:

„31/G. §

A közjegyzői iroda végelszámolója csak közjegyző vagy közjegyzőhelyettes lehet.”

9. §

A Kjtv. 32–37/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép és a Kjtv. V. fejezete a következő 37/B–37/E. §-sal egészül ki:

„32. §

- (1) A közjegyző 5 munkanapot meghaladó távolléte esetén részére a területi kamara elnöksége helyettest rendel.
- (2) Helyettesként a távollevő közjegyzőével azonos területi kamaránál működő közjegyzőt, közjegyzőhelyettest, kivételesen nyugalmazott közjegyzőt vagy nyugalmazott bírót lehet kirendelni.
- (3) A helyettes személyére a közjegyző, ennek hiányában a területi kamara elnöksége tesz javaslatot.

33. §

- (1) A területi kamara elnöksége a közjegyző által javasolt személyt a közjegyző valamennyi jövőbeni távolléte esetére állandó helyettesként rendelheti ki (a továbbiakban: állandó helyettes).
- (2) Az állandó helyettes kirendelésének feltétele, hogy a helyettesített közjegyző és az állandó helyettes közötti megállapodást (a továbbiakban: állandó helyettesítési megállapodás) a területi kamara elnöksége előzetesen jóváhagyja.
- (3) Az állandó helyettes a helyettesítést a helyettesített közjegyző távolléte esetén látja el. A helyettesítés időtartamát a távollét kezdő és befejező időpontjának megjelölésével a helyettesített közjegyző köteles a területi kamara elnökének a távollét kezdetét megelőző 8 napon belül bejelenteni.
- (4) Egy közjegyzőnek több állandó helyettese is lehet. Ilyen esetben a (3) bekezdésben meghatározott bejelentéssel együtt az érintett időszak megjelölésével meg kell nevezni azt az állandó helyettest is, aki az érintett időszakban a helyettesítést ellátja.

34. §

- (1) Tartós helyettest kell kirendelni, ha
 - a) a közjegyzői állás megüresedett, illetve betöltetlen, vagy
 - b) a közjegyzőnek nincs állandó helyettese – ideértve azt az esetet is, ha az állandó helyettesítése megszűnt – és
 - ba) a közjegyzőt hivatalából felfüggesztették,
 - bb) a közjegyző szolgálata szünetel, vagy
 - bc) a közjegyző megszakítás nélkül 5 munkanapot meghaladóan az irodájától távol van.
- (2) Ha a közjegyzőnek van állandó helyettese és őt hivatalából felfüggesztették, a közjegyző szolgálata szünetel, vagy megszakítás nélkül 60 munkanapot meghaladóan az irodájától távol van, a területi kamara elnöksége az állandó helyettest tartós helyettesként rendeli ki. A tartós helyettes és a helyettesített közjegyző közötti – a területi kamara elnöksége által jóváhagyott – állandó helyettesítési megállapodás a tartós helyettesítés tartamára is irányadó, feltéve ha a megállapodás a 37/B. § (2) bekezdésében foglaltaknak is megfelel.

(3) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben, ha a tartós helyettes kirendelését megelőzően a területi kamara elnöksége a helyettesített közjegyző és a tartós helyettes közötti megállapodást (a továbbiakban: tartós helyettesítési megállapodás) nem hagyja jóvá, valamint akkor, ha a tartós helyettesítési megállapodás megszűnt, a tartós helyettes a helyettesítést megállapodás hiányában látja el. E rendelkezést kell alkalmazni abban az esetben is, ha a tartós helyettes a (2) bekezdés szerint került kirendelésre, és az állandó helyettesítési megállapodás megszűnt.

(4) Ha a tartós helyettesnek van állandó helyettese, a 33. § megfelelő alkalmazásával a tartós helyettes távolléte esetén a tartós helyettes állandó helyettese a tartós helyettes által helyettesített közjegyzőt is helyettesíti.

(5) A tartós helyettes kirendeléséig a helyettesített közjegyző munkavállalói felett a munkáltatói jogkört a területi kamara elnöke gyakorolja azzal, hogy a munkaviszony létesítéséről és megszüntetéséről nem intézkedhet.

35. §

(1) A területi kamara elnöksége a helyettes részére a kirendeléséről határozatot hoz, és ebben megjelöli a helyettesítés tartamát is. Ezzel egyidejűleg a helyettest a helyettesített közjegyzőhöz a közjegyzők névjegyzékébe bejegyzi.

(2) Az a helyettes, aki nem közjegyző, működésének megkezdésekor a területi kamara elnöke előtt köteles esküt tenni és aláírásmintáját bemutatni.

(3) Az állandó helyettesítési megállapodás megszűnését mindkét fél köteles haladéktalanul bejelenteni a területi kamara elnökének. A területi kamara elnöksége a megállapodás megszűnésének napjára visszamenőleges hatállyal az állandó helyettes kirendelését visszavonja, egyidejűleg az állandó helyettest törli a közjegyzői névjegyzékből.

(4) A tartós helyettesítési megállapodás megszűnését – ideértve a 34. § (2) bekezdésében meghatározott megállapodás megszűnését is – mindkét fél köteles haladéktalanul bejelenteni a területi kamara elnökének. Ha a tartós helyettesítés ezzel egyidejűleg nem szűnik meg, a területi kamara elnöksége a változást átvezeti a közjegyzői névjegyzéken.

(5) A tartós helyettes kirendelését a területi kamara elnöksége visszavonja, és ezzel egyidejűleg a tartós helyettest törli a közjegyzői névjegyzékből, ha a kirendelés oka megszűnt vagy a kirendelés feltételei már nem állnak fenn.

36. §

(1) A helyettesített közjegyző a helyettesítés tartama alatt közjegyzőként nem járhat el.

(2) Az állandó helyettesítés alatt a helyettesített közjegyző alkalmazásában álló közjegyzőhelyettes – az állandó helyettes utasítása és felelőssége mellett – eljárhat.

(3) A tartós helyettesítés alatt a helyettesített közjegyző alkalmazásában álló közjegyzőhelyettes – a

tartós helyettes utasítása és felelőssége mellett – kizárólag a 34. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése szerinti esetekben és kizárólag akkor járhat el, ha a helyettesített közjegyző és a tartós helyettes a helyettesített közjegyző közjegyzőhelyettesének a tartós helyettes általi foglalkoztatásáról is megállapodott, vagy a tartós helytest a helyettesített közjegyző közjegyzői irodájának helyettes irodavezetőjévé jelölték ki.

37. §

(1) A helyettes minden ügyet ellát, aláírásához a helyettesítésre utaló toldatot fűz. Ha a helyettes közjegyző, a helyettesítés során az alkalmazásában álló közjegyzőhelyettes is eljárhat.

(2) A közjegyzőre vonatkozó rendelkezéseket a helyettesre megfelelően alkalmazni kell.

(3) A helyettesnek rendelkezési joga van a helyettesített közjegyző bizalmi őrzéses számlái felett.

(4) Ha a helyettes olyan közjegyző, aki a helyettesített közjegyzővel azonos székhelyen működik, a helyettes közjegyző a helyettesítés során a saját székhelyén is, illetve a saját irodája útján is eljárhat. Ha a helyettes közjegyző illetékességi területe a helyettesített közjegyző illetékességi területével határos, saját székhelyén, illetve saját irodája útján csak indokolt esetben járhat el.

37/A. §

(1) Állandó helyettesítés esetén a helyettesített közjegyző és az állandó helyettes közötti jogviszonyra a felek megállapodását kell alkalmazni. Az állandó helyettesítési megállapodás akkor hatályos, ha azt a területi kamara elnöksége jóváhagyta.

(2) Az állandó helyettesítési megállapodásnak tartalmaznia kell

- a) a felek nevét, a 32. § (2) bekezdése szerinti, valamint a helyettesítéssel összefüggő minőségét,
- b) annak rögzítését, hogy a helyettesítés valamennyi közjegyzői tevékenység ellátására kiterjed,
- c) a pénzforgalmi számla, a fizetési számla, a letéti számla, valamint a házipénztár felett való rendelkezés szabályait,
- d) a munkáltatói jogkör gyakorlásának rendjét,
- e) a helyettesítés megszűnését követően a folyamatban lévő ügyek visszaadásának rendjét,
- f) a helyettesítési díj mértékét, elszámolásának rendjét, vagy azt, hogy a helyettesítés ingyenesen történik, valamint
- g) az arról való rendelkezést, hogy a helyettes a helyettesített közjegyző, illetve annak közjegyzői irodája eszközeit milyen mértékben és milyen ellentételezésért használhatja.

(3) Az állandó helyettesítés tartama alatt a helyettesített közjegyző munkavállalói felett a munkáltatói jogkört az állandó helyettes gyakorolja azzal, hogy a munkaviszony létesítéséről, illetve megszüntetéséről csak a helyettesített közjegyző előzetes írásbeli engedélye alapján intézhető. Az állandó helyettesítés időtartama alatt a helyettesített közjegyző alkalmazásában álló közjegyzőhelyettes és közjegyzőjelölt szakmai képzéséről a helyettesített közjegyző költségére az állandó helyettes gondoskodik. Az e bekezdésben foglaltakkal ellentétes megállapodás semmis.

- (4) Az állandó helyettesítési megállapodás megszűnik
- a) a helyettesített közjegyző közjegyzői szolgálatának megszűnésekor,
 - b) ha az állandó helyettes a 32. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek nem felel meg,
 - c) a felek közös megegyezésével, vagy
 - d) bármelyik fél felmondásával.
- (5) Az állandó helyettesítési megállapodást bármelyik fél 15 napos felmondási idővel indokolás nélkül felmondhatja.

37/B. §

(1) A 34. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése szerinti tartós helyettesítés esetén a helyettesített közjegyző és a helyettes közötti jogviszonyra a felek megállapodását kell alkalmazni. A tartós helyettesítési megállapodás akkor hatályos, ha azt a területi kamara elnöksége jóváhagyta.

(2) A tartós helyettesítési megállapodásnak tartalmaznia kell

- a) a 37/A. § (2) bekezdésében foglaltakat, valamint
- b) az arra az esetre szóló szabályokat, amikor a tartós helyettesítésre olyan körülmény miatt kerül sor, amely miatt a folyamatban lévő ügyek átadás-átvétele, illetve a helyettesített közjegyzővel való kapcsolattartás jelentősen akadályozott.

(3) A 34. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése szerinti tartós helyettesítés tartama alatt a helyettesített közjegyző munkavállalói felett a munkáltatói jogkört a tartós helyettes gyakorolja azzal, hogy a munkaviszony létesítéséről, illetve megszüntetéséről csak a területi kamara elnökének előzetes írásbeli engedélye alapján intézkedhet. A 34. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése szerinti tartós helyettesítés időtartama alatt a helyettesített közjegyző alkalmazásában álló közjegyzőhelyettes és közjegyzőjelölt szakmai képzéséről – a helyettesített közjegyző irodájának a helyettes általi átvétele hiányában a helyettesített közjegyző költségére – a tartós helyettes gondoskodik. Az e bekezdésben foglaltakkal ellentétes megállapodás semmis.

(4) Ha a helyettesített közjegyző közjegyzői iroda keretében működik és annak ő az irodavezetője, a tartós helyettesítési megállapodásban a felek megállapodhatnak arról is, hogy a tartós helyettes a helyettesített közjegyző irodáját átveszi. Ebben az esetben a területi kamara elnökségének az eljárására a 37/D. § (4) bekezdését kell megfelelően alkalmazni.

(5) A tartós helyettesítési megállapodás megszűnik

- a) a helyettesített közjegyző közjegyzői szolgálatának megszűnésekor,
- b) ha a tartós helyettes a 32. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek nem felel meg,
- c) a felek közös megegyezésével, vagy
- d) bármelyik fél felmondásával.

(6) A tartós helyettesítési megállapodást bármelyik fél 15 napos felmondási idővel indokolás nélkül felmondhatja.

37/C. §

(1) A területi kamara elnöksége a felek kérelmére hatósági eljárás keretében dönt az állandó helyettesítési megállapodás és a tartós helyettesítési megállapodás jóváhagyásáról.

(2) Ha a megállapodás a jogszabályoknak és az országos kamara iránymutatásainak megfelel, a területi kamara elnöksége a megállapodást jóváhagyja, ellenkező esetben a jóváhagyást megtagadja. A jóváhagyó határozattal szemben fellebbezésnek nincs helye.

37/D. §

(1) Tartós helyettesítés esetén – a területi kamara elnöksége által jóváhagyott megállapodás hiányában – az e §-ban foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni.

(2) A közjegyzői díj a tartós helyettesítést illeti. A tartós helyettes nem köteles a helyettesített közjegyző munkavállalóit foglalkoztatni. Ha a tartós helyettes mint közjegyző közjegyzői iroda keretében folytatja tevékenységét, akkor a helyettesítési tevékenységet is a közjegyzői irodája keretében folytatja. Ha a tartós helyettes nem közjegyző, a helyettesítési tevékenységet egyénileg folytathatja.

(3) Ha a helyettesített közjegyző közjegyzői iroda keretében működik és annak a helyettesített közjegyző az irodavezetője, a tartós helyettes a kirendelésről szóló okirat közlésétől számított 8 napon belül a területi kamara elnökségének nyilatkozhat arról, hogy a helyettesített közjegyző irodáját átveszi.

(4) A (3) bekezdésben említett esetben a területi kamara elnöksége hatósági eljárás keretében dönt a helyettesített közjegyző irodavezetői megbízásának megszüntetéséről és a tartós helyettes a helyettesített közjegyző irodájának irodavezetőjévé jelöli ki (a továbbiakban: helyettes irodavezető), és erről a cégbíróságot tájékoztatja. A helyettes irodavezetőre az irodavezetőre irányadó szabályokat kell alkalmazni, ebben az esetben a (2) bekezdésben foglaltak nem alkalmazhatóak. A helyettesítés megszűntével a területi kamara elnöksége hatósági eljárás keretében dönt a helyettes irodavezetői megbízásának megszüntetéséről és a helyettesített közjegyzőt a közjegyző irodája irodavezetőjévé jelöli ki, és erről a cégbíróságot tájékoztatja.

(5) A (4) bekezdés alkalmazása esetén a helyettesítés időtartama alatt keletkezett adózott eredmény – a helyettesített közjegyző társasági részesedésére eső mértékben – a tartós helyettesítést illeti meg. A helyettesítést továbbá a 10 éve szolgálatban lévő törvényszéki bíró alapilletménye és címpótléka összegének megfelelő mértékű munkabér illeti meg.

37/E. §

(1) A helyettes a helyettesített közjegyző tisztségének ellátásával összefüggő jogokat gyakorolja és kötelezettségeket teljesít azzal, hogy a helyettesített közjegyző nevében a kamarai választásokon szavazati jogot nem gyakorolhat és egy közjegyzői kamarai tagdíj fizetésére köteles.

(2) A helyettesi jogviszony megszűnését követően a felek egymással elszámolni kötelesek. Vita esetén az egyeztetést a területi kamara elnöksége folytatja le, melynek során a helyettesített közjegyzőt és a helyettesítést meg kell hallgatni.”

10. §

A Kjt. a következő 46/A. §-sal egészül ki:

„46/A. §

- (1) A területi kamara a tagjai közül egy közjegyzőt és egy közjegyzőhelyettest számvizsgálóvá választ.
- (2) A számvizsgálók feladata a területi kamara gazdálkodásának, pénzügyi nyilvántartásának és költségvetési beszámolójának ellenőrzése.
- (3) A számvizsgálók a megállapításaikról tájékoztatják a területi kamara elnökségét.”

11. §

(1) A Kjt. 49/A. § (2) bekezdése a következő q) és r) ponttal egészül ki:

(A közjegyzők névjegyzéke a következő adatokat tartalmazza:)

- „q) a közjegyző állandó helyettesének neve, 32. § (2) bekezdése szerinti minősége, közjegyző esetén székhelye, a kirendelés időtartama,
- r) a közjegyző tartós helyettesének neve, 32. § (2) bekezdése szerinti minősége, közjegyző esetén székhelye, a kirendelés időtartama, helyettesítési megállapodás megkötése esetén ennek ténye.”

(2) A Kjt. 49/A. § (6) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:

(A területi elnökség a közjegyzőjelöltet, illetve a közjegyzőhelyettest törli a kamarai névjegyzékből, ha)

- „i) cselekvőképességet érintő gondnokság vagy támogatott döntéshozatal hatálya alá kerül.”

(3) A Kjt. 49/A. § (6a) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(A területi elnökség a közjegyzői irodai ügyintézőt törli a közjegyzői irodai ügyintézők nyilvántartásából, ha)

- „f) cselekvőképességet érintő gondnokság vagy támogatott döntéshozatal hatálya alá kerül.”

12. §

(1) A Kjt. 54. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az országos kamara a feladatainak ellátása körében jogosult az ehhez szükséges személyes adatnak minősülő adatok kezelésére és nyilvántartására.”

(2) A Kjt. 54. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A közjegyzői állások számának és székhelyének felülvizsgálata érdekében az országos kamara minden év március 31-ig megküldi a miniszter részére az egyes közjegyzői álláshelyekre vonatkozó részletes ügyforgalmi adatokat.”

13. §

A Kjtv. 58. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A választmány a közjegyző tagjai közül országos elnököt, két országos elnökhelyettest és négy országos elnökségi tagot választ.”

14. §

A Kjtv. 59. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„59. §

A választmány szakbizottságokat hozhat létre; a szakbizottságban való részvételre bármely közjegyzőt, közjegyzőhelyettest és egyéb alkalmas személyt felkérhet.”

15. §

A Kjtv. 67. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„67. §

Az elnöki és az elnökhelyettesi tisztség ellátója részére tiszteletdíj állapítható meg. A kamara valamennyi tagja számára az országos, illetve a területi kamara megtéríti a kamarai közéleti tevékenységükkel felmerülő költségeket.”

16. §

A Kjtv. VII. fejezete a következő 69/B. §-sal egészül ki:

„69/B. §

(1) A közjegyzői díjszabásról szóló külön jogszabály rendelkezéseinek betartását az országos kamara ellenőrzi.

(2) Az (1) bekezdés szerinti ellenőrzéssel összefüggésben az országos kamara a közjegyző iratait (ideértve a közjegyzői levéltárba és az elektronikus levéltárba leadott iratokat is), nyilvántartásait megtekintheti, azokról másolatot készíthet; valamint megismerheti az országos kamara által vezetett nyilvántartások és az országos kamara által működtetett nyilvántartások és elektronikus rendszerek adatait, továbbá a vizsgálattal érintett közjegyző közjegyzői működésével összefüggő pénzügyi, számviteli és gazdálkodási adatait.

(3) Ha az ellenőrzés eredményeként az országos kamara azt állapítja meg, hogy a közjegyző, illetve az alkalmazottja a közjegyzői díjszabásról szóló külön jogszabály rendelkezéseit megsértette, az országos elnökség a közjegyzővel szemben feljelentést tesz a fegyelmi bíróság elnökénél. Ha a közjegyzői díjszabásról szóló külön jogszabály rendelkezéseit a közjegyző alkalmazottja sértette meg, a fegyelmi vétség elkövetőjének a közjegyzőt kell tekinteni.”

17. §

A Kjtv. 73. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A pénzbírság és a kamarai tisztségtől való megfosztás más fegyelmi büntetéssel együtt is kiszabható. A pénzbírság összege közjegyzővel szemben húszmillió forintig, közjegyzőhelyettessel szemben kétmillió forintig, közjegyzőjelölttel szemben ötszázezer forintig terjedhet.”

18. §

A Kjtv. „Fegyelmi büntetések” című alcíme a következő 74/B. §-sal egészül ki:

„74/B. §

A 69/B. § (3) bekezdése alapján megindított fegyelmi eljárásban a fegyelmi vétséget elkövető közjegyzővel szemben kötelezően kiszabandó fegyelmi büntetés a pénzbírság, melynek mértéke a közjegyzői díjszabásról szóló külön jogszabályban meghatározott díjtétel és a közjegyző által kiszabott díj különbözetének kétszerese, de legalább egymillió forint. E pénzbírság az országos kamara bevétele; az országos kamara a közjegyzővel szemben fennálló fizetési kötelezettségébe a pénzbírság összegét beszámíthatja.”

19. §

A Kjtv. 85. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„85. §

Fegyelmi vétség alapos gyanúja esetén a törvényszék elnöke, a területi elnökség, illetve az országos elnökség feljelentést tesz a fegyelmi bíróság elnökénél.”

20. §

A Kjtv. 86. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A 69/B. § (3) bekezdése alapján megindított fegyelmi eljárásban a tanács elnöke – a fegyelmi vizsgálat elrendelését mellőzve – 30 napon belülre tárgyalást tűz ki.”

21. §

A Kjtv. 101. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A 69/B. § (3) bekezdése alapján megindított fegyelmi eljárásban hozott határozattal szembeni fellebbezés esetén a másodfokú fegyelmi tanács elnöke a határnapot a fellebbezésnek a másodfokú fegyelmi tanácshoz való megérkezésétől számított 30 napon belülre tűzi ki.”

22. §

A Kjtv. 103. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A 69/B. § (3) bekezdése alapján megindított fegyelmi eljárásban a fegyelmi intézkedésről

szóló határozatban a 74/B. § szerinti fegyelmi büntetést kell kiszabni.”

23. §

A Kjtv. 110. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„110. §

(1) A területi elnökség a 17. § (3) bekezdés f), illetve g) pontjában foglalt okok kivizsgálása érdekében a közjegyzőnél rendkívüli irodavizsgálatot tarthat, melynek során az érintett közjegyző számára a személyes meghallgatás lehetőségét biztosítani kell.

(2) A 17. § (3) bekezdés f) pontjában foglalt ok kivizsgálása során a területi elnökség kötelezheti a közjegyzőt pályaalkalmassági vizsgálaton való részvételre. A pályaalkalmassági vizsgálat eredményéről a területi elnökséget tájékoztatni kell. Ha a közjegyző a pályaalkalmassági vizsgálaton nem vesz részt, a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

(3) A területi elnökség javaslatára a miniszter a 17. § (3) bekezdés f), illetve g) pontjában említett körülmények fennállása esetén harminc napon belül felszólítja a közjegyzőt, hogy harminc napon belül mondjon le közjegyzői szolgálatáról.

(4) Ha a közjegyző a felszólításnak nem tesz eleget, a miniszter erről harminc napon belül értesíti az első fokú fegyelmi bíróságot. Az első fokú fegyelmi tanács a fegyelmi eljárás szabályainak megfelelő alkalmazásával, soron kívül határoz a közjegyző alkalmatlanságáról, illetve érdemtelenségéről, és ha őt alkalmatlanná vagy érdemtelenné nyilvánítja, határozatában a közjegyzői szolgálatának megszűnését állapítja meg.

(5) Az alkalmatlanságról és az érdemtelenségről hozott határozat ellen a fegyelmi határozatra vonatkozó szabályok szerint van helye fellebbezésnek és másodfokú eljárásnak.

(6) A közjegyzőhelyettes és a közjegyzőjelölt esetén a miniszternek a (3)-(4) bekezdésben írt jogköre az illetékes területi kamara elnökét illeti meg.”

24. §

A Kjtv. 122. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A közjegyző az ellenőrzés során megismert adatokat megőrizheti. A közjegyző az adatokat vagy külön jogszabály szerint őrzi meg, vagy az azt tartalmazó iratot az iratokhoz csatolja és elkülönítve zártan kezeli; az adatokat az ügy irattárba helyezésétől számított 5 évig tárolhatja, ezt követően megsemmisíti. Az adatokat a közjegyző csak a bíróság, az ügyészség, a nyomozó hatóság és a közjegyző tevékenységét ellenőrző területi kamara részére adhatja ki, és részükre teheti lehetővé az adatokba történő betekintést.”

25. §

(1) A Kjtv. 129. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A közjegyzői okiratnak tartalmaznia kell:)

„a) az eljárás helyét – a közjegyző hivatali helyiségén kívüli eljárása esetén az eljárás helyének pontos megjelölését –, évét, hónapját és napját,”

(2) A Kjtv. 129. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A közjegyzői okiratnak tartalmaznia kell:)

„c) a felek, az azonossági és az ügyleti tanúk, a bizalmi személy, valamint az eljárás jogi képviselő és a tolmács családi és utónevét,”

(3) A Kjtv. 129. § d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A közjegyzői okiratnak tartalmaznia kell:)

„d) a jogügylet tartalmát, utalva az esetleges meghatalmazásra és az olyan más mellékletre, amely nincs a közjegyzői okirathoz hozzáfűzve,”

(4) A Kjtv. 129. § g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A közjegyzői okiratnak tartalmaznia kell:)

„g) a felek, az azonossági és az ügyleti tanúk, a bizalmi személy, valamint az eljárás jogi képviselő és a tolmács aláírását vagy kézjegyét,”

26. §

A Kjtv. 130. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„130. §

A közjegyzői okiratban fel kell tüntetni a felek, az azonossági és az ügyleti tanúk, a bizalmi személy, valamint az eljárás jogi képviselő és a tolmács lakóhelyét, születési helyét és idejét, lehetőség szerint anyja nevét, szükség esetén a felek egyéb személyi adatait, és azt, hogy ezekről a közjegyző hogyan győződött meg.”

27. §

A Kjtv. 131. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A 120. § (1) bekezdés a), b), d), e) és f) pontjában, a 122. §-ban, a 123. §-ban, a 128/A. §-ban, valamint a 129. § e) és f) pontjában foglaltak megsértésére a fél a közjegyzői okirat keltétől számított 5 éven belül hivatkozhat, e határidő elmulasztása jogvesztéssel jár.”

28. §

A Kjtv. 141. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A közjegyző az (1) bekezdés szerinti tanúsítványhoz a fél kérelmére kiállítja az egyes közokiratoknak az Európai Unión belüli bemutatására vonatkozó előírások egyszerűsítése révén a polgárok szabad mozgásának előmozdításáról és az 1024/2012/EU rendelet módosításáról szóló

(EU) 2016/1191 európai parlamenti és tanácsi rendelet II. melléklete szerinti többnyelvű formanyomtatványt.”

29. §

A Kjtv. 142. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A közjegyző a nyilatkozat vagy értesítés szövegét szó szerint jegyzőkönyvbe foglalja, és az okiratot postán ajánlott vagy tértivevényes küldeményként, illetve az E-ügyintézési törvényben meghatározott módon a másik fél részére továbbítja. A közjegyző a jegyzőkönyvbe foglalt nyilatkozat vagy értesítés szövegét a nyilatkozattevő előtt felolvassa, e jegyzőkönyvet a nyilatkozattevőnek alá kell írnia. A közjegyző a nyilatkozat vagy értesítés közléséről a kérelmet előterjesztő félnek tanúsítványt ad, amelyben feltünteti a nyilatkozat vagy értesítés szó szerinti szövegét, a felek nevét, lakóhelyét, a feladás helyét, évét, hónapját, napját, a kérelmet előterjesztő kívánságára óráját is.”

30. §

A Kjtv. 172. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közjegyző az e törvényben szabályozott eljárásokban a fél – az igazságügyért felelős miniszter e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletében meghatározott alakban és tartalommal előterjesztett – kérelmére jár el. A kérelem egyszerű magánokiratban is előterjeszhető.”

31. §

A Kjtv. 172/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„172/A. §

Az e törvényben szabályozott eljárásokban – ha e törvény kifejezetten másként nem rendelkezik – a képviseletre az anyagi jog rendelkezéseit kell alkalmazni azzal, hogy a cselekvőképességében részlegesen vagy teljesen korlátozott természetes személy képviselőként nem járhat el, jogi képviselőnek pedig a Pp. 75. § (1) bekezdésében meghatározott személyek minősülnek.”

32. §

A Kjtv. „Átmeneti rendelkezések” című alcíme a következő 182. §-sal egészül ki:

„182. §

(1) E törvénynek a ... törvénnyel megállapított 17. § (1) bekezdés i) pontját, valamint a 17. § (5)-(8) bekezdését a 2019. január 1-jét követően meghirdetett pályázatokra kell alkalmazni.

(2) E törvénynek a ... törvénnyel megállapított 46/A. §-át, valamint e törvénynek a ... törvénnyel módosított 41. § a) pontját, 45. § (2) bekezdését, valamint 58. § (1) bekezdését a 2019. január 1-jét

követő kamarai önkormányzati választásokra kell alkalmazni.”

33. §

A Kjtv. a következő 183/A. §-sal egészül ki:

„183/A. §

Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg

- a) a közjegyzői, közjegyzőjelölti és közjegyzőhelyettesi névjegyzék, valamint a közjegyzői irodai ügyintézők nyilvántartásának vezetésével, továbbá a közjegyző, közjegyzőjelölt és közjegyzőhelyettes igazolványának a névjegyzék adatai alapján történő kiállításával, az elnöki igazolvány kiállításával, az igazolvány tartalmi és formai követelményeivel, valamint nyilvántartásával kapcsolatos rendelkezéseket,
- b) a közjegyzőjelöltként és közjegyzőhelyettesként történő névjegyzékbe vétel iránti eljárás, valamint a közjegyzői irodai ügyintézőként történő nyilvántartásba vétel iránti eljárás részletes szabályait,
- c) a közjegyzői irodai tagság létesítésének engedélyezése iránti eljárás részletes szabályait,
- d) a közjegyzőhelyettes, a közjegyzőjelölt és a közjegyzői irodai ügyintéző további munkaviszonyának létesítésével kapcsolatos eljárás részletes szabályait.”

34. §

Hatályát veszti

- a) a Kjtv. 21. § (1) bekezdésében a „kötelező felelősségbiztosítást kötött és” szövegrész,
- b) a Kjtv.-nek a külföldön felhasználásra kerülő közokiratok diplomáciai vagy konzuli hitelesítésének (felülhitelesítésének) mellőzésével, valamint a közjegyzői és a konzuli tevékenységgel kapcsolatos egyes jogszabályok módosításáról szóló 2008. évi VIII. törvény 9. §-ával megállapított 49/B. §-a,
- c) a Kjtv. 112. § (3) bekezdésében az „[1994. évi LIII. törvény (Vht.) 21. §]” szövegrész,
- d) a Kjtv. 183. § e) pontjában az „az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben” szövegrész.

35. §

A Kjtv.

- a) 27. §-ában „a 26. § (1) bekezdésének a)-c) pontjában” szövegrész helyébe „a 26. § (1) bekezdés a)-c) és e) pontjában” szöveg,
- b) 41. § a) pontjában a „területi kamara elnökségét és elnökét” szövegrész helyébe a „területi kamara elnökségét, elnökét, valamint számvizsgálóit” szöveg,
- c) 45. § (2) bekezdésében az „elnökét és a területi elnökség tagjait” szövegrész helyébe az „elnökét, a területi elnökség tagjait, valamint a számvizsgálókat” szöveg,
- d) 104. § (1) bekezdés b) pontjában a „cselekvőképességet kizáró vagy korlátozó gondnokság alá helyezés iránt” szövegrész helyébe a „cselekvőképességet részlegesen vagy teljesen korlátozó

gondnokság alá helyezés iránt” szöveg,

e) 111. § (6) bekezdésében a „(4) bekezdés b) pontjának” szövegrész helyébe a „(4) bekezdés c) pontjának” szöveg,

f) a 120. § (1) bekezdés d) pontjában az „okiratot” szövegrész helyébe az „okiratot – a képlet, ábra, rajz, kép kivételével –” szöveg,

g) 161/B. § (2) bekezdésében az „amelyet” szövegrész helyébe az „amelynek hiteles kiadmányát” szöveg

lép.

2. Az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény módosítása

36. §

Az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény (a továbbiakban: Kjnp.)

36. § a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Ezen alcím rendelkezéseit)

„a) a váltó és csekk semmissé nyilvánítására is megfelelően alkalmazni kell azzal az eltéréssel, hogy a hirdetményi határidőt egy hónapra le kell szállítani, és a 34. § alapján hozott végzéseit a közjegyző a központi értéktárral nem közli,

b) az okiratok semmissé nyilvánítására is megfelelően alkalmazni kell azzal az eltéréssel, hogy a hirdetményi határidő egy hónapra leszállítható, és a 34. § alapján hozott végzéseit a közjegyző a központi értéktárral nem közli.”

37. §

A Kjnp. 36/C. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közjegyző a felek bejegyzett élettársi kapcsolatát végzéssel megszünteti, ha az őket egymással szemben terhelő, jogszabályon alapuló tartásról, valamint a közös lakás használatáról szóló egyezségét jóváhagyta. Az élettársi közös vagyon megosztásáról szóló egyezséget a közjegyző kérelemre jóváhagyhatja, ugyanakkor az ilyen egyezség jóváhagyása a felek bejegyzett élettársi kapcsolata megszüntetésének nem feltétele.”

38. §

A Kjnp. 8. § (1) és (2) bekezdésében a „díjjegyzékben” szövegrész helyébe a „költségjegyzékben” szöveg lép.

3. Záró rendelkezések

39. §

(1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2019. január 1-jén lép hatályba.

(2) A 28. § 2019. február 16-án lép hatályba.

Általános indokolás

A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény (a továbbiakban: Kjtv.) módosítása az elmúlt évek gyakorlati tapasztalatai alapján több szempontból is szükségessé vált. Így a törvényjavaslat megteremti – többek között – a közjegyzőhelyettesek, közjegyzőjelöltek és közjegyzői irodai ügyintézők két közjegyző (közjegyzői iroda) általi foglalkoztatásának törvényi kereteit, bevezeti a közjegyzői kinevezés feltételeként a pályaalkalmassági vizsgálatot, jelentős korszerűsítést hajt végre a helyettesítés szabályait illetően, pontosítja a kamarai választásokhoz kapcsolódó választójog gyakorlásának módjára vonatkozó előírásokat, átláthatóbbá és következetesebbé teszi az alkalmatlansági eljárás szabályait és jogkövetkezményeit, valamint számos technikai jellegű módosítást hajt végre a megváltozott működési követelményeknek megfelelően.

A törvényjavaslat másrészt tartalmazza az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény koherencia-szemponrtú módosításait.

Részletes indokolás

1. §

A helyettesítés megváltozó szabályaival összefüggésben bővíti a Magyar Országos Közjegyzői Kamara által megkötött kötelező felelősségbiztosítás alanyi körét a törvényjavaslat a közjegyzőhelyettesre és a nyugalmazott közjegyzőre kiterjedően.

2. §

A törvényjavaslat szerinti módosításokkal összhangban új hatósági hatáskörök megállapítása szükséges a területi kamara részére, így a helyettesített közjegyző és az állandó helyettes, valamint a helyettesített közjegyző és a tartós helyettes közötti helyettesítési megállapodás jóváhagyása, valamint a közjegyzői iroda helyettes irodavezetőjének kijelölése és megbízásának megszüntetése, valamint ezzel összefüggésben az irodavezető megbízásának megszüntetése, illetve kijelölése. A hatósági ügyek között kell megjeleníteni a tartós vagy állandó helyettes kirendelésére és a kirendelés visszavonására vonatkozó hatáskört is.

3. §

A törvényjavaslat hiánypótló jelleggel egészíti ki a Kjtv. rendelkezéseit a választójog személyes gyakorlása vonatkozó szabályokkal annak érdekében, hogy a közjegyzőhelyettesek munkáltatójuk esetleges befolyásától függetlenül élhessenek a kamarai testületek megválasztásához kötődő jogaikkal.

4. §

A törvényjavaslat – a bírói és ügyészi hivatáshoz hasonlóan – a közjegyzői kinevezéshez is feltételül szabja a pályaalkalmassági vizsgálaton való részvételt. A pályaalkalmassági vizsgálat

egészségi, fizikai és pszichikai vizsgálatból áll, amelynek elvégzésére a bírák és a bírósági titkárok pályaalkalmassági vizsgálatáról szóló 1/1999. (I. 18.) IM-EüM együttes rendelet szabályai irányadók. A törvényjavaslat rögzíti a vizsgálat eredményének érvényességére vonatkozó határidőt, az arról való értesítés szabályait, valamint a vizsgálat költségeinek viselésére vonatkozó előírásokat.

5. §

A közjegyzőhelyettes – közjegyzőjelölt vagy közjegyzői irodai ügyintéző – az őt alkalmazó közjegyzővel a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) szerinti munkaviszonyban áll. Az Mt. a többes foglalkoztatás több formáját is ismeri: egyrészt a több külön jogviszony keretében történő alkalmazást, amikor az egyes munkáltatók semmilyen kapcsolatban nincsenek egymással, másrészt az Mt. 195. §-a szerinti több munkáltató által létesített munkaviszonyt, melyben egy munkavállaló kettő vagy több munkáltatóval áll jogviszonyban.

A Kjtv. hatályos szabályai nem tartalmazzak arra vonatkozó rendelkezést, hogy egy közjegyzőhelyettes – közjegyzőjelölt vagy közjegyzői irodai ügyintéző – állhat-e több közjegyző (közjegyzői iroda) alkalmazásában. Tekintettel arra, hogy a gyakorlatban felmerült arra vonatkozó igény, hogy alkalmazottként ugyanazt a személyt – részmunkaidőben – két közjegyző is foglalkoztassa az egyes közjegyzői irodáknál felmerülő munkateher arányosabb elosztása, illetve a foglalkoztatott személy szaktudásának megfelelő igénybevétele érdekében, ennek törvényi kereteit a törvényjavaslat biztosítja.

Törvényi szintű rendezést igényel ugyanis, hogy a közjegyzőhelyettes, a közjegyzőjelölt és a közjegyzői irodai ügyintéző egyidejűleg legfeljebb kettő, ugyanazon területi kamara illetékességi területén működő közjegyzővel vagy közjegyzői irodával létesítsen munkaviszonyt. A törvényjavaslat ezáltal biztosítja a részmunkaidőben foglalkoztatott személy kapacitásainak kihasználását és valamely közjegyzőnél (közjegyzői irodánál) felmerülő többlet-feladatok ellátásához szükséges munkaerő igénybe vételének a lehetőségét. E lehetőség valamely területi kamara illetékességi területén működő közjegyzők (közjegyzői irodák) számára adott, mivel így a munkavégzés szempontjából egymáshoz közeli helyszínen valósulhat meg az alkalmazott foglalkoztatása, mely megoldás nyilvántartási szempontból is célszerűnek mutatkozik. Nem életszerű ugyanakkor valamely alkalmazott kettőnél több közjegyző (közjegyzői iroda) általi foglalkoztatásának lehetővé tétele. A munkaviszonyra a Kjtv. eltérő rendelkezése hiányában az Mt. szabályai irányadók.

A Kjtv. 29. § (1) bekezdésével összhangban a törvényjavaslat rögzíti a munkáltatóknak a közjegyzőhelyettes, illetve a közjegyzőjelölt szakmai képzéséért való felelősségének egyetemlegességét. A törvényjavaslat rendezi továbbá a kettős foglalkoztatásban részt vevő alkalmazott tevékenységéért és mulasztásáért való felelősség kérdését, a nyilvántartásba vételi kötelezettséget mind az egyes munkaviszonyok létesítését, mind azok megszűnését, illetve megszüntetését illetően.

6-8. §

Figyelemmel az átláthatóságra, a közjegyzői működéshez szükséges vagyoni elemek körülhatárolhatóságára és a működés jogi kereteinek szabályozottságára a 2019. január 1-jétől kinevezett közjegyzők – a végrehajtókhöz hasonlóan – csak iroda keretében folytathatják tevékenységüket.

A közjegyzői iroda megszűnésével kapcsolatban a törvényjavaslat két módosítást tartalmaz. Egyrészt az egyedüli közjegyzői tag örökösének is lehetőségük lesz a korlátolt felelősségű társasággá történő átalakulásra, legalább egyikük tagságával. Jelenleg ugyanis csak a nyugalmazott közjegyzők tudják az irodájukat átalakítani, ha azonban a közjegyző szolgálata a halálával szűnt meg, az örökösök nem alakíthatják át az irodát, ami méltánytalan helyzetet eredményez.

Garanciális szabályként állapítja meg a törvényjavaslat, hogy közjegyzői iroda végelszámolója csak olyan személy lehessen, aki a közjegyzői titokkörbe tartozik.

9. §

A törvényjavaslat az elmúlt két és fél évtized tapasztalataira, valamint a társ-hivatásrendek szabályaira is építve teljes egészében újraszabályozza a közjegyző helyettesítésére vonatkozó szabályokat.

A helyettesítés célja, hogy a közjegyzői jogszolgáltató hatósági tevékenység, mint közfeladat az ügyfelek érdekében folyamatosan ellátott legyen.

A helyettesítésnek két formája van az alapul szolgáló okokra figyelemmel: a rövidebb, alkalmoszerűbb (pl. nyári szabadság) távollétek esetére szóló állandó helyettesítés, valamint a huzamosabb időre szóló, jellemzően előre kevésbé tervezhető esetekre szóló tartós helyettesítés.

A törvényjavaslat koncepciója az eddigi szabályokra is figyelemmel az, hogy az állandó helyettesítés alapvetően a helyettesített közjegyző és az állandó helyettes közötti önkéntes megállapodáson alapuló feladat-ellátási forma, melybe közjogi eszközökkel beavatkozni nem indokolt, a szabályozás csak a legszükségesebb kereteket rögzíti. Azzal azonban, hogy az állandó helyettesítés tartós helyettesítéssé alakulhat át, a szabályozás ösztönzi a közjegyzőket, hogy lehetőleg legyen állandó helyettesük.

A tartós helyettesítés ezzel szemben egy szükséghelyzet – jellemzően a közjegyzői székhely megüresedése vagy a közjegyző tartós akadályoztatása – kezelésére hivatott, amelyet akkor is meg kell oldani, ha erről a helyettesítésre kerülő közjegyző nem gondoskodott, vagy eleve nincs is helyettesített közjegyző. A tartós helyettesítés esetén ezért a megállapodás már csak egy opció, a területi kamara ennek hiányában is intézkedik a helyettesítésről. A megállapodások megkötésének az előmozdítása érdekében a szabályozás a helyettesített közjegyzőt ösztönzi

annak megkötésére: a tartós helyettes ugyanis az, aki egyéb elfoglaltságain felül, egyfajta kamarai kötelességből, plusz költségek vállalásával látja el a feladatot, így a törvénynek az ő működését kell a lehető legjobban segítenie, nem pedig a helyetteséről önként nem gondoskodó helyettesített közjegyzőt.

Külön kérdést vet fel a közjegyzői iroda mint jogi személy működése a tartós helyettesítés időszakára: a működés folyamatosságának a biztosítása érdekében a felek megállapodása – megállapodás hiányában a helyettes döntése – alapján a helyettes átveheti a közjegyzői irodát a helyettesítés idejére, hiszen ez a leghatékonyabb módja a feladatellátásnak (nem kell külön hivatali helyiséget bérelni, munkavállalókat felvenni, eszközöket beszerezni, szerződéseket kötni a különféle szolgáltatókkal stb.). Az egyénileg működő közjegyzők tekintetében – a feladatellátásra szolgáló és a személyes vagyon keveredése miatt – ilyen szabály nem alkotható.

A területi kamara elnöksége hatósági eljárás keretében dönt a helyettesítési megállapodások jóváhagyása felől, ezzel megvalósul a szükséges kontroll a megállapodások felett. A jóváhagyástól függ a megállapodás hatálya.

A helyettes kirendelése hatósági határozattal történik. Az iroda átvétele során a helyettes irodavezető kijelölése szintén hatósági döntést feltételez, ezért ezen ügyben a területi kamara elnöksége az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény szabályai szerint jár el.

10. §

Az országos kamara mellett indokolt a területi kamarák szervezetében is a számvizsgálói tisztséget jogszabállyal létrehozni, így a törvényjavaslat értelmében a területi kamarákban is két számvizsgálói pozíció lesz, melyeket egy közjegyző és egy közjegyzőhelyettes tölt be.

11. §

A helyettesítés szabályainak módosításával összhangban további adatokkal egészül ki a közjegyzők névjegyzéke, így az tartalmazni fogja a közjegyző állandó helyettesének nevét, a Kjtv. 32. § (2) bekezdése szerinti minőségét, közjegyző esetén székhelyét és a kirendelés időtartamát, tartós helyettes esetén ezen felül a helyettesítési megállapodás megkötésének tényét.

A törvényjavaslat továbbá hiánypótló rendelkezésként kiegészíti a Kjtv. 49/A. § (6) bekezdését a kamarai névjegyzékből való törlés azon jogalapjával, ha a közjegyzőjelölt, illetve a közjegyzőhelyettes cselekvőképességet érintő gondokság vagy támogatott döntéshozatal hatálya alá kerül. Ugyanezen megfontolásból egészül ki a közjegyzői irodai ügyintézőre vonatkozó nyilvántartásból való törlési okok köre.

12. §

A törvényjavaslat pontosítja az országos kamara által kezelhető adatok körét, kiterjesztve azt a személyes adatokra, amelyek nélkül a törvényben meghatározott feladatok ellátása nem

valósulhat meg.

A Kjtv. 12. § (5) bekezdése rendelkezik a közjegyzői álláshelyek számának évenkénti felülvizsgálatáról, melynek elvégzését jelentősen megkönnyíti, ha a statisztikai adatok bekérésére nem eseti jelleggel kerül sor, hanem az ügyforgalmi adatokat az országos kamara minden év március 31-ig megküldi a miniszter részére.

13-15. §

A törvényjavaslat nem tartja fenn a pénztárosi tisztséget, így az a normaszövegből elhagyásra kerül. A törvényjavaslat lehetőséget biztosít arra is, hogy a szakbizottságban való részvételre a kamara tagjain kívül egyéb alkalmas személyt is felkérjen.

16. §

A 2018. október 1-jén hatályba lépő, a közjegyzői díjszabásról szóló 22/2018. (VIII. 23.) IM rendelet (a továbbiakban: Díjrendelet) szabályainak a betartása és betartatása kiemelt jelentőséggel bír az országos kamara számára. A Díjrendelet előírásai – eltérően a még hatályos díjszabási rendelkezésektől – nem engednek mérlegelést. Ezen szabályok betartását a törvényjavaslat értelmében az országos kamara díjvizsgálat keretében jogosult ellenőrizni, és ezzel összefüggésben fegyelmi feljelentést tenni.

17. §

A törvényjavaslat jelentősen megemeli a fegyelmi büntetésként kiszabható pénzbírság összegét a fegyelmi vétség elkövetésétől való hatékony visszatartás érdekében. Ennek értelmében a pénzbírság összege közjegyzővel szemben húszmillió forintig, közjegyzőhelyettségével szemben kétmillió forintig, közjegyzőjelölttel szemben változatlanul ötszázezer forintig terjedhet.

18-22. §

Az országos kamara díjvizsgálati eljárásának eredményeként megindított fegyelmi eljárásban a fegyelmi vétséget elkövető közjegyzővel szemben kötelezően kiszabandó fegyelmi büntetés a pénzbírság, melynek mértéke a közjegyzői díjszabásról szóló külön jogszabályban meghatározott díjtétel és a közjegyző által kiszabott díj különbözetének kétszerese, de legalább egymillió forint. A közjegyzői díjszabásról szóló külön jogszabály rendelkezéseinek megsértésével kapcsolatos fegyelmi felelősség megállapítására irányuló fegyelmi eljárást soron kívül kell lefolytatni: a fegyelmi tárgyalást a tanács elnöke – a fegyelmi vizsgálat elrendelését mellőzve – 30 napon belül tűzi ki. A fegyelmi eljárásban hozott határozattal szembeni fellebbezés esetén a másodfokú fegyelmi tanács elnöke a határnapot a fellebbezésnek a másodfokú fegyelmi tanácshoz való megérkezésétől számított 30 napon belülre tűzi ki.

23. §

A törvényjavaslat – gyakorlati megfontolásokból – egységesíti és határidőkhöz köti az alkalmatlansági, illetve érdemtelenségi ok fennállása esetén lefolytatandó eljárási

cselekményeket. Alkalmatlansági ok kivizsgálása során – a megújult pályaalkalmassági szabályokkal összhangban – a területi elnökség kötelezheti a közjegyzőt pályaalkalmassági vizsgálaton való részvételre. Alkalmatlansági vagy érdemtelenségi ok fennállása esetén – így különösen, ha a pályaalkalmassági vizsgálaton az arra kötelezett személy – nem vett részt, a területi elnökség javaslatára a miniszter a törvényi körülmények fennállása esetén harminc napon belül felszólítja a közjegyzőt, hogy harminc napon belül mondjon le közjegyzői szolgálatáról.

Ha a közjegyző a felszólításnak nem tesz eleget, a miniszter erről harminc napon belül értesíti az első fokú fegyelmi bíróságot. Az első fokú fegyelmi tanács a fegyelmi eljárás szabályainak megfelelő alkalmazásával, soron kívül határoz a közjegyző alkalmatlanságáról, illetve érdemtelenségéről, és ha őt alkalmatlanná vagy érdemtelenné nyilvánítja, határozatában a közjegyzői szolgálatának megszűnését állapítja meg.

Az alkalmatlanságról és az érdemtelenségről hozott határozat ellen a fegyelmi határozatra vonatkozó szabályok szerint van helye fellebbezésnek és másodfokú eljárásnak.

A közjegyzőhelyettes és a közjegyzőjelölt esetén a miniszter jogkörei az illetékes területi kamara elnökét illetik meg.

24. §

Technikai jellegű módosítás annak érdekében, hogy a JÜB-lekérdezés (a személyazonosság elektronikus úton történő ellenőrzése) eredményét a közjegyző elektronikus formában is megőrizhesse.

25-27. §

A törvényjavaslat pontosítja az okiratszerkesztés esetén követendő eljárás szabályait annak érdekében, hogy hivatali helységeen kívüli eljárás lefolytatása esetén ennek helye magából az okiratból kitűnjön, másrészt pontosítja a közjegyzői okirathoz hozzá nem fűzött mellékletekre való utalás szükségességét kimondó szabályt és előírja, hogy jogi képviselő közreműködése esetén az utóbbi adatait is tartalmazza az okirat, valamint aláírása vagy kézjegye is kerüljön rá az okiratra.

Annak érdekében, hogy a közokirat érvénytelenségére olyan okokból, amelyek bizonyítása hosszabb idő elteltével nem lehetséges, ne lehessen hivatkozni, a törvényjavaslat kimondja, hogy a Kjtv. 120. § (1) bekezdés *a), b), d), e)* és *f)* pontjában, a 122. §-ban, a 123. §-ban, a 128/A. §-ban, valamint a 129. § *e)* és *f)* pontjában foglaltak megsértésére a fél csak a közjegyzői okirat keltétől számított 5 éven belül hivatkozhat, e határidő elmulasztása jogvesztéssel jár.

28. §

2019. február 16. napjától kerül alkalmazásra az egyes közokiratoknak az Európai Unión belüli bemutatására vonatkozó előírások egyszerűsítése révén a polgárok szabad mozgásának előmozdításáról és az 1024/2012/EU rendelet módosításáról szóló (EU) 2016/1191 európai

parlamenti és tanácsi rendelet.

A rendelet általános célkitűzése a más tagállamban kiállított közokiratok felhasználásával kapcsolatos adminisztratív alakiságok egyszerűsítése, fordítási költségek csökkentése, a közokiratok tagállamok közötti áramlását szabályozó, töredezett jogi keret egyszerűsítése. A rendelet tárgyi hatálya alá tartozó közokiratok mentesülnek az Apostille-jal történő ellátás kötelezettsége alól a más tagállamban történő felhasználás során. A rendelet egyszerűsíti továbbá a közokiratokról készült fordítások felhasználását is, ennek érdekében a nemzeti okiratokhoz fordítási segédletként csatolható többnyelvű uniós nyomtatványokat hoz létre (7. cikk).

A rendelet tárgyi hatálya alapvetően a természetes személyek státuszára, adataira vonatkozó közokiratokra terjed ki, amelyek közül Magyarországon közjegyzői hatáskörébe egyedül a Kjtv. 141. §-a szerinti életbenlétről szóló tanúsítvány tartozik. Szükségessé vált ezért az életbenlétről szóló tanúsítványhoz csatolható többnyelvű formanyomtatvány kiállítására vonatkozó hatásköri szabály megalkotása. Erre tekintettel kerül kiegészítésre a Kjtv.-nek a meghatározott személy életbenlétére vonatkozó ténytanúsító okiratra vonatkozó 141. §-a egy további bekezdéssel, amely szerint a közjegyző a fél kérelmére kiállítja a rendelet II. melléklete szerinti többnyelvű formanyomtatványt.

29. §

A törvényjavaslat értelmében a fél jognyilatkozatát tartalmazó jegyzőkönyvi tanúsítványt a közjegyzőnek fel kell olvasnia annak érdekében, hogy meggyőződjön arról, hogy a fél valóban az általa rögzített tartalmú nyilatkozat közlését kívánja tanúsíttatni.

30. §

A törvényjavaslat kiegészíti a kérelem előterjesztésére vonatkozó szabályt azzal, hogy a kérelem egyszerű magánokiratban is előterjeszthető.

31. §

A törvényjavaslat megújítja a törvény hatálya alá tartozó eljárásokra vonatkozó képviseleti szabályokat akként, hogy ha e törvény kifejezetten másként nem rendelkezik – a képviseletre az anyagi jog rendelkezéseit kell alkalmazni azzal, hogy a cselekvőképességében részlegesen vagy teljesen korlátozott természetes személy képviselőként nem járhat el, jogi képviselőnek pedig a Pp. 75. § (1) bekezdésében meghatározott személyek minősülnek.

32. §

A törvényjavaslat a pályaalakmassági vizsgálatra vonatkozó rendelkezések alkalmazását a 2019. január 1-jét követően meghirdetett pályázatokra rendeli alkalmazni. A törvényjavaslat a kamarai önkormányzati választásokra vonatkozó megújuló szabályokat 2019. január 1-jét követő kamarai önkormányzati választásokra rendeli alkalmazni.

33. §

A törvényjavaslat felhatalmazást ad a Kormány részére, hogy a kamarai hatósági hatáskörbe tartozó eljárások részletes szabályait kormányrendeletben állapítsa meg.

34. §

Hatályon kívül kell helyezni a Kjtv. 21. § (1) bekezdésben a kötelező felelősségbiztosítás igazolására vonatkozó utalást, mivel a kötelező felelősségbiztosítást a közjegyző számára a Kjtv. 10. § (3) bekezdése alapján Magyar Országos Közjegyzői Kamara köti meg.

A törvényjavaslat a Kjtv.-nek a külföldön felhasználásra kerülő közokiratok diplomáciai vagy konzuli hitelesítésének (felülhitelesítésének) mellőzésével, valamint a közjegyzői és a konzuli tevékenységgel kapcsolatos egyes jogszabályok módosításáról szóló 2008. évi VIII. törvény 9. §-ával megállapított 49/B. §-a hatályon kívül helyezésével a jogszabályon belüli koherencia megteremtését biztosítja.

Hatályon kívül helyezi a törvényjavaslat a Kjtv. 112. § (3) bekezdéséből a Vht. 21. §-ára történő hivatkozást, tekintettel arra, hogy az már nem hatályos.

35. §

A § technikai jellegű módosításokat tartalmaz.

36-38. §

Az értékpapír és okirat semmissé nyilvánítása iránti eljárásban az értékpapírokra vonatkozó szabályok megfelelően alkalmazandók az okiratok, valamint a váltó és a csekk semmissé nyilvánítására is. Az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény (a továbbiakban: Kjnp.) 34. § (4) bekezdése szerint a közjegyző az e § alapján hozott végzéseit közli a kérelmezővel, az értékpapír kiállítójával, a központi értéktárral és az egyéb érdekelttel. Okirat, valamint váltó és csekk semmissé nyilvánítása esetén ugyanakkor a központi értéktárnak nincs szerepe, ezért az ilyen végzéseknek a központi értéktárral való közlése szükségtelen.

A törvényjavaslat a Kjnp. rendelkezéseit a koherencia megteremtése érdekében módosítja. Figyelemmel arra, hogy a Ptk. házastársak esetén sem írja elő a megegyezésen alapuló bontás feltételeként a közös vagyon megosztásában való megegyezést, így a bejegyzett élettársi kapcsolat megszüntetése esetén sem indokolt ennek a feltételnek a fenntartása. Ugyanakkor, ha a felek a közös vagyon megosztásában meg tudnak egyezni, a közjegyző az erre irányuló egyezségüket jóváhagyhatja.

Technikai módosítás, hogy a közjegyzői díjszabásról szóló 22/2018. (VIII. 23.) IM rendelet fogalomhasználatával összhangban a törvényjavaslat a díjjegyzék fogalmát költségjegyzékre cseréli.

39. §

A § hatálybaléptető rendelkezést tartalmaz.