



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Képviselő

Irományszám: K/1182

Érkezett: 2018 AUG 28.

Írásbeli kérdés

Kövér László úrnak
az Országgyűlés elnöke

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése és az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani Süli János paksi atomerőmű bővítéséért felelős tárca nélküli miniszter Úrhoz

„Milyen tervek léteznek Paks II üzemeltetésére rendkívül alacsony dunai vízállás és az ebből fakadóan magasabb vízhőmérséklet esetén?”

címmel.

Tisztelt Miniszter Úr,

A Paksi erőmű üzemeltetője a napokban jellemzővé vált alacsony dunai vízállás kapcsán azt nyilatkozta, hogy a Duna vize olyan mértékben felmelegedett, hogy az már „adminisztratív korlátot jelentett a blokkok üzemeltetésére”, tehát gyaníthatóan akár az egész létesítmény leállítása is szóba kerülhetne, ha a Duna vize tovább melegedne. Ehhez hozzátartozik az is, hogy a nagy hőség miatt az erőmű egyébként is kevesebb áramot termelt ezekben a hetekben. Tekintve, hogy a jelenlegi erőmű a teljes hazai termelés több mint 40%-át adja ki, egy esetleges leállítás kilátása aggályokat vet fel, főleg, mivel a jövőben Paks II. további két erőművi blokkjának üzemeltetését is tervezi a kormány. Ráadásul az új erőművek környezeti hatástanulmányában, az alacsony vízhozam melletti magas vízhőmérséklettel végzett számításoknál a fentebbi ténylegesen megtörtént esetet gyakorlatilag zero valószínűségűnek tekintik.

A hatástanulmány az esetleg mégis előálló ilyen helyzetekre kiegészítő eszközök (pl. „csúcshűtő”) alkalmazását, a blokkok visszaterhelését vagy leállítását irányozza elő.

A fentiekkel összefüggésben kérem Öntől az alábbi kérdések megválaszolását:

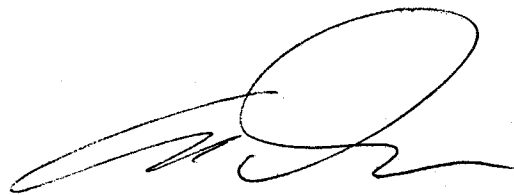
- Milyen műszaki tervek léteznek a létesítmény üzemeltetésére alacsony vízhozam melletti magas, az előírt határértéket meghaladó vízhőmérséklet esetén, tekintve, hogy a jövőben nem négy, hanem hat reaktor üzemeltetését tervezik párhuzamosan a 2026-2032 közötti időszakban, majd 2037-ig a régi erőmű egyes blokkjai még üzemelni fognak? Ezeknek a kiegészítő intézkedéseknek milyen várható

költségvonzata van?

- Milyen tervek léteznek az esetleges leállítás esetén kieső áram pótlására? A visszatérhelések vagy leállások hogyan befolyásolják a pénzügyi megtérülési számítások során rendkívül magas kihasználtságúnak tervezett új blokkok megtérülési mutatóit, a rájuk fordított, az Európai Bizottság Versenypolitikai Főigazgatósága által jóváhagyott állami támogatás mértékét?
- Mi indokolja, hogy a Paks II környezeti hatástanulmányban elvégzett alacsony vízhozamra történt számításoknál elhanyagolható valószínűséget tulajdonítottak a magas (25 Celsius fokot meghaladó) vízhőmérséklet és az alacsony (950 m³/s) vízhozam együttállásának tekintve, hogy ez a helyzet most a valóságban három napon keresztül fennállt?

Tisztelettel várom válaszát!

Budapest, 2018. augusztus 28.



Kocsis-Cake Olivio
Párbeszéd képviselőcsoport