



Országgyűlés Hivatala

Itemszám: 2 | 978

Érkezett: 2018 AUG 01

**Írásbeli választ igénylő kérdés**

**Kövér László úr,  
az Országgyűlés elnöke részére**

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére, kérdést kívánok benyújtani a téma szerint hatáskörrel rendelkező

**Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszterhez**

„Van koncepció a külképviseleti ingatlanok vonatkozásában?(3)”  
címmel.

A választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

Nehéz az Önök válaszaiból eldönteni, hogy pusztán csak semmibe veszik az ellenzéki képviselőket vagy azért valami átfogóbb koncepció is meghúzódik amögött, hogy nem akarják érteni a magyar nyelv szabályai szerint, kellő szabotossággal megfogalmazott kérdéseket. Ha utóbbi a helyzet, akkor jelzem, egyszerűbb lenne leírni, hogy semmilyen koncepció nincs a külképviseleti ingatlanok vonatkozásában, és ad hoc döntések, valamint ehhez kapcsolódó személyes érdekek a meghatározóak abban, hogy hol és milyen ingatlant ad, vesz, cserél vagy újít fel milliárdokét a KKM. Azt már meg sem kérdezem, hogy mi értelme volt akkor az ügyben kinevezett miniszteri biztos munkájának, és mennyibe került az adófizetőnek ez a mutatvány.

Míndeközben a Kormány egyedi határozataiból és a 2019. évi központi költségvetési javaslatból az rajzolódik ki, hogy igen jelentős költségvetési forrásokból (pl. az új, több mint 4,7 Mrd forintért vásárolt washingtoni nagykövetség felújítása több mint 2 Mrd forint összegben, a pekingi nagykövetségi ingatlan megvásárlása több mint 5 Mrd forintért, a kijevei nagykövetség új épületben történő elhelyezésének 2. üteme 1 Mrd forintért, a varsói kereskedelmi kirendeltség átalakítása közel 3,5 Mrd forintért vagy új teheráni nagykövetségi épület vásárlása 4,6 Mrd forintért) zajlik egyes külképviseleti ingatlanok cseréje, kiváltása és felújítása, de továbbra sem világos, milyen koncepció mentén történik mindez.

Mindezek okán továbbra is a következőket kérdezem Miniszter úrtól:

1. Elkészült-e a KKM hosszú távú ingatlangazdálkodási stratégiája? Ha nem, akkor milyen koncepció alapján dönt a tárca vagy tesz előterjesztést a Kormánynak arról, hogy hol vásároljon vagy újítsa fel külképviseleti ingatlanokat? Befolyásolja-e a döntéseket az érintett állammal fennálló kapcsolataink tartalma, perspektívája?
2. Mekkora összeget takarít meg éves szinten a KKM az eddig bérelt ingatlanok helyett tulajdon szerzésével az egyes állomáshelyeken? Kérem, hogy az adatokat állomáshelyenként adja meg.
3. Mely ügyvédi irodák, gazdasági társaságok működnek közre a külképviseleti ingatlanok folyamatban lévő és tervezett megvásárlásában/cseréjében és felújításában, és mekkora díjazásért látják el ezeket a feladatokat? Kérem, hogy az adatokat országonkénti bontásban adja meg.
4. Szerepel-e a KKM tervei között külképviseleti ingatlanok értékesítése? Ha igen, mely ingatlanokat sorolják ebbe a körbe?

Budapest, 2018. augusztus „ „



**Demeter Márta**  
**(LMP)**