



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Írásbeli választ igénylő kérdés

**Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére**

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére, kérdést kívánok benyújtani a téma szerint hatáskörrel rendelkező

Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszterhez

„Milyen magyar állami segítséget kapott a Market Építő Zrt. az oroszországi piaci megjelenéséhez?(5)”

címmel. A választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

Nem csak a tények nem változnak, de az az állapot sem, hogy Önök folyamatosan kitérnek az érdemi reagálás elől egy olyan ügyben, amely kapcsán felvetődött kérdésekre elvileg igen egyszerűen lehetne válaszolni. Értem én, hogy nem túlságosan jól kommunikálható egy olyan megghiúsult projekt, amelyet a “Keleti Nyitás” egyik célországában, komoly magyar állami háttértámogatással – a miniszterelnökkel fenntartott személyes kapcsolatait nem titkoló – Garancsi István által tulajdonolt Market Építő Zrt. valósított volna meg. De ha már annyira szeretnek a tények változatlanságára hivatkozni, akkor jelezném, az is tény, hogy csúfos módon dőlt be a lipecki projekt, és ez nem szolgál sem az Önök dicsőségére, de nem erősíti a magyar építőipar tekintélyét sem Oroszországban.

Csak a tényyszerűség végett: a Market Építő Zrt. 65.000 négyzetméternyi, multifunkcionális sportcsarnokból, egy jégcsarnokból, valamint egy uszodából és gyakorlójégpályából álló komplexumot tervezett építeni az oroszországi Lipeckben, amelyhez a cég eximbanki hitelt is kapott. 2015 őszén az orosz megrendelő – arra hivatkozva, hogy a kivitelező Market Zrt. képtelen volt teljesíteni a szerződéses kötelezettségeit – felmondta a kivitelezésről kötött megállapodást. A lipecki adminisztráció vezetőjének nyilatkozata szerint már a projekt indulásától kezdve gondok voltak, mert a magyar kivitelező folyamatosan csúszott a határidőkkel, azzal indokolva a csúszásokat, hogy a hitelező banki konzorcium nem biztosította kellő időben a szükséges finanszírozást.

Ha már 2013-ban olyan lelkesen nyilatkoztak kormányzati szereplők is a tervezett beruházásról, mint a "Keleti Nyitás" nagy sikeréről, akkor illene elszámolni is a nyilvánosság előtt a csúfosan megbukott projekt állami támogatásának részleteiről, hiszen a támogatást az adófizetők pénzéből adták.

Mindezek alapján ötödször is a következőket kérdezem Miniszter úrtól:

1. Miniszterelnöki, illetve külgazdasági és külügyminiszteri szintű magyar-orosz tárgyalások, találkozók során magyar részről lobbiztak-e a Market Építő Zrt. oroszországi piacra jutása érdekében?
2. Az Eximbank és a Mehib milyen feltételekkel biztosította a lipecki projekt finanszírozását? Volt-e a döntés mögött magyar költségvetési garancia?
3. Milyen garanciákat kért az Eximbank-Mehib a Market Építő Zrt-től a pozitív döntéshez?
4. A Market Építő Zrt. milyen mértékben vállalta, hogy magyarországi vállalkozások áruit és szolgáltatásait használja fel az építkezéshez? Mi valósult meg a vállalásból?
5. Közvetített-e a KKM, a moszkvai magyar nagykövetség vagy valamely magyar konzuli képviselő a Market Építő Zrt. és a lipecki illetékesek között az építkezés akadozása majd félbeszakadása miatt kialakult vita során?
6. Mekkora összeget fizetett ki a projekt kapcsán az Eximbank?
7. Az Eximbank és a Mehib alkalmazza-e a lipecki projekt kapcsán kialakított "speciális finanszírozási struktúrát" más ügyletek vonatkozásában is?

Budapest, 2018. augusztus „ „


Demeter Márta
(LMP)