

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/836

Érkezett: 2018 JÚL 13.

**Írásbeli választ igénylő kérdés**

**Kövér László úr,  
az Országgyűlés elnöke részére**

**Helyben**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére, kérdést kívánok benyújtani a téma szerint hatáskörrel rendelkező

**Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszterhez**

„Van koncepció a külképviseleti ingatlanok vonatkozásában?(2)”  
címmel.

A választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

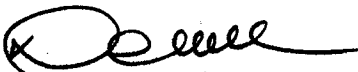
Az előző parlamenti ciklusban több alkalommal tettem fel Önnek kérdést külképviseleti ingatlanok kapcsán. A kérdéseim azt célozták, hogy rendelkezik-e a tárca átfogó ingatlanfejlesztési és -kezelési koncepcióval, különös tekintettel arra, hogy még miniszteri biztos is működött a KKM hosszú távú ingatlangazdálkodási stratégiájának kialakítása céljából. Nem kaptam érdemi választ sem a tervezett átfogó stratégia vonatkozásában, sem arról, valójában van-e bármilyen koncepció a külképviseleti ingatlanok cseréje, eladása, vásárlása, felújítása mögött. Most, a K/731. számon feltett írásbeli kérdésekre megküldött tájékoztatásukban – egy kivétellel – szintén nem adtak semmilyen értékelhető választ.

Mindeközben a Kormány egyedi határozataiból és a 2019. évi központi költségvetési javaslatból az rajzolódik ki, hogy igen jelentős költségvetési forrásokból (pl. az új, több mint 4,7 Mrd forintért vásárolt washingtoni nagykövetség felújítása több mint 2 Mrd forint összegben, a pekingi nagykövetségi ingatlan megvásárlása több mint 5 Mrd forintért, a kijevi nagykövetség új épületben történő elhelyezésének 2. üteme 1 Mrd forintért, a varsói kereskedelmi kirendeltség átalakítása közel 3,5 Mrd forintért vagy új teheráni nagykövetségi épület vásárlása 4,6 Mrd forintért) zajlik egyes külképviseleti ingatlanok cseréje, kiváltása és felújítása, de továbbra sem világos, milyen koncepció mentén történik mindez.

Mindezek okán továbbra is a következőket kérdezem Miniszter úrtól:

1. Elkészült-e a KKM hosszú távú ingatlangazdálkodási stratégiája? Ha nem, akkor milyen koncepció alapján dönt a tárca vagy tesz előterjesztést a Kormánynak arról, hogy hol vásároljon vagy újítsa fel külképviseleti ingatlanokat? Befolyásolja-e a döntéseket az érintett állammal fennálló kapcsolataink tartalma, perspektívája?
2. Mekkora összeget takarít meg éves szinten a KKM az eddig bérelt ingatlanok helyett tulajdon szerzésével az egyes állomáshelyeken? Kérem, hogy az adatokat állomáshelyenként adja meg.
3. Mely ügyvédi irodák, gazdasági társaságok működnek közre a külképviseleti ingatlanok folyamatban lévő és tervezett megvásárlásában/cseréjében és felújításában, és mekkora díjazásért látják el ezeket a feladatokat? Kérem, hogy az adatokat országonkénti bontásban adja meg.
4. Szerepel-e a KKM tervei között külképviseleti ingatlanok értékesítése? Ha igen, mely ingatlanokat sorolják ebbe a körbe?

Budapest, 2018. július „ 13 „



**Demeter Márta**  
**(LMP)**