

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K4835

Érkezett: 2018 JÚL 13.

Írásbeli választ igénylő kérdés

**Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére**

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére, kérdést kívánok benyújtani a téma szerint hatáskörrel rendelkező

Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszterhez

„Milyen magyar állami segítséget kapott a Market Építő Zrt. az oroszországi piaci megjelenéséhez?(4)”

címmel. A választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

Immár negyedszer próbálok Öntől tájékoztatást kapni egy olyan ügyben, amire a válaszadás elvileg nem tűnik túl bonyolultnak, de Önök folyamatosan kitérnek az érdemi reagálás elől. Ha valóban úgy van, mint írják K/729. számú kérdésemre, hogy – a miniszterelnökkel fenntartott személyes kapcsolatait nem titkoló – Garancsi István által tulajdonolt Market Építő Zrt. 65.000 négyzetméternyi, multifunkcionális sportcsarnokból, egy jégcsarnokból, valamint egy uszodából és gyakorlójégpályából álló komplexumnak az oroszországi Lipeckben tervezett megépítésére adott eximbanki hitelkihelyezés az érvényes előírásoknak megfelelően történt, akkor nem értem, miért okoz gondot a kérdéseim megválaszolása.

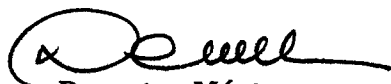
Csak emlékeztetnék arra, hogy csúfos módon dőlt be a lipecki projekt: 2015 őszén az orosz megrendelő – arra hivatkozva, hogy a kivitelező Market Zrt. képtelen volt teljesíteni a szerződéses kötelezettségeit – felmondta a kivitelezésről kötött megállapodást. A lipecki adminisztráció vezetőjének nyilatkozata szerint már a projekt indulásától kezdve gondok voltak, mert a magyar kivitelező folyamatosan csúszott a határidőkkel, azzal indokolva a csúszásokat, hogy a hitelező banki konzorcium nem biztosította kellő időben a szükséges finanszírozást.

Ha már 2013-ban olyan lelkesen nyilatkoztak kormányzati szereplők is a tervezett beruházásról, mint a “Keleti Nyitás” nagy sikeréről, akkor illene elszámolni is a nyilvánosság előtt a csúfosan megbukott projekt állami támogatásának részleteiről, hiszen a támogatást az adófizetők pénzéből adták.

Mindezek alapján továbbra is a következőket kérdezem Miniszter úrtól:

1. Miniszterelnöki, illetve külgazdasági és külügyminiszteri szintű magyar-orosz tárgyalások, találkozók során magyar részről lobbiztak-e a Market Építő Zrt. oroszországi piacra jutása érdekében?
2. Az Eximbank és a Mehib milyen feltételekkel biztosította a lipecki projekt finanszírozását? Volt-e a döntés mögött magyar költségvetési garancia?
3. Milyen garanciákat kért az Eximbank-Mehib a Market Építő Zrt-től a pozitív döntéshez?
4. A Market Építő Zrt. milyen mértékben vállalta, hogy magyarországi vállalkozások áruit és szolgáltatásait használja fel az építkezéshez? Mi valósult meg a vállalásból?
5. Közvetített-e a KKM, a moszkvai magyar nagykövetség vagy valamely magyar konzuli képviselő a Market Építő Zrt. és a lipecki illetékesek között az építkezés akadozása majd félbeszakadása miatt kialakult vita során?
6. Mekkora összeget fizetett ki a projekt kapcsán az Eximbank?
7. Az Eximbank és a Mehib alkalmazza-e a lipecki projekt kapcsán kialakított "speciális finanszírozási struktúrát" más ügyletek vonatkozásában is?

Budapest, 2018. július „ 13 „



Demeter Márta
(LMP)