



**Az Országgyűlés
Igazságügyi bizottsága**

Iromány száma: T/332/3

ORSZÁGGYŰLÉS HIVATALA

Érkezett: 2018 JÚN 12.

Címzett: Kövér László, az Országgyűlés elnöke

Benyújtó: Dr. Vejkey Imre elnök

Tárgyalási szerepkör a HHSZ alapján: Kijelölt bizottság, 32. § (1) bekezdés

Az ülés időpontja: 2018. június 12.

**Magyarország Alaptörvényének hetedik módosításáról szóló javaslat
(T/332. szám)**

Részletes vitáról szóló bizottsági jelentés

A bizottság az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 44-45. §-a alapján lefolytatta a javaslat részletes vitáját.

A bizottság a javaslatot megvizsgálva megállapította, hogy az megfelel a HHSZ 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A bizottság a részletes vita során – a HHSZ 45. § (1) bekezdése alapján – megtárgyalta a jelentés mellékletében szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában foglalt követelményeknek.

A bizottság – a HHSZ 45. § (5) bekezdése alapján – a támogatott képviselői módosító javaslatot, valamint az általa megfogalmazott módosítási javaslatot magába foglaló részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot nyújt be.

A bizottság a javaslat részletes vitáját 2018. június 12. napján lezárta.


Dr. Vejkey Imre
elnök



A bizottság állásfoglalása a megtárgyalt módosító javaslatokról

(Az indítvány szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük.)

Háttéranyagpont sorszáma: 1.

Benyújtó: **Gyöngyösi Márton, Mirkóczki Ádám és Z. Kárpát Dániel (Jobbik)**

Módosítópont: **T/332/4/1.**

A javaslat érintett rendelkezése: **4. cikk**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[4. cikk

Az Alaptörvény VI. cikke helyébe a következő rendelkezés lép:

„VI. cikk

(1) Mindenkinek joga van ahhoz, hogy magán- és családi életét, otthonát, kapcsolattartását és jó hírnevét tiszteletben tartsák. A véleménynyilvánítás szabadsága és a gyülekezési jog gyakorlása nem járhat mások magán- és családi életének, valamint otthonának sérelmével.

(2) Az állam jogi védelemben részesíti az otthont, annak nyugalma megóvása érdekében.

(3) Mindenkinek joga van személyes adatai védelméhez, valamint a közérdekű adatok megismeréséhez és terjesztéséhez.

(4) A személyes adatok védelméhez és a közérdekű adatok megismeréséhez való jog érvényesülését sarkalatos törvénnyel létrehozott, független hatóság ellenőrzi.”]

T/332/4/1. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 5. és 8.

A módosító javaslatot(tal):	- a bizottság	nem támogatja
	- a Kormány (képviselője)	nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 2.

Benyújtó: **Gyöngyösi Márton, Mirkóczki Ádám és Hegedűs Lorántné (Jobbik)**

Módosítópont: **T/332/2/1.**

A javaslat érintett rendelkezése: **4. cikk – Alaptörvény VI. cikk (1) és (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

4. cikk

Az Alaptörvény VI. cikke helyébe a következő rendelkezés lép:

„VI. cikk

(1) Mindenkinek joga van ahhoz, hogy magán- és családi életét, otthonát, kapcsolattartását és jó hírnevét tiszteletben tartsák. A véleménynyilvánítás szabadsága és a gyülekezési jog gyakorlása nem járhat mások magán- és családi életének, valamint otthonának, továbbá mások szabad vallásgyakorlásához fűződő jogainak és szabadságának sérelmével.

(2) Az állam jogi védelemben részesíti az otthont, annak nyugalma megóvása érdekében, valamint a hitéleti alkalmat tartó egyházi intézményt a hitéleti alkalom nyugodt körülmények között történő megtartása érdekében, ennek ideje alatt.”

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- a Kormány (képviselője)	nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 3.

Benyújtó: **Dr. Bajkai István (Fidesz)**

Módosítópont: **T/332/7/1.**

A javaslat érintett rendelkezése: **4. cikk – Alaptörvény VI. cikk (2)-(4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

4. cikk

Az Alaptörvény VI. cikke helyébe a következő rendelkezés lép:

„VI. cikk

(1) Mindenkinek joga van ahhoz, hogy magán- és családi életét, otthonát, kapcsolattartását és jó hírnevét tiszteletben tartsák. A véleménynyilvánítás szabadsága és a gyülekezési jog gyakorlása nem járhat mások magán- és családi életének, valamint otthonának sérelmével.

(2) **[Az állam jogi védelemben részesíti az otthont, annak nyugalma megóvása érdekében.**

(3)] Mindenkinek joga van személyes adatai védelméhez, valamint a közérdekű adatok megismeréséhez és terjesztéséhez.

[(4)] (3) A személyes adatok védelméhez és a közérdekű adatok megismeréséhez való jog érvényesülését sarkalatos törvénnyel létrehozott, független hatóság ellenőrzi.”

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	támogatja
- a Kormány (képviselője)	egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 4.

Benyújtó: **Gyöngyösi Márton, Mirkóczki Ádám és Z. Kárpát Dániel (Jobbik)**

Módosítópont: **T/332/3/1.**

A javaslat érintett rendelkezése: **5. cikk (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

5. cikk

(1) Az Alaptörvény XIV. cikk (1)-~~[(3)]~~(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Magyarországra idegen népesség nem telepíthető be. Idegen állampolgár – ide nem értve a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyeket – Magyarország területén a magyar hatóságok által egyedileg elbírált kérelme alapján élhet. A kérelem előterjesztése és elbírálása feltételeinek alapvető szabályait sarkalatos törvény határozza meg.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott kérelmen alapuló jog anyagi ellenszolgáltatásért nem szerezhető.

~~[(2)]~~ (3) Magyar állampolgár Magyarországról nem utasítható ki, és külföldről bármikor hazatérhet. Magyarországról tartózkodó külföldit csak törvényes határozat alapján lehet kiutasítani. Tilos a csoportos kiutasítás.

~~[(3)]~~ (4) Senki nem utasítható ki olyan államba, vagy nem adható ki olyan államnak, ahol az a veszély fenyegeti, hogy halálra ítélik, kínozzák vagy más embertelen bánásmódnak, büntetésnek vetik alá.”

A módosító javaslatot(tal):	- a bizottság	nem támogatja
	- a Kormány (képviselője)	nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 5.

Benyújtó: **Gyöngyösi Márton, Mirkóczki Ádám és Z. Kárpát Dániel (Jobbik)**

Módosítópont: **T/332/4/1.**

A javaslat érintett rendelkezése: **6. és 7. cikk**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[6. cikk

Az Alaptörvény 25. cikk (1)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A bíróságok igazságszolgáltatási tevékenységet látnak el. Bíróság a rendes és a közigazgatási bíróság.

(2) A rendes bíróságok döntenek büntetőügyben, magánjogi jogvitában és törvényben meghatározott egyéb ügyben. A rendes bírósági szervezet legfőbb szerve a Kúria, amely biztosítja a rendes bíróságok jogalkalmazásának egységét, a rendes bíróságokra kötelező jogegységi határozatot hoz.

(3) A közigazgatási bíróságok döntenek közigazgatási jogvitákban és törvényben meghatározott egyéb ügyben. A közigazgatási bíróságok legfőbb szerve a Közigazgatási Felsőbíróság, amely biztosítja a közigazgatási bíróságok jogalkalmazásának egységét, a közigazgatási bíróságokra kötelező jogegységi határozatot hoz.”

7. cikk

Az Alaptörvény 28. cikke helyébe a következő rendelkezés lép:

„28. cikk

A bíróságok a jogalkalmazás során a jogszabályok szövegét elsősorban azok céljával és az Alaptörvénnyel összhangban értelmezik. A jogszabályok céljának megállapítása során elsősorban a jogszabály preambulumát, illetve a jogszabály megalkotására vagy módosítására irányuló javaslat indokolását kell figyelembe venni. Az Alaptörvény és a jogszabályok értelmezésekor azt kell feltételezni, hogy a józan észnek és a közjónak megfelelő, erkölcsös és gazdaságos célt szolgálnak.”]

T/332/4/1. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 5. és 8.**

A módosító javaslatot(tal):	- a bizottság	nem támogatja
	- a Kormány (képviselője)	nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszám: 6.

Benyújtó: **Gyöngyösi Márton, Mirkóczki Ádám és Dr. Varga-Damm Andrea (Jobbik)**

Módosítópont: **T/332/6/1.**

A javaslat érintett rendelkezése: **6. cikk – Alaptörvény 25. cikk (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

6. cikk

Az Alaptörvény 25. cikk (1)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A bíróságok igazságszolgáltatási tevékenységet látnak el. Bíróság a rendes és a közigazgatási bíróság.

(2) A rendes bíróságok döntenek büntetőügyben, magánjogi jogvitában és törvényben meghatározott egyéb ügyben. A rendes bírósági szervezet legfőbb szerve a Kúria, amely biztosítja a rendes bíróságok jogalkalmazásának egységét, a rendes bíróságokra kötelező jogegységi határozatot hoz.

(3) A közigazgatási bíróságok döntenek közigazgatási jogvitákban [**és törvényben meghatározott egyéb ügyben**]. A közigazgatási bíróságok legfőbb szerve a Közigazgatási Felsőbíróság, amely biztosítja a közigazgatási bíróságok jogalkalmazásának egységét, a közigazgatási bíróságokra kötelező jogegységi határozatot hoz.”

A módosító javaslatot(tal): - a **bizottság** nem támogatja
- a **Kormány** (képviselője) nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 7.

Benyújtó: **Gyöngyösi Márton, Mirkóczki Ádám és Z. Kárpát Dániel (Jobbik)**

Módosítópont: **T/332/5/1.**

A javaslat érintett rendelkezése: **7. cikk – Alaptörvény 28. cikk**

Módosítás jellege: **módosítás**

7. cikk

Az Alaptörvény 28. cikke helyébe a következő rendelkezés lép:

„28. cikk

A bíróságok a jogalkalmazás során a jogszabályok szövegét elsősorban azok céljával és az Alaptörvénnyel összhangban értelmezik. A jogszabályok céljának megállapítása során elsősorban a jogszabály preambuláját, illetve a jogszabály megalkotására vagy módosítására irányuló javaslat kihirdetett törvényszöveghez kapcsolódó érdemi indokolását kell figyelembe venni. Az Alaptörvény és a jogszabályok értelmezésekor azt kell feltételezni, hogy a józan észnek és a közjónak megfelelő, erkölcsös és gazdaságos célt szolgálnak.”

A módosító javaslatot(tal): - a **bizottság** nem támogatja
- a **Kormány** (képviselője) nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 8.

Benyújtó: **Gyöngyösi Márton, Mirkóczki Ádám és Z. Kárpát Dániel (Jobbik)**

Módosítópont: **T/332/4/1.**

A javaslat érintett rendelkezése: **9. cikk**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[9. cikk

Az Alaptörvény „ZÁRÓ ÉS VEGYES RENDELKEZÉSEK” része a következő 27. ponttal egészül ki:

„27. A közigazgatási bírósági szervezet felállításáig a bíróság dönt

a) büntetőügyben, magánjogi jogvitában, törvényben meghatározott egyéb ügyben;

b) a közigazgatási határozatok törvényességéről;

c) az önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközéséről és megsemmisítéséről;

d) a helyi önkormányzat törvényen alapuló jogalkotási kötelezettsége elmulasztásának megállapításáról.”]

T/332/4/1. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 5. és 8.**

A módosító javaslatot(tal): - a **bizottság** nem támogatja
- a **Kormány** (képviselője) nem ért egyet