



Címzett: Kövér László, az Országgyűlés elnöke

Benyújtó: Gyöngyösi Márton, Mirkóczki Ádám, Z. Kárpát Dániel

Jogsabályi hivatkozás: Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014 (II. 24.) OGY határozat 40. § (1) bekezdés

Törvényjavaslat címe: Magyarország Alaptörvényének hetedik módosításáról szóló T/332. sz. javaslat

A módosító javaslatot tárgyaló bizottság: Igazságügyi bizottság

(A Házbizottság 1/2017. (IV. 3.) HB állásfoglalása 2. § (1) bekezdése alapján a módosító javaslat – tekintettel az Alaptörvény-módosításhoz fűzöttségére – kizárólag papír alapon kerül benyújtásra.)

### Módosító javaslat <sup>1</sup>

A javaslat 7. cikke a következők szerint módosul:

#### „7. cikk

Az Alaptörvény 28. cikke helyébe a következő rendelkezés lép:

#### „28. cikk

A bíróságok a jogalkalmazás során a jogszabályok szövegét elsősorban azok céljával és az Alaptörvénnyel összhangban értelmezik. A jogszabályok céljának megállapítása során elsősorban a jogszabály preambuluma, illetve a jogszabály megalkotására vagy módosítására irányuló javaslat kihirdetett törvényszöveghez kapcsolódó érdemi indokolását kell figyelembe venni. Az Alaptörvény és a jogszabályok értelmezésekor azt kell feltételezni, hogy a józan észnek és a közjónak megfelelő, erkölcsös és gazdaságos célt szolgálnak.”

### Indokolás

Tekintettel arra, hogy a törvényjavaslat indokolása a javaslat benyújtását követően már nem módosulhat, és ahhoz a parlamenti eljárás során módosító javaslat sem fűzhető, ezért gyakori, hogy az elfogadott törvény és az eredeti indokolás már nincsenek szinkronban egymással.

Sokszor előfordul az is, hogy az indokolás pusztán a parlamenti jogalkotási szabályokkal

---

<sup>1</sup> A módosító javaslatban egy vagy több (ebben az esetben egymással összefüggő, tartalmilag-logikailag összetartozó, részelemeiben egymástól elválaszthatatlan) módosítás tüntethető fel. Az egy módosító javaslatban benyújtott módosító pontok a továbbiakban összefüggőként kezelendők.

megkövetelt formalitás miatt van jelen a törvényjavaslat mellett, az nem tartalmaz semmiféle érdemi megállapítást, információt.

Fontos tehát kimondani azt, hogy a jogalkalmazás során figyelembe veendő indokolás érdemi és a kihirdetett jogszabályszöveghez kapcsolódó lehet csak.

Budapest, 2018. június 6.

  
Gyöngyösi Márton

  
Mirkóczki Ádám

  
Z. Kárpát Dániel

Jobbik Magyarországért Mozgalom