

IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUM

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: 2 | 133 | 1

Érkezett: 2018 JÚN 05.

Iktatószám: VII-PF/ID/34/2/2018

VII-PF/ID/35/2/2018

**Kövér László úr részére
az Országgyűlés elnöke**

Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

Mint az alábbi írásbeli kérdés megválaszolására feladat- és hatáskörrel rendelkező — Dr. Trócsányi László miniszter úr megbízásából — az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 2. melléklet 43. pontjában foglaltak megvalósulása érdekében mellékelten megküldöm Dr. Molnár Zsolt és Dr. Tóth Bertalan (MSZP) országgyűlési képviselők által Semjén Zsolt tárca nélküli miniszterhez címzett „*Mikor kívánják megszüntetni azt a megkülönböztetést, hogy a magyarországi lakóhellyel nem rendelkező határon túli magyarok levélben is szavazhatnak, míg a külföldön munkát vállaló magyar állampolgárok csak a magyar külképviseleteken adhatják le a szavazatukat?*” című, K/131. számú és a „*Terveznek-e változtatni a magyarországi lakóhellyel nem rendelkező magyar állampolgárok szavazati jogának kérdésében*” című, 133. számú írásbeli választ igénylő kérdésekre adott válaszmot.

Budapest. 2018. június 5.

Tisztelettel:



[Handwritten signature]
Dr. Volner Pál



IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUM



Iktatószám: VII-PF/ID/34/2/2018
VII-PF/ID/35/2/2018

Dr. Molnár Zsolt és Dr. Tóth Bertalan képviselő urak részére Magyar Országgyűlés

Budapest

Tisztelt Képviselő Urak!

Semjén Zsolt tárca nélküli miniszterhez címzett, az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (9) bekezdésében foglaltak alapján írásbeli választ igénylő *„Mikor kívánják megszüntetni azt a megkülönböztetést, hogy a magyarországi lakóhellyel nem rendelkező határon túli magyarok levélben is szavazhatnak, míg a külföldön munkát vállaló magyar állampolgárok csak a magyar külképviseleteken adhatják le a szavazatukat?”* című. K/131. számú kérdésre és a *„Terveznek-e változtatni a magyarországi lakóhellyel nem rendelkező magyar állampolgárok szavazati jogának kérdésében?”* című. K/133. számú kérdésre, mint feladat- és hatáskörrel rendelkező — Dr. Trócsányi László miniszter úr megbízásából — az alábbi tájékoztatást adom.

A hatályos szabályozás a lentiek szerint megfelel mind a hazai alkotmányos, mind pedig a Velencei Bizottság által megfogalmazott követelményeknek, ezért a szabályozás kérdésben szereplő módosítását semmi sem indokolja.

A hatályos szabályozásban foglalt különbségtétel azért indokolt, mert ha minden választópolgár számára biztosítaná a törvény a levélben szavazás lehetőségét, az visszaélésekre adhatna lehetőséget. A választópolgároknak a szavazás napján való (átmeneti) külföldön tartózkodása ugyanis nem ellenőrizhető, nem lehet olyan törvényi garanciát biztosítani, amely ezt lehetővé tenné. A levélben szavazók névjegyzékére történő felvétel iránti kérelemben tehát a választópolgár következmények nélkül tehetne akár olyan hamis tartalmú nyilatkozatot, mely szerint a szavazás napján külföldön tartózkodik. A szankció nélküli, valótlan tartalmú nyilatkozattétel lehetősége azzal a következménnyel járna, hogy az a választás tisztaságát veszélyeztetné azzal, hogy a szavazatok előzetes megvásárlását és a szavazás titkossága sérelmének megvalósítását megkönnyítené.

A Velencei Bizottság 2011-ben vizsgálta az európai választási rendszereket az országon kívüli szavazás vonatkozásában. A Velencei Bizottság megállapította, hogy az államok gyakorlatában megfigyelhető olyan pozitív fejlődés, amelynek során egyre több állam biztosítja a választás napján külföldön tartózkodó állampolgároknak a szavazati jogot, ugyanakkor elismerte a szavazati jognak az előzetes regisztrációhoz kötését, továbbá a szavazatoknak a nagykövetségen, illetve konzulátuson történő leadását is igazolhatónak tartotta más (így a postai vagy elektronikus) szavazási módokkal szemben. (Code of Good Practice in Electoral Matters című dokumentumhoz fűzött Magyarázat 39. pont).

Az Alkotmánybíróság a 3086/2016. (IV. 26.) AB határozatában kifejtette, hogy a levélben szavazás mint a szavazás módjára vonatkozó eljárási (technikai) szabály szempontjából a külföldön tartózkodó, magyarországi lakcímmel rendelkező, valamint a szintén külföldön tartózkodó, a központi névjegyzékbe felvett, de magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgárok homogén csoportot alkotnak. A magyarországi lakcímmel rendelkező, a szavazás napján külföldön tartózkodó választópolgárokra vonatkozó eltérő szabályozást a testület indokoltnak tekintette, figyelemmel a kifogásolt szabályozás által érintett személyi kör releváns tulajdonságaira és az Alaptörvény XXIII. cikk (4) bekezdésére, mely szerint a választójog teljessége az állandó lakóhelyre mint objektív alaptörvényi szempontra tekintettel sarkalatos törvényben korlátozható. A kifejtettekre tekintettel az Alkotmánybíróság a mulasztásban megnyilvánuló alaptörvény-ellenesség megállapítására nem látott kellő súlyú alkotmányos indokot, a hatályos szabályozás Alaptörvénnyel való összhangját állapította meg.

Fontos megjegyezni, hogy amennyiben az állampolgár Magyarországot a külföldi letelepedés szándékával hagyja el, úgy ezt a tényt a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 26. § (3) bekezdése alapján bármely járási hivatalnál vagy a konzuli tisztviselőnél személyesen vagy elektronikus azonosítást követően elektronikus kapcsolattartás útján kell bejelentenie (külföldi letelepedési nyilatkozat). Külföldön történő letelepedésnek számít, ha valaki életvitelszerűen, állandó jelleggel külföldön kíván élni, függetlenül attól, hogy rendelkezik-e másik állampolgársággal, vagy hogy milyen gyakorisággal és mennyi időt tölt Magyarországon. (Ez ugyanakkor a polgár szándékán múlik, a három hónapot meghaladó ideiglenes külföldön tartózkodás bejelentésére vonatkozó kötelezettség 2013. március 1-jétől megszűnt!) Amennyiben így tesz a polgár, magyarországi lakcíme megszűntével nincs akadálya annak, hogy a levélben szavazók névjegyzékébe bekerüljön (legkésőbb a szavazást megelőző tizenötödik napon benyújtott kérelme alapján). Ugyanakkor amennyiben a választópolgár továbbra is fenn kívánja tartani magyarországi lakcímét, az feltételezi az állampolgár és az állam közötti közvetlenebb köteléket, amely egyrészt jogokat, másrészt kötelezettségeket is jelent, például a lakcímmel az érintett jogosult lesz különböző, területi alapú, illetve települési közszolgáltatások igénybevételére, és a lakcím megléte egyes okmányok (pl. vezetői engedély, forgalmi engedély) kiállításának is feltétele. A magyarországi lakóhellyel rendelkező választópolgár esetében az országgal való kapcsolat közvetlenebb és erősebb, ami az életvitelszerű huzamosabb tartózkodásból következik (ezt fejezi ki a lakóhely létesítése és fenntartása). A lakóhely a közügyekben való részvétel tekintetében is egy intenzívebb kapcsolatot jelent az állammal, annak választójogi rendszerével, illetve az erre vonatkozó szabályozással.

Tisztelt Képviselő Urak!

Szeretném emlékeztetni Önöket arra, hogy „Az országgyűlési képviselők választásáról” szóló törvényjavaslatot az Országgyűlés a 2011. december 23-ai ülésnapján fogadta el, melynek parlamenti zárószavazásán Önök nem tették tiszteletüket és nem éltek szavazati jogukkal.

Kérem Tisztelt Képviselő Urakat válaszsom elfogadására!

Budapest, 2018. június 5.

Tisztelettel:


 **Dr. Völner Pál**