



IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUM

DR. VÖLNER PÁL  
IGAZSÁGÜGYI MINISZTER

**Országgyűlés Hivatala**

Irományszám: *X/116/1*

Érkezett: 2018 JÚN 05.

Iktatószám: VII-PF/ID/33/2/2018

**Kövér László úr részére  
az Országgyűlés elnöke**

Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

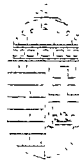
Mint az alábbi írásbeli kérdés megválaszolására feladat- és hatáskörrel rendelkező — Dr. Trócsányi László miniszter úr megbízásából — az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 2. melléklet 43. pontjában foglaltak megvalósulása érdekében mellékelten megküldöm Dr. Tóth Bertalan (MSZP), Molnár Gyula (MSZP), Bangóné Borbély Ildikó (MSZP) országgyűlési képviselő által Palkovics László innovációért és technológiáért felelős miniszter úrhoz címzett „*Támogatja-e, hogy Magyarország csatlakozzon az Európai Ügyészséghez?*” című, K/116. számú írásbeli választ igénylő kérdésre adott válaszomat.

Budapest, 2018. június 5.

Tisztelettel:

**Dr. Völner Pál**





## IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUM



Iktatószám: VII-PF/ID/33/2/2018

**Dr. Tóth Bertalan, Molnár Gyula képviselő urak és  
Bangóné Borbély Ildikó képviselő asszony részére  
Magyar Országgyűlés**

Budapest

Tisztelt Képviselő Asszony és Képviselő Urak!

Palkovics László innovációért és technológiáért felelős miniszter úrhoz címzett, az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (9) bekezdésében foglaltak alapján írásbeli választ igénylő „*Támogatja-e, hogy Magyarország csatlakozzon az Európai Ügyészséghez?*” című, K/116. számú kérdésre, mint feladat- és hatáskörrel rendelkező — Dr. Trócsányi László miniszter úr megbízásából — az alábbi tájékoztatást adom.

A Magyar Kormány mindvégig egyetértett azokkal az alapvető célkitűzésekkel, törekvésekkel, amelyek az Európai Ügyészség létrehozása mögött húzódnak, és amelyekre figyelemmel a tagállamok a Lisszaboni Szerződés elfogadásakor megteremtették egy ilyen szerv felállításának lehetőségét. Az Európai Unió pénzügyi érdekeit sértő bűncselekmények elleni fellépés alapvető közös érdeke a tagállamoknak. Ennek szellemében az Európai Ügyészség létrehozásáról szóló rendelettervezet tárgyalásain mindvégig komoly szakmai munkával, konstruktívan vettünk részt, és a jogbiztonság megőrzése mellett azt a célt tartottuk szem előtt, hogy a gyakorlatban is jól működő és hatékony szervezet álljon fel.

Ugyanakkor, az Európai Ügyészség felállításával a tagállamok a büntetőjogi szuverenitásuknak és az állam egyik alapvető funkciójának korlátozását vállalva az egyik leglényegesebb hatáskörük egy részét adják át az Európai Uniónak. Ezért álláspontunk szerint a renDELETEH való csatlakozás csak akkor fogadható el, ha az a legteljesebb mértékben tiszteletben tartja a tagállamok alkotmányos berendezkedését, és az Európai Unió jogának olyan alapvető princípiumait, mint a szubszidiaritás és az arányosság elve.

A rendeletnek a tanácsi tárgyalásokon kialakult, majd az Európai Parlament jóváhagyását követően a megerősített együttműködésben részt vevő tagállamok által elfogadott szövege (az Európai Ügyészség létrehozására vonatkozó megerősített együttműködés bevezetéséről szóló, 2017. október 12-i (EU) 2017/1939 tanácsi rendelet) azonban számos fontos ponton nem felel meg olyan alapvető, elvi szintű és szakmai elvárásainknak, mint a nemzeti szuverenitás és az alkotmányos berendezkedés teljes tiszteletben tartása, a hatékony működést biztosító szervezeti és eljárási keretek, valamint az uniós és nemzeti szinten is megmutatkozó hozzáadott érték. A rendelettervezet kidolgozása során számos szakmai érvet sorakoztattunk fel, kompromisszumos javaslatot indítványoztunk és támogattunk több más, a mienkhez hasonló aggályokat felvető tagállammal együtt annak érdekében, hogy egy olyan uniós szerv

jöhessen létre, amely az érintett bűncselekmények felderítését és bizonyítását az uniós szintű együttműködés segítségével valóban hatékonyabbá teheti. Ezirányú erőfeszítéseink ellenére azonban sajnálatos módon a jogszabály végül olyan szöveggel került elfogadásra, amely szakmai meggyőződésünk szerint nem lesz képes garantálni, hogy az Európai Unió pénzügyi érdekeinek védelme, ideértve az uniós források felhasználásának kontrollját, szakmai és gyakorlati szempontból megalapozott keretek között, valóban hatékonyabban valósuljon meg az Európai Ügyészség működése során.

A teljesség igénye nélkül példaként említhető az Európai Ügyészség központi szintjén szerveződő állandó tanácsoknak juttatott túlzott szerep. Annak ellenére ugyanis, hogy egységes európai büntető eljárásjog hiányában a létrehozandó új szerv eljárását alapvetően az eljárást lefolytató tagállam nemzeti büntető eljárásjoga fogja meghatározni, erről éppen a legfontosabb döntések szempontjából hatáskörrel bíró állandó tanács tagjai nem fognak rendelkezni behatóbb ismeretekkel, ami nehezebbé, költségesebbé, lassabbá teheti az eljárásokat, így éppen, hogy hátráltatója lesz a hatékony bűnüldözésnek.

Az Európai Ügyészség jövőbeni hatékonyságával kapcsolatos komoly kétségeinken túl a Magyar Kormány azért sem tudta támogatni az (EU) 2017/1939 rendelet elfogadását, mert annak hatályát – a tagállamok többségének ezt a kezdetektől kifejezetten elutasító álláspontja ellenére, az Európai Parlament és az Európai Bizottság nyomására kialakított kompromisszum jegyében – végül az áfa-csalásokra is kiterjesztették, amelyeknek az Unió pénzügyi érdekeivel fennálló közvetett érintettsége is elenyésző. Az áfa-bevételek mindössze kevesebb, mint öt százaléka folyik ugyanis be az Unió költségvetésébe, az Európai Ügyészség ezáltal egyértelműen a tagállami bűnüldözés érdekkörébe tartozó bűncselekmények kapcsán is el fog járni, ami a Magyar Kormány álláspontja szerint nem egyeztethető össze a szubszidiaritás és a hatáskörmegosztás uniós jogi alapelveivel.

További súlyos aggályokat vet fel, hogy a (EU) 2017/1939 rendelet elfogadott szövege oly módon lett megalkotva, hogy az Európai Ügyészség hatáskörének jövőbeni bővítése a háttérjogszabályként hivatkozott, (EU) 2017/1371 irányelv módosításával akár minősített többségű döntéssel is megvalósulhasson, megkerülve ezzel az Európai Ügyészségre vonatkozó jogszabályok elfogadására vonatkozóan az Európai Unió Működéséről szóló Szerződésben egyértelműen előírt egyhangú döntéshozatal követelményét.

Ezért a jelenlegi feltételek mellett, nem áll Magyarország érdekében, hogy részt vegyen a megerősített együttműködésben. Az Európai Ügyészséghez való csatlakozás esetleges szimbolikus, politikai üzenete nem írhatja felül azokat a szakmai szempontokat, amelyek a hatékony bűnüldözést, valamint az alkotmányossági és közbiztonsági szempontokat, továbbá az uniós jogi alapelvek tiszteletben tartását tartják szem előtt.

A Magyar Kormány – az Országgyűlés előzetes állásfoglalását követve – ezért úgy döntött, hogy nem kíván részt venni az Európai Ügyészség létrehozásában, így a megerősített együttműködésben sem. Továbbá, tekintettel arra, hogy a szakmai aggályainkat megalapozó körülmények továbbra is fennállnak, továbbra sem támogatjuk Magyarország csatlakozását az Európai Ügyészséghez.

Ennek ellenére hangsúlyozandó, hogy Magyarország a kívül maradó tagállamok kapcsolatát rendező uniós rendelkezéseknek megfelelően a lojális együttműködés szellemében együtt fog működni a felálló Európai Ügyészséggel. Továbbá az, hogy Magyarország nem vesz részt az Európai Ügyészség létrehozásában, nem eredményezi az Európai Unió pénzügyi érdekeit is sértő bűncselekmények elleni küzdelem hazai színvonalának csökkenését, vagy azt, hogy az uniós források felhasználásának ellenőrzése kevésbé intenzívebbé válna. A magyar hatóságok

a bűnüldözési tevékenység hatékonyságának maximalizálása érdekében továbbra is kiemelt figyelmet fordítanak az olyan, már létező és jól működő európai ügynökségekkel (Eurojust, OLAF) folytatott együttműködésre, amelyek jelentőségének megtartása mellett a Magyar Kormány rendszerint kiáll az európai fórumokon.

Budapest, 2018. június 5.

Tisztelettel:



**Dr. Völner Pál**

