



# IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUM

DR. VÖLNER PÁL  
MINISZTER

Országgyűlés Hivatala

Iktatószám: VII-PF/ID/32/2/2018

Irományszám: 2/115/1

Érkezett: 2018 JÚN 05.

**Kövér László úr részére  
az Országgyűlés elnöke**

Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

Mint az alábbi írásbeli kérdés megválaszolására feladat- és hatáskörrel rendelkező — Dr. Trócsányi László miniszter úr megbízásából — az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 2. melléklet 43. pontjában foglaltak megvalósulása érdekében mellékelten megküldöm Korózs Lajos (MSZP), Dr. Tóth Bertalan (MSZP) országgyűlési képviselő által Dr. Kásler Miklós az emberi erőforrások miniszteréhez címzett „*Mennyi kilakoltatás várható a moratórium lejártja után? Támogatja-e Ön, hogy ne lehessen gyermekes családokat elhelyezés nélküli az utcára tenni?*” című, K/115. számú írásbeli választ igénylő kérdésre adott válaszomat.

Budapest, 2018. június 5.

Tisztelettel:

**Dr. Völner Pál**





## IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUM



Iktatószám: VII-PF/ID/32/2/2018

### **Korózs Lajos, Dr. Tóth Bertalan képviselő urak részére Magyar Országgyűlés**

Budapest

Tisztelt Képviselő Urak!

Dr. Kásler Miklós az emberi erőforrások miniszteréhez címzett, az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (9) bekezdésében foglaltak alapján írásbeli választ igénylő „*Mennyi kilakoltatás várható a moratórium lejárta után? Támogatja-e Ön, hogy ne lehessen gyermeket elhelyezés nélküli az utcára tenni?*” című, K/115. számú kérdésére, mint feladat- és hatáskörrel rendelkező — Dr. Trócsányi László miniszter úr megbízásából — az alábbi tájékoztatást adom.

Banki követelés alatt értjük a szünetelő és folyamatban lévő ügyeket is, ahol hitel-, kölcsön- és pénzügyi lízingszerződésből eredő követelés kapcsán indult végrehajtási eljárás, illetőleg, ahol a végrehajtást kérő pénzügyi intézet vagy követeléskezelő, esetleg faktor cég.

2018. április 23-án a folyamatban lévő és szünetelő azon végrehajtási ügyek száma, ahol hitel-, kölcsön- és pénzügyi lízingszerződésből eredő követelés kapcsán indult végrehajtási eljárás, illetőleg, ahol a végrehajtást kérő pénzügyi intézet vagy követeléskezelő, esetleg faktor cég, összesen: 750.000 darab. Az adatok a követelés jogcíme és a végrehajtást kérő személye alapján voltak kereshetők, ebből következően nem pontosak. Továbbá megjegyzem, hogy az adósok tekintetében a 750.000 darab magában foglalja a természetes személy és a jogi személy adósokat is.

A 750.000 darab ügy értéke költségekkel és kamatokkal növelten összesen: 2.650.900.500.000 forint. Fontos megjegyezni, hogy ezen értékek nem pontosak, hiszen az idő folytán jelentősen változhatnak, egyfelől teljesítések, másfelől a követelés összegét növelő késedelmi kamatok miatt.

Az említett 750.000 darab ügy közül 228.000 darab jelenleg vagyontalanság, behajthatatlanság miatt szünetel. Ennek oka jellemzően az, hogy az adós nem rendelkezik vagyontárggyal, így ingatlanal sem. Így ezen esetekben kilakoltatás foganatosítására nem kerül sor. A 228.000 darab vagyontalanság, behajthatatlanság miatt szünetelő végrehajtási ügy értéke költségekkel és kamatokkal növelten összesen: 1.610.500.000.000 forint.

Tájékoztatásul jelzem, hogy a következő esetekben kerülhet sor az ingatlan elhagyására:

- a lakásügyben hozott határozat végrehajtása,
- a bírósági végrehajtáson kívül történő értékesítést követő kilakoltatás, mint például a felek megegyezése,
- az önkényesen elfoglalt lakás kiürítése,
- a Nemzeti Eszközkezelő kérelmére elrendelt kilakoltatás, valamint
- a kielégítési végrehajtási eljárás során a lakóingatlan sikeres árverését követő birtokbaadás.

Az Elektronikus Árverési Rendszer 2018.04.23-i adatai alapján:

- 7116 lakóingatlan árverési eljárás van folyamatban, melyből 5228 lakóingatlan beköltözhetően,
- 2018. január 1-je és április 23-a között 1564 lakóingatlan került beköltözhetően értékesítésre árverési eljárás során, melyek esetében a kilakoltatási moratórium lejáratát követően kerül sor az értékesített ingatlanok ingóságaitól kiürített állapotban történő átadására. Ez jelentheti azt, hogy az ingatlan eleve üres, tehát azért került beköltözhető állapotban árverésre, mert nem lakja senki. Továbbá jelentheti azt is, hogy bár éppen adós által lakott, de ő önként kiköltözik, valamint azt is, hogy az adós a kiköltözési kötelezettségének nem tesz eleget, így az ingatlan kiürítésére, kilakoltatásra kerülhet sor.

Az elektronikus árverési rendszerből kinyert adatok alapján ugyanakkor nem lehetséges konkrét következtetést levonni a kilakoltatási moratórium lejáratát követően lehetséges kilakoltatások számára, figyelemmel arra, hogy az ingatlan kiürítésének megtörténtét számos egyéb eljárási tényező befolyásolhatja, ezért a kilakoltatások várható száma nem becsülhető meg, és az sem, hogy az ingatlanárveréssel érintett végrehajtási eljárások ténylegesen hány embert, hány családot érintenek.

A végrehajtási eljárásban érintett adósoknak van lehetőségük – akár a kilakoltatási eljárás elkerülése érdekében is – jogi tanácsadásért a területileg illetékes jogi segítségnyújtó szolgálathoz fordulni, amennyiben a jogi segítségnyújtásról szóló törvényben foglalt feltételeknek megfelelnek, illetőleg a bírósági végrehajtásról szóló törvény rendelkezései alapján, amennyiben a végrehajtási eljárás során lakóingatlan lefoglalására, árverezésére kerül sor, a végrehajtó minden esetben tájékoztatja az érintett ingatlan fekvése szerint illetékes jegyzőt. A jegyző tájékoztatásának elsődleges célja, hogy az önkormányzat a lehetőségeire figyelemmel felkészüljön a kilakoltatásra kerülő személyek lakhatásának esetleges biztosítására.

2015. szeptember 1-jei hatállyal került beiktatásra a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvénybe (a továbbiakban: Vht.) a lakóingatlanok (üdülők) vonatkozásában a végrehajtást kérőket, az árverési vevőket – 2016. július 1-jétől a végrehajtókat – terhelő, jegyzők felé történő bejelentési kötelezettség. A Vht. 138/C. §-a alapján a lakóingatlan lefoglalásának tényét 2015. szeptember 1-je óta a végrehajtást kérő – 2016. július 1-je óta a végrehajtó – a végrehajtási jog bejegyzéséről szóló határozat a végrehajtó részére történt kézbesítését követő 15 napon belül köteles bejelenteni az ingatlan fekvése szerint illetékes jegyzőnek. A Vht. 154/A. § (11) bekezdése alapján pedig a lakóingatlan kiürítésének tényét szintén 2015. szeptember 1-je óta a végrehajtást kérő – 2016. július 1-je óta a végrehajtó –, a kiürítésre irányuló kérelem a végrehajtó részére történt kézbesítését követő 8 napon belül köteles bejelenteni az ingatlan fekvése szerint illetékes jegyzőnek.

A végrehajtással, árveréssel, illetve esetlegesen kilakoltatással érintett ingatlan fekvése szerinti jegyző értesítésének célja, hogy a lakóingatlan (üdülővel) rendelkező adós és családja csak akkor kerülhessen kilakoltatásra az ingatlanából, ha a jegyző a rendelkezésre álló keretek között megpróbált gondoskodni az adós és családja lakhatásának biztosításáról. A bejelentési kötelezettség a Vht. 147. § (5) bekezdése alapján kiterjed az ingatlan-nyilvántartásban üdülő rendeltetési jelleggel nyilvántartott ingatlanokra, ha az ingatlan címe megegyezik az adós lakóhely igazolására szolgáló személyazonosító okmányában megjelölt címmel és az adós lakóhelye a végrehajtási eljárás megindítását megelőző 6 hónapban is ebben az ingatlanban volt.

A jegyző tájékoztatásának elsődleges célja, hogy az önkormányzat a lehetőségeire figyelemmel felkészüljön a kilakoltatásra kerülő személyek lakhatásának esetleges biztosítására.

A Vht. ezen módosítását az tette szükségessé, hogy a magáncsodeljárásba vagyon-, vagy jövedelemhiány, illetve más kizáró ok miatt belépni nem tudók számára – akik a lakhatásukat a végrehajtási eljárás kimenetelétől függően elveszíthetik – az állami és önkormányzati szervek hatékony segítséget nyújthassanak az adósnak és családjának azáltal, hogy megfelelő időben megkapják azokat az információkat, amelyek a szociális intézkedések előkészítése érdekében szükségesek. A módosítás nem csupán a gyermekes családokra, hanem minden családra vonatkozik. Továbbá fontos megjegyezni, hogy a Vht. kifejezetten rendelkezik arról, ha a végrehajtási eljárással összefüggésben kiskorú személy érintettsége merül fel, akkor minden esetben szükséges az illetékes gyámhatóság bevonása az eljárásba.

Felhívjuk a figyelmet továbbá arra, hogy már 2003 óta hatályos az úgynevezett téli kilakoltatási moratóriumra vonatkozó szabályozás, ami alapján a végrehajtó a lakóingatlan kiürítésének foganatosítását a december 1-jétől március 1-jéig terjedő időszakot követő időszakra halasztja el, ha a kötelezett magánszemély. A téli kilakoltatási moratórium a legkritikusabb téli időszakban nehéz helyzetbe jutott családoknak nyújt segítséget ahhoz, hogy a lakás elvesztése miatti helyzet ne járjon automatikusan együtt az élet veszélyeztetésével, az emberi méltóság sérelmével, december 1-je és március 1-je közötti időszakra ugyanis kizárja a kilakoltatások foganatosítását.

Az Országgyűlés azonban 2017. október 31. napján elfogadta a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosításáról szóló 2017. évi CXXXV. törvényt, amely 2017. november 11. napjával módosította a Vht. téli kilakoltatási moratóriumra vonatkozó szabályait. A módosítás következtében a végrehajtó a lakóingatlan kiürítésének foganatosítását december 1-jétől március 1-jéig terjedő időszak helyett november 15-től április 30-ig terjedő időszakot követő időszakra halasztja el, ha a kötelezett magánszemély. A módosítás ezzel meghosszabbítja a kilakoltatási moratórium időtartamát. A módosítással érintett rendelkezést a hatálybalépése napján folyamatban lévő azon végrehajtási eljárásokban is alkalmazni kellett, amelyekben a lakóingatlanok kiürítésére a módosítás hatálybalépésének napján még nem került sor.

Lényeges, hogy a végrehajtási eljárásban érintett adósoknak van lehetőségük jogi tanácsadásért a területileg illetékes jogi segítségnyújtó szolgálathoz fordulni, amennyiben a jogi segítségnyújtásról szóló törvényben foglalt feltételeknek megfelelnek. Továbbá az illetékes család- és gyermekjóléti szolgálat megkeresése mindenképpen indokolt lehet, hiszen segítséget nyújthatnak akár az ellátás, akár az étkezés tekintetében is.

A magáncsődvédelem alatt úgy történik meg az adósságok rendezése, hogy az adós fizetési képességének helyreállítása a cél.



A jogalkotó célja az adós és a vele együtt élő családtagok anyagi ellehetetlenülésének megakadályozása. A csődvédelem annyit jelent, hogy az adós az eljárás alatt védve van a végrehajtási intézkedésektől, a végrehajtáson kívüli kényszerértékesítésektől, és rendezett keretek között, állami segítséggel újra tárgyalhatja a tartozásainak visszafizetését.

2018. június 4-ei összesen 1251 adósságrendezési eljárást kezdeményeztek az érintettek, az eljárások közül 1068 folyamatban van. A folyamatban lévő eljárások összesen 2792 embernek nyújtanak védelmet. Az adósságrendezési eljárást kezdeményezők száma folyamatosan emelkedik.

A Családi Csődvédelmi Szolgálat folyamatosan gyűjti és elemzi mindazokat a gyakorlati tapasztalatokat, amelyek az eddigi eljárásokban felmerültek, és amelyek az adósságrendezési eljárásról szóló jogszabály esetleges módosításakor érdemi támpontokat adhatnak. Az eddigi tapasztalatok alapján, a jogalkotó célja az eljárás egyszerűsítése és hatékonyabbá tétele, valamint az, hogy minél több adós kezdeményezzen adósságrendezési eljárást.

Budapest, 2018. június 5.

Tisztelettel:

  
  
**Dr. Volner Pál**