



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: **X | 19999**

Érkezett: **2018 FEBR 28.**

Kövér László
az Országgyűlés elnöke részére

Írásbeli kérdés

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére, **írásbeli kérdést** kívánok benyújtani **Dr. Seszták Miklós** nemzeti fejlesztési miniszternek

„Az irányító hatóság miért módosította a pályázati határidő előtt egy nappal a felhívást?”

címmel.

Tisztelt Miniszter Úr!

Az Európai Csalás Elleni Hivatal az Elios-ügyben Mórahalom önkormányzatának küldött észrevételeiből kiderül, hogy a pályázati határidő előtt egy nappal, 2014. október 1-jén módosították az egyik feltételt, ezzel lehetővé tették, hogy a kedvezményezett települések LED-lámpák esetén 100 ezer óra élettartammal számolhassanak.

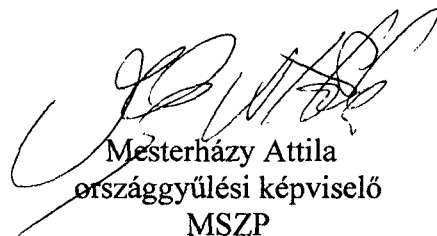
Az OLAF szerint, ha az irányító hatóság nem módosította volna a pályázati határidő előtt felhívást, lehetővé téve, hogy 100.000 órányi élettartamot vegyenek figyelembe, egyik projekt sem minősült volna támogathatónak a megadott kivitelezési szerződés becsült értékek mellett.

Magyarország Alaptörvénye (2011. április 25.) 7. cikkében biztosított jogommal élve az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdése alapján kérdezem, hogy

- Az irányító hatóság miért módosította a pályázati határidő előtt egy nappal a felhívást?
- Ki és miért adott utasítást az IH számára a pályázati feltétel módosítására?

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2018. február 27.


Mezőházy Attila
országgyűlési képviselő
MSZP