



országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: X / 19642

Írásbeli kérdés

Érkezett: 2018 JAN 31.

Kövér László úrnak,
Az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánunk benyújtani a Földművelésügyi Minisztériumot vezető miniszterhez, mint a tárgyban illetékes minisztérium vezetőjéhez

„Kié a veszélyes hulladék, kié a felelősség?”
címmel.

A benyújtott kérdésünkre a választ írásban várjuk.

Tisztelt Miniszter Úr!

Mindketten több ízben is kérdést intéztünk már a minisztériumhoz a Kiskunhalas, Majsai út 5. szám – korábbi számozás szerint Kiskunhalas, Majsai út 8. – alatti telephely ügyében. A területen bérleti jogviszony jött létre a MAJSAI ÚTI TŰZÉP Kft. és a Bács-Reál Kft., mint bérlő között a Csongrád Megyei Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság engedélyével.

A Bács-Reál Kft., a fenti Környezetvédelmi Hatóság engedélyével veszélyes, ill. nem veszélyes hulladéknak minősülő hulladékokat helyezett el a telephelyen, a mai becslés szerint 1000-1200 tonna mennyiségben. A Bács-Reál Kft. 2013.12.02. napján, felszámolás útján jogutód nélkül megszűnt, erre tekintettel a fentebb írt hulladékok tulajdonosa a cégnyilvántartásból törlésre került.

A cég felszámolását végző felszámoló (KERSZI Zrt.) a felszámolási zárómérlegben feltüntette a terület hulladékoktól történő megtisztításának, ill. ártalmatlanításának költségeit. A felszámolás befejezéséről rendelkező bírósági végzésben a fenti ártalmatlanításra, ill. tisztításra megállapított összeg azonban már nem szerepel.

Az ingatlan tulajdonosa szerint a fenti ingatlanon elhelyezett hulladékok vonatkozásában a hatóságok többszörös mulasztást követtek el, melyekről a Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát többször tájékoztatta, és egyben kérelemmel fordult a hatósághoz, hogy a hulladékok elszállításáról gondoskodjanak, és a telephelyet adják át a birtokába.

Az ingatlan tulajdonosa a hatóságnak elmondta, hogy jelenleg a társaság számára idegen dolognak minősülő hulladékok ott léte miatt az ingatlant nem tudja birtokba venni, és ténylegesen használni. A fenti ingóságok az ingatlan használatát olyan mértékben gátolják, és korlátozzák, hogy gyakorlatilag semmilyen tevékenységet az ingatlanon végezni nem lehet. A területen lévő, bármilyen biztosítással rendelkező magára hagyott veszélyes hulladék jelentős veszélyt jelent a talajon keresztül a talajvízre, illetve a közeli patakra.

Tisztelt Miniszter Úr!

- Várható-e, hogy ennyi év után végre jogszerűen eljárnak az ügyben és érdemi lépéseket tesznek annak érdekében, hogy ez a súlyosan környezetre és egészségre veszélyes állapot megszűnjön?
- Várható-e, hogy a termékdíjból származó állami bevételeket végre arra fordítják, amire annak rendeltetése szerint kellene, nevezetesen kármentesítési feladatok finanszírozására?
- Miért nem alkalmazták a szennyező fizet elvet ebben az esetben? Hogyan lehetett úgy lezárni a felszámolást, hogy nagyságrendileg 150 millió forintos kármentesítést igénylő veszélyes és nem veszélyes hulladék elszállítása és ártalmatlanítása nem történt meg, az ingatlan tulajdonosa pedig azóta sem tud semmilyen tevékenységet végezni a területen?

Várjuk érdemi válaszát!

Budapest, 2018. január 30.

Tisztelettel,


Kepli Lajos
Jobbik


Farkas Gergely
Jobbik