



Országgyűlés Hivatala

Levegő utca 11. K/19577

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

2018 JAN 22.

Írásbeli kérdés!

Dr. Kövér László úr
az Országgyűlés elnöke részére

HELYBEN

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlésről szóló tv. 42. § (8) bekezdés alapján bejelentem, hogy írásbeli kérdést kívánok benyújtani **Pintér Sándor belügyminiszter úrnak**

"Hogyan áll az ukrán nyugdíj-migráció szervezői ellen indított nyomozás?"

címmel.

Tisztelt Miniszter Úr!

A HírTV információi szerint nyomozás indult a szatmári Kispalád településre papíron bejelentett ukrán-magyar kettős állampolgárok ügyében. Ismert, hogy 2010 után tömegesen kezdték el kihasználni ukrán állampolgárok azt az 1962. évi egyezményt, amely lehetővé teszi, hogy magyarországi bejelentett állandó lakcímmel ukrán állampolgárok is nyugdíjat kaphassanak a Magyar Államtól. Ennek köszönhetően a Kelet-Magyarországon a különösen nagymértékű kivándorlás ellenére az elmúlt 8 évben 26 ezer fővel nőtt Szabolcs-Szatmár-Bereg megye lélekszáma. Kispalád is azon települések közé tartozik, ahova tömegesen telepítettek be papíron ukránokat, egészen pontosan 151%-kal nőtt a falu népessége. A helyszínen a HírTV Célpont című műsora, valamint Gyurcsány Ferenc is forgatott, ezekben a videóanyagokban számtalan ember számolt be arról, hogy az ukránok nem csak nyugdíjat kapnak, hanem honosítási eljárásokon esnek át, és a magyar állampolgársággal a kezükben aktívan részt vesznek a választásokon is. Az ügyben tehát nem "csak" intellektuális közokirat-hamisítás történhetett - amelyben a nyomozás indult - hanem költségvetési- és választási csalás is. Utóbbiak nyilvánvalóan nem maguktól történnek, hiszen ahhoz, hogy a többszáz ezer forintos nyugdíjat kapó ukrán állampolgárokból magyar állampolgár, majd Fidesz-szavazó legyen, ezt a folyamatot szervezni és működtetni kell a honosítási eljárásokon át a szavazás napjáig.

Kérdezem ezért Belügyminiszter urat:

1. Hogyan áll az ukrán nyugdíj-migráció szervezői ellen indított nyomozás?
2. Csak intellektuális közokirat-hamisítás gyanúja miatt nyomoznak, vagy felmerült más gyanú is az ügyben?
3. Hány esetben indítottak nyomozást Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében intellektuális közokirat-hamisítás gyanújával 2010 óta?

4. Vizsgálta-e a Rendőrség vagy más, Belügyminisztérium alá tartozó szerv a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében 2010 óta végbement 26 ezres népességnövekedés okait?

5. Vizsgálta-e a Rendőrség, hogy egy-egy lakcímre hányan vannak bejelentve, kivizsgálásra kerültek-e olyan gyanús esetek, ahol akár több százan lehetnek bejelentve ugyanazon lakcímre?

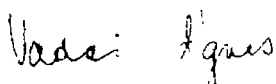
6. A Szabolcs-Szatmár-Bereg megyébe 2010 óta bejelentkezett 26 ezer főnek hány százaléka volt a bejelentéskor ukrán állampolgár? Azóta hány százalékuk szerezte meg a magyar állampolgárságot? Jelzett-e ezzel kapcsolatosan valamilyen visszaélést a Belügyminisztérium alá tartozó Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal, új nevén Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal?

7. Kapcsolatban van-e a Belügyminisztérium a nyomozás kapcsán a Nyugdíjfolyósító Igazgatósággal, vagy az azért felelő Nemzetgazdasági Minisztériummal?

Megtisztelő válaszát írásban várom.

Budapest, 2018. január 22.

Tisztelettel:


Dr. Vadai Ágnes
Demokratikus Koalíció