



Magyar Zoltán
országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: 2 / 19262

Érkezett: 2018 JAN 05.

Írásbeli kérdés

Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani a Földművelésügyi Minisztériumot vezető miniszterhez, mint a tárgyban illetékes minisztérium vezetőjéhez

„Van traktor, nincs traktor?”

címmel.

A benyújtott kérdésekre a választ írásban várom.

Tisztelt Miniszter Úr!

Talán Önnek sem kell bemutatnom különösebben a fehérorosz gépipar hazánkban legkedveltebb gyártmányát, amely a '60-as évektől napjainkig generációnként akár több ezer darabban is jelen volt a hazai agráriumban. Ennek oka igen egyszerű: könnyű és olcsó javíthatóság, alacsony üzemeltetési költségek, hosszú élettartam és igen kedvező az ár a nyugati vetélytársakkal szemben. Hazánk mellett olyan országokban is közkedvelt márka, mint Németország, USA, Franciaország - csak, hogy néhány mezőgazdaságban komolyan érintett országot soroljak fel. A traktorokat a márkakereskedők és viszonteladók értékesítik, biztosítják a traktorok teljes körű műszaki kiszolgálását, szervizelését, alkatrész ellátását, valamint teljesítik a jótállási és szavatossági kötelezettségeket, továbbá maximális segítséget nyújtanak a hitel- és mezőgazdasági állami támogatás igénylésében. A márkakereskedői és viszonteladói hálózat lefedi az egész országot, így szinte bármely megyében hozzájuthat a termelő az traktorokhoz.

Az elmúlt évben önkormányzatok továbbá gazdák is pályáztak, és vásároltak ilyen gépeket az alábbi jogcímenek:

- Kertészet korszerűsítése- kertészeti gépbeszerzés támogatása (VP 2-4.1.3.5-16) illetve,
- Gépek korszerűsítése és Külsőterületi helyi közutak fejlesztése, Önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése (VP 6-7.2.1-7.4.1.2-16)

A traktorokat január elsejétől jogszabály változtatásnak köszönhetően nem tudják forgalomba helyezni. Az ok: a beépített motorok nem felelnek meg a környezetvédelmi előírásokban szereplő feltételeknek. A két jogcímbe beadott gépeket árfekvésük miatt mással nem fogják tudni helyettesíteni a gazdák és az önkormányzatok. Ezen gépek pályázatban érintett darabszáma minden valószínűség szerint meghaladja az 1000 db-ot.

Érdekességként küldenék egy jogszabályi hivatkozást, amelyet a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium küldött meg egy érdekképviselői szervezet számára:

„A 167/2013 EU rendelet 2013. február 5-én kelt, és 2016. január 1-jétől alkalmazandó. Ezen a napon hatályát veszítette a 2003/37 EK irányelv (a korábbi keretelőírás), és az ebben meghatározott követelmények előírásai.

A 167/2013 EU rendelet 73. cikk (2) bekezdése lehetőséget biztosít arra, hogy a jóváhagyó hatóságok a meglévő 2003/37 EK irányelv szerint kiadott jóváhagyásokat kiterjesszék, tehát a már meglévő típusokat tovább lehet vinni, de új típusra már a 167/2013 EU rendelet követelményeit kell figyelembe venni.

„(2) A jóváhagyó hatóságok a 2003/37/EK irányelv és a 76. cikk (1) bekezdésében felsorolt irányelvek szerint továbbra is kiterjesztik a jóváhagyásokat az (1) bekezdésben említett járművekre, rendszerekre, alkotóelemekre és önálló műszaki egységekre. Ilyen jellegű jóváhagyások megszerzése által azonban nem szerezhető meg teljes jármű típusjóváhagyása e rendelet szerint.”

A 167/2013 EU rendelet 73. cikk (3) bekezdése meghatározza, hogy 2017. december 31-ig továbbra is nyilvántartásba vehetők a 2003/37 EK irányelv szerint jóváhagyott járművek, továbbá azok a járművek is, amelyek ugyan a 2003/37 EK irányelv hatálya alatt volt, de jóváhagyást nem lehetett szerezni rá, de a 167/2013 EU rendelet szerint már kötelező a jóváhagyása (ezek az úgynevezett gyors traktorok, korábban T5 kategória).

„(3) E rendeletről eltérve, az új rendszereket, alkotóelemeket, önálló műszaki egységeket vagy az olyan járműtípusokat, amelyek a 2003/37/EK irányelvnek megfelelő teljes járművekre vonatkozó típusjóváhagyásban részesültek, 2017. december 31-ig a továbbiakban is lehet nyilvántartásba venni, forgalomba hozni vagy forgalomba helyezni. A fenti dátumig a nyilvántartásba vétel vagy a forgalomba helyezés tagállamának jogszabályai szerint

nyilvántartásba lehet venni és forgalomba lehet helyezni az olyan új járműveket is, amelyek típusa nem képezte a 2003/37/EK irányelv szerinti típusjóváahagyás tárgyát.

Ilyen esetben a nemzeti hatóságok nem tilthatják, korlátozhatják vagy akadályozhatják a jóváahagyott típusnak megfelelő járművek nyilvántartásba vételét, forgalomba hozatalát vagy forgalomba helyezését.”

Összefoglalva 2018. január 1-jétől az a traktor vehető nyilvántartásba, amelynek típusjóváahagyási számában a 167/2013 EU rendelet szerepel, pl: e7*167/2013*1234*00 (fiktív szám).

A típus- jóváahagyási szám egyébiránt nem csak a fent említett traktorokat, hanem számtalan közöttük török, olasz, kínai, szlovén, német erőgépgyártó cég termékét is érinti.

Mindezek alapján kérdezem Tisztelt Miniszter Urat, hogy amennyiben tudomásuk volt arról, hogy a traktorok nem lesznek megfelelőek, miért nem kötötték ki a pályázatokban azok kiesését a pályázható típusokból?

Mit kíván tenni a tárca, hogy a gazdákat és az önkormányzatokat ne érje anyagi kár? Hogyan segítik őket hozzá, hogy a megfelelő, de drágább típusokból tudják fejleszteni az eszközparkjukat?

Miért tudják Franciaországban és Németországban megoldani ezt a kérdést, itthon pedig nem?

Várom érdemi válaszát!

Budapest, 2018. január 4.

Tisztelettel:


Magyar Zoltán
Jobbik