

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: X/19043

Érkezett: 2017 DEC 20.

**Kövér László**

**az Országgyűlés elnöke részére**

Helyben

**Írásbeli kérdés**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére, kérdést kívánok benyújtani

**Domokos Lászlóhoz, az Állami Számvevőszék elnökéhez,  
„Sérült-e a párttörvény a váci krumpliosztáskor?”**

címmel. **A választ írásban kérem.**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Mint Elnök Úr bizonyára tudja, 2018-ban általános országgyűlési választás lesz. A sajtóhíradások szerint Harrach Péter egyéni választókerületében Rétvári Bence államtitkár indul majd jövő tavasszal, aki erős kezdéssel „debütált” a leendő körzetében.

A FIDESZ és a KDNP pártlógójával ellátott meghívó szerint 2017. december 9-én 9 órakor Vácott az Újdeákvári CBA-parkolóban ingyenes krumpliosztásra került sor. Rétvári Bence államtitkár országgyűlési képviselői minőségében a váci polgármesterrel, Fördös Attilával és egy önkormányzati képviselővel, Balkovics Péterrel osztott ingyenesen krumplit. A felhívás szerint az első 400 ember fejenként 10 kiló krumplit vihetett haza, vagyis 4 tonna krumpli ingyenes kiosztására kerülhetett sor. Az eseményt jelentős médiafigyelem övezte, a [hvg.hu](http://hvg.hu) rögzítette a felhívás plakátját is.

A pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló 1989. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Ptv.) 4. § (5) bekezdés szerint ha a párt részére a vagyoni hozzájárulást nem pénzben nyújtották, köteles annak értékeléséről (értékének meghatározásáról) gondoskodni. Ha a párt a Ptv. 4. § (2) és (3) bekezdésben foglalt szabályt megsértve tiltott, nem pénzbeli hozzájárulást fogadott el, annak értékét az Állami Számvevőszék állapítja meg. Mivel az adományozó személyét titok fedi, kérem Elnök Urat, vizsgálja meg, fennáll-e a tiltott pártfinanszírozás esete ebben az ügyben. A Ptv. 4. § (2) bekezdése szerint párt részére jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagyoni hozzájárulást nem adhat, a párt jogi személytől, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettől vagyoni hozzájárulást nem fogadhat el. A Ptv. 4. § (3) bekezdése tiltja a névtelen adományt is.

Kérem Elnök Urat, tisztázza, jelen esetben névtelen adományról van-e szó, vagy tiltott pártfinanszírozás történt-e.

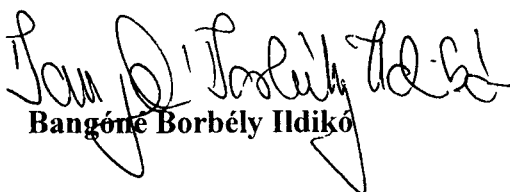
A pártok éves pénzügyi kimutatásában az egy naptári év alatt adott, **ötszázezer forintot meghaladó hozzájárulásokat - a hozzájárulást adó megnevezésével és az összeg megjelölésével - külön kell feltüntetni.** Mivel az „adomány” piaci ára meghaladja az ötszázezer forintot, **az adományozó neve nyilvános.** Mivel Rétvári Bence a parlamenti felszólalásában konkrét kérdésem ellenére sem jelölte meg az adományozó nevét, hanem titokban tartja a kilétét, meggyőződésem szerint mindezt nyilvánvalóan azért teszi, mert nincs minden rendben az adományozás körül. A titkolózás pedig felveti annak a gyanúját, hogy tiltott pártfinanszírozás zajlott.

Kérem Elnök Urat, válaszában tájékoztasson arról, hogy az Állami Számvevőszék kidolgozott módszertana alapján miként lehet felderíteni a tiltott pártfinanszírozásra utaló ügyeket, milyen eszközökkel rendelkeznek ebben a tekintetben.

Kérem, hogy a konkrét ügyben szükséges vizsgálatot rendelje el, és a szükséges jogi lépéseket megtenni szíveskedjen.

Tisztelettel várom a válaszát.

Budapest, 2017. december 19.

  
Borbély Ildikó