

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: **2/1845**

Érkezett: **2017 DEC 04.**

Írásbeli kérdés

Dr. Kövér László
az Országgyűlés elnöke

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére, kérdést kívánok feltenni

Varga Mihály
nemzetgazdasági miniszter úrnak

„Megemeli-e az online étel- vagy italautomata NAV bekötésével összefüggésben meghatározott felügyeleti szolgáltatás hatósági árát annak érdekében, hogy a Magyar Posta Zrt. számára ne okozzon veszteséget?”

címmel.

Kérdéseimre írásbeli választ kérek a Miniszter Úrtól, azért tőle, mert adópolitikával kapcsolatos kérdéseim vonatkozásában a Kormány tagjai közül Miniszter Úr illetékes a válaszadásra.

Tisztelt Miniszter Úr!

Mint az köztudott az élelmiszer-értékesítést kezelőszemélyzet nélkül végző automaták műszaki követelményeiről, az automaták üzemeltetéséről és szervizeléséről, valamint az automatákban rögzített adatoknak az állami adó- és vámhatóság felé történő szolgáltatásáról szóló 31/2016. (IX. 2.) NGM rendeletével Miniszter Úr szabályozta az élelmiszer értékesítést kezelőszemélyzet nélkül végző automata berendezések (a továbbiakban: étel- és italautomaták) működésének követelményeit, továbbá az üzemeltetésük és szervizelésük során alkalmazandó követelményeket, amelyek biztosítják az automatában rögzített adatoknak a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (a továbbiakban: NAV) felé történő szolgáltatását.

A Miniszter Úr a hatósági árat – az üzemeltető az Art. 22/D. § alapján teljesítendő adatszolgáltatási kötelezettségének teljesítése érdekében kötelező, a felügyeleti szolgáltató által nyújtott, minimális felügyeleti szolgáltatásnak minősülő szolgáltatások után - AFE-enként legfeljebb 5000 Ft/hó összegben határozta meg.

A rendelet 27. § (1) bekezdése a minimális felügyeleti szolgáltatásnak minősülő szolgáltatásokat az alábbiakban határozza meg:

„27. (1) Minimális felügyeleti szolgáltatásnak minősül a következő szolgáltatások összessége:

a) a NAV-val az adatkapcsolatot biztosító és az adattovábbítást megvalósító szolgáltatás biztosítása;

b) a minimális felügyeleti szolgáltatásra vonatkozó szerződés megkötése, módosítása, megszüntetése;

c) az AFE-től beérkező adózási adatok archiválása oly módon, hogy az a lenyomatképző algoritmusok biztonsági gyengülése ellen védett legyen, és az archiválás megfeleljen a digitális archiválás szabályairól szóló 114/2007. (XII.29.) GKM rendeletben meghatározott hosszú távú megőrzésre alkalmas archiváló rendszer feltételeinek;

d) a szolgáltatás szüneteltetése és visszaállítása melyet az üzemeltető az 57. § szerinti bejelentéssel kezdeményez;

e) az ügyfélszolgálat biztosítása az üzemeltető részére;

f) az adatkapcsolat hibája esetén a szolgáltatáshoz kapcsolódó és a szolgáltató érdekkörébe tartozó technikai segítségnyújtás; és

g) az Online Üzemeltetői Felület létrehozása és működtetése a minimális felügyeleti szolgáltatások, valamint az egyéb szolgáltatások támogatására., amely az általános forgalmi adót nem tartalmazza.”

Szintén köztudott, hogy az üzemeltető részére nyújtott, az általános forgalmi adóról szóló törvény szerinti, a nyugtaadási kötelezettség gépi kiállítással történő megvalósítása esetén kötelező, közvetlen adatlekérdezéssel megvalósított adatszolgáltatást biztosító valamennyi szolgáltatás hatósági áráról és a hatósági árszabályozás részletes szabályairól és egyéb adózási tárgyú NGM rendelet módosításáról szóló 74/2013. (XII. 30.) NGM rendelet 2.§ (2) bekezdése a hatósági árat az alábbiak szerint határozta meg:

„(2) A hatósági ár az (1) bekezdésben meghatározott, az üzemeltető részére nyújtott, az általános forgalmi adóról szóló törvény (a továbbiakban: Áfa tv.) szerinti, a nyugtaadási kötelezettség gépi kiállítással történő megvalósítása esetén kötelező, közvetlen adatlekérdezéssel megvalósított adatszolgáltatást biztosító valamennyi szolgáltatás után, az online pénztárgép adóügyi ellenőrző egységbe integrált SIM-enként

a) a pénztárgépek műszaki követelményeiről, a nyugtakibocsátásra szolgáló pénztárgépek forgalmazásáról, használatáról és szervizeléséről, valamint a pénztárgéppel rögzített adatok adóhatóság felé történő szolgáltatásáról

szóló miniszteri rendelet (a továbbiakban: online pénztárgép rendelet) szerinti, számítógép alapú pénztárgép esetén 2500 Ft/hó,

b) az online pénztárgép rendelet szerinti, nem számítógép alapú pénztárgép esetén 1500 Ft/hó,”

A Magyar Posta Zrt. és a Sagemcom Magyarország Kft. között 2017. novemberében létrejött szoftver-felhasználási és szolgáltatási szerződés (elérhető: http://kba.kozbeszerzes.hu/apex/f?p=103:52:1832907502712290:::P52_KE_SZAM:11360/2017) a Magyar Posta Zrt. által fizetendő havi díjakat úgy határozta meg, hogy az adatátviteli költségek nélkül automatánként nettó (ÁFA nélkül) 4.187. Ft/AFE/hó díj kifizetését jelenti a Magyar Posta Zrt. számára. Ha ehhez az összeghez hozzáadjuk a pénztárgépek esetében alkalmazott 1.500.- Ft/pénztárgép/hó mobiladat díjat, akkor 5.685.- Ft/AFE/hó önköltsége keletkezik a Magyar Posta Zrt.-nek Automata Felügyeleti Egységként.


A korábban már hivatkozott rendelkezések szerint ugyanakkor az Ön által meghatározott hatósági (maximalizált) ár 5.000.- Ft/AFE/hó, azaz a Magyar Posta Zrt., minden bekötött étel- és italautomata után 685.- Ft/hó veszteséget lesz kénytelen elkönyvelni.

Az előzőekre alapozottan, Magyarország Alaptörvénye (2011. április 25.) 7. cikkében biztosított jogommal élve az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdése alapján az alábbi kérdést intézem Önhöz:

Megemeli-e az online étel- vagy italautomata NAV bekötésével összefüggésben meghatározott felügyeleti szolgáltatás hatósági árát annak érdekében, hogy a Magyar Posta Zrt. számára ne okozzon veszteséget? Kérem, hogy válaszának indokait is szíveskedjen kifejteni!

Tisztelettel várom választát!

Budapest, 2017. december 1.



Dr. Tóth Bertalan

országgyűlési képviselő

MSZP